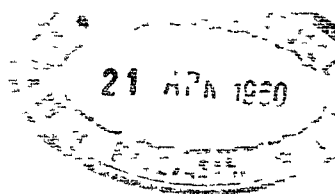


Issued on 23-2-1960

Volume. IX

No. 2



**11th August, 1959
(Tuesday)**

Andhra Pradesh Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

Part II—Proceedings other than Questions and Answers

CONTENTS

	Pages
Calling attention to matters of urgent public importance	
re: Selection of Candidates for admission to the Pre-professional course in Medicine and to the M B B S. course (Telangana area)	... 80-86
re: Fire accident in Tekumanda in Chittoor District	... 86-87
Business of the House	... 87-90
The Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Bill, 1959 (as reported by the Regional Committee)	—Passed. ... 90-285

NOTE: *at the commencement of the speech denotes confirmation not received in time from the Member.

Printed by Ajanta Printers, Secunderabad,
for the Director, Government Printing Press, Hyderabad-A. P.

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY
DEBATES

[Part II—Proceedings other than Questions and Answers]
OFFICIAL REPORT

*Thirteenth day of the Ninth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly*

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Tuesday, the 11th August, 1959

The House met at Half Past Eight of the Clock

[Mr. Speaker in the Chair]

QUESTIONS AND ANSWERS

(SEE PART I)

**CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT
PUBLIC IMPORTANCE**

*re : Selection of Candidates for admission to the
Pre-professional course in Medicine and to the
M. B. B. S. course (Telangana area)*

Mr. Speaker : Hon. Sri K. Sudarsana Rao has given notice of the following Motion under Rule 74 :

“In the prospectus for the selection of candidates for admission to the Pre-Professional Course in Medicine and to the M. B. B. S. Course (Telangana area) the procedure adopted in making admissions of candidates belonging to backward classes is against the decision of the Government causing a great injustice and dissatisfaction.”

Now he may say some thing about his Motion.

శ్రీ కె. సుదర్శనరావు (పోర్బంద) : అధ్యక్షా, తెలంగాణా రీజన్ లో Backward Classes కు, Scheduled Castes కు reservation నమస్కరణ వచ్చినప్పుడు—

“Reservations in admissions for Backward Classes and Scheduled Castes and Scheduled Tribes

**Selection of candidates for admission
to the Pre-professional course in Medicine and
to the M B B. S course in (Telangana Area)**

upto 18 per cent and 16 per cent respectively shall be maintained. In addition, the candidates from these two categories shall also be eligible for admissions on merit basis."

అని resolution pass చేయబడింది. దానిమీద Government వారు order కూడ యిచ్చారు.

"Reservations shall be provided for Backward Classes upto 18 per cent of the admissions and in addition the candidates belonging to Scheduled Castes, Scheduled Tribes and Backward Classes shall also be eligible for admission on merit basis in case of women."

అని order యిచ్చారు. Government ఈ order యిచ్చిన తరువాత ast operative portionలో

"Under Section 26 of the Osmania University Act of 1959, the Government direct that the recommendations of the Regional Committee shall be followed by the Osmania University in the matter of admissions to the Educational Institutions in question. These orders shall also be followed in regard to admissions to other institutions under the control of the Government."

అని Government స్పష్టంగా orders ఉస్మానియా యూనివర్సిటీకి పంపించింది. Department క్రింద నడిచే colleges కు కూడ దీనిని పాటించ వలసిందని తెలియజేసినది. దానికి అనుగుణ్యంగా ఉస్మానియా యూనివర్సిటీ వారు తమ rules ను Osmania University Rules of Admission to Colleges... Part II లో Page 5—Government కు యిచ్చిన orders కు అనుగుణంగా తయారు చేశారు. దానిలో యింకొక clarification కూడ యిచ్చి దానిని అమలుచేయడానికి ప్రయత్నించారు. కాని Osmania Medical College వారు ఇచ్చిన—

Prospectus for the selection of candidates for Admission to the Pre-Professional Course in Medicine and to the M. B. B. S. Course (Telangana area) for 1959-1960, pages 16 and 17 లో, ఈ procedure పెట్టారు.

"The following procedure shall be adopted in making admission of candidates. The authority in

**Selection of candidates for admission
to the Pre-professional course in Medicine and
to the M. B. B. S course in (Telangana Area)**

charge of admissions shall draw up in order of merit for each region a list of candidates. This list should show classification of the candidates. This list should show classification of the candidates, as women (General) women (Scheduled castes and tribes), women (backward classes), men (General), men (Scheduled Castes and Tribes) and men (Backward Classes). From such list, the admission shall be made as follows :

(i) Candidate belonging to the Scheduled Castes and Tribes both men and women shall be admitted to the extent of seats reserved for them . ”

ఆవిధంగా చేయడంవలన merit మీద వచ్చే పరిస్థితి తేకుండా పోతోంది. Regional Committee చేసిన resolution ను Government అంగీకరించి తెలంగాణా పరిస్థితులదృష్ట్యా orders pass చేసినప్పటికీ దానియొక్క ఉద్దేశ్యం పూర్తిగాకుండా ఉండేవిధంగా Osmania Medical College వాళ్ళు form చేసిన rules ఉన్నవి. ఈ విషయం ముఖ్యమంత్రిగారి దృష్టికికూడ తీసుకువచ్చాము. బహుశః దానిపైన చర్యతీసుకుని ఉంటారనికూడ ఆశిస్తున్నాను. Government order pass చేసిన తరువాత కూడ department వాళ్ళు, ప్రభుత్వంలో ఉన్నటువంటి ముఖ్యులు ఈ విషయాలను గమనించకపోయినట్లయితే చాలకష్టంగా ఉంటుంది. మనకు తెలుసు—విద్యార్థులు admissions దొరకక ఎన్నో బాధలు పడుతూ ఉంటారు. Suicides అవి, యివి ఎన్నో వింటూఉంటాము. ఇటువంటి ప్రధానమైన విషయాలలో అక్రద్ద జరిగినట్లయితే బాగుండదు. ఈపాటికే ముఖ్యమంత్రిగారు చర్యతీసుకొని ఉంటారని నేను విశ్వసిస్తున్నాను. ముఖ్యమంత్రిగారు ఈ విషయంలో చాల sympathetic గా అలోచించారు. ఇకముందు యిట్లా జరగకుండా చూడాలని ప్రార్థిస్తున్నాను.

ముఖ్యమంత్రి (శ్రీ ఎన్. వంశీపరెడ్డి) : అధ్యక్షమహాశయా, Regional Committee వారు ఈ పద్ధతిలో మాకు admissions కావాలని పూర్వం ఉన్న పద్ధతినిమార్చి యింకొక పద్ధతిని ఏర్పాటు చేశారు. ఆ అభిప్రాయం యొక్క merits-లోకి నేను పోదలచుకోలేదు. వ్యక్తిగతంగా నేను ఆ తీర్మానంతో ఏకీభవించడంలేదు. కాని ప్రభుత్వం ఆ తీర్మానాన్ని నూటికి నూరుపాళ్ళు అంగీకరించింది. ఇది మంచిదా, చెడ్డదాఅని ఆలోచించకుండానే 100 కి 100 పాళ్ళు దానిని అంగీకరించాము. అనుభవరహమనికూడ చెప్పాము. University ని ఆదేశించడానికి ప్రభుత్వానికి ఎంతపరకు అధికారం ఉన్నది? Admis-

*Selection of candidates for admission
to the Pre-professional course in Medicine and
to the M. B. B. S course in (Telangana Area)*

sions లో ఏ ప్రద్ధతిలో చేయాలనే దానిలో కూడ ప్రభుత్వము, Regional Committee interfere కావడం irregular అని Grants Commission వారు, University పెద్దలు protest చేశారు. ఏమైనానే Regional Committee వారు pass చేశారు. తెలంగాణా ప్రాంతానికి యిది మంచిది అనుకున్నారు తెలంగాణా శాసనసభ్యులు చేసుకున్న పని యిది. ఇది మంచిదా చెడ్డదా అని ఆలోచించకుండా అంగీకరించవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వానికి ఉన్నదని మేము Cabinet లో ఆలోచించుకుని అమలు జరపవలసినదని ఆదేశించాము.

యూనివర్సిటీవారు, మెడికల్ కాలేజీవారు కూడా ఆచరణలో వచ్చిన కొన్ని చిక్కులను గురించి point out చేశారు. 15% 16% రిజర్వేషన్లు 30% లేడీస్ కు రిజర్వేషన్, ఇవన్నీగాక లై మెరిట్ వచ్చేది 10% 15%—ఎంత వస్తుందో తెలియదు. ఒక సంవత్సరం 10% రావచ్చు, మరొక సంవత్సరం 15% రావచ్చు. మొదట సెలెక్టుచేసి, అన్ని కమ్యూనిటీస్ వారు వచ్చిన తరువాత మరల రిజర్వేషన్. ఈ విధంగా దాదాపు 80% వరకు రిజర్వేషన్ కొరకుపోతే యింక ఇతర కమ్యూనిటీస్ కొరకు 20% యేనా? అని వారు డౌట్ ను క్లారిఫై చేసుకొనడానికి అడిగారు. మిగిలిన కమ్యూనిటీస్ లో ఫస్టు క్లాసులలో ప్యానయినవారు వున్నారు. యూనివర్సిటీ ఫస్టు వచ్చేవారు ఉంటారు. 80% దాకా రిజర్వేషన్స్ కు పోతే తక్కిన కమ్యూనిటీస్—అందులో హిందువులు కావచ్చు, ముస్లిమ్స్ కావచ్చు—పిల్లలకు, రేపు దేశానికి సేవచేయవలసిన పిల్లలకు, బ్రిలియంట్ గా వున్న పిల్లలకు కొంత కాకపోతే కొంత అయినా యివ్వవద్దా? అని అడిగారు. ఆ అడిగే సమయంలోనే—ఈ అలజడి పుట్టింది. ‘మాకు రాకుండాపోయినవయ్యా’ అని సుదర్శనరావుగారయితే నేమి, మిగతా మిత్రులైతే నేమి అన్నారు. అప్పుడే నేను తిరిగి చెప్పాను. రానివ్వండి, రాకపోనివ్వండి, తెలంగాణా రిజియన్ లో కమిటీవారు డిసీని ఫాస్ చేశారు. వారు యీ విషయాలన్నీ ఆలోచించే వుంటారు. వారు చేయకపోతే మనకుండుకు బాధ? **Firmly I had to tell them that as long as we are bound by it let us accept it. Cabinet has taken a decision that we shall respect it and implement it.** 80% కాకపోతే ఎంతయినా రిజర్వేషన్ చెయ్యనివ్వండి, ఏమైనా చెయ్యనివ్వండి. ఉత్తర్యులు యిచ్చాము. ఆవిధంగానే ఇంప్లిమెంట్ చేస్తారు. కానీ, ప్రభుత్వం ఏదైనా చేసిన తరువాత అందులో పొరపాట్లేమయినా ఉంటే పాయింట్ ఓట్ చేయవలసిన బాధ్యత సెక్రటేరియట్ కు, పాడ్ ఆఫ్ ది డిపార్టుమెంటుకు వుంటుందిగదా! లేకపోతే సెక్రటేరియట్ ఎందుకు? మేమేదో వస్తుంటాము.

**Selection of candidates for admission
to the Pre-professional course in Medicine and
to the M. B. B. S course in (Telangana Area)**

ఫ్రైల్స్ వైన వ్రాస్తుంటాము ఉత్తర్యులు యిస్తుంటాము ఏవైనా పొరకాట్లు జరిగినట్లయితే పాయింట్ ఔట్ చేయవలసిన శాధ్యత సెక్రటేరియట్ కు ఉంది హెడ్ ఆఫ్ ది డిపార్టుమెంటుకు వుంది అవిధంగానే స్త్రీలకు అందరకూ కలిపి దాదాపు 80 వరకు రిజర్వేషన్స్ కొరకుపోతే దేశంలోని మిగతా కమ్యూనిటీస్ గతి ఏమిటని నాకు పాయింట్ ఔట్ చేశారు. (Interruption)

మిస్టర్ స్పీకర్ . అడగకూడదు.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి (బుగ్గారం) . హౌస్ మిన్ లీడ్ అవుతున్నదికదండి ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి . హౌస్ ఎప్పుడూ మిన్ లీడ్ కాదు. I am talking of only reservations. Women are women to whichever community they belong. I am only saying. 'women'. I did not say 'this woman or that woman.'

పుమెన్ అంటే—ఆరు అడుగులా ? మూడు అడుగులా ? అనేది నేను చెప్పలేదు. 80% పుమెన్ కు రిజర్వేషన్ వుండవలసిందే— అన్ని కమ్యూనిటీస్ వారూ వస్తారు నిజమే. ఈ విధంగా అయితే మిగిలినవారికి 20 percent మాత్రమే వుంటుంది అని నా దృష్టికి తెచ్చారు. అదికూడా ఎవరోకాదు— పెద్ద పెద్ద ఆఫీసర్లు. సెక్రటేరియట్ లో ఫిఫ్ సెక్రటరీనుండి క్రిందవరకూ అందరూ ఎక్జామిన్ చేశారు. ఇలాంటి అనామలీ వుంది ఇందులో—యిది యిలాగే పోని వ్వడమా ? అని అడిగారు. నాకుకూడా యీ అనామలీ కనబడింది కాబట్టి, మేము ఆంధ్రలో పాత రూల్స్ నే అమలుజరుపవలయుననుకున్నాం

తరువాత సెలెక్షన్ కమిటీ వుండకూడదని, రీజియనల్ కమిటీవారు తెలిపారు. ఇప్పుడు ఇంజనీరింగ్ కాలేజీకి ఆరడుగుల మనిషి, మంచి ఆరోగ్య వంతుడు మంచి స్పోర్ట్స్ మన్ ఎవరయినా అప్లై చేశారనుకోండి—నాలుగంటే నాలుగుమార్కులు ఎక్కువ వచ్చి పీలగా, కాలు కుంటితో, చెయ్యి నొట్టతో వున్నవాడికి సీటు యివ్వడమేనా ? దానికి జవ్వుకున్నాం. కమిటీ వద్దు, ఆలోచించవద్దు, ఏమీవద్దు, ఒక గుమాస్తాను వెయ్యండి, అతను వరసనే చూసి ఎవరికి ఒక మార్కు ఎక్కువవస్తే వారికి— అతనికి చెవివున్నా లేకపోయినా, కన్ను వున్నా లేకపోయినా అతనికి సీటు యిస్తారు మంచి ఆరోగ్యవంతుడు, ఆర్థుడు గురి మనిషి, స్పోర్ట్స్ మన్ అయినవాడికి ఒక మార్కు తక్కువవస్తే అతనికి యివ్వరు. నూటికి నూరుపాళ్ళూ, కామూ కూడా మార్కుకుండా థానివి జవ్వు కుంది యీ గవర్నమెంటు, ఆరకంగానే చేస్తున్నది. ఆంధ్ర ప్రదేశ్ లో మాత్రం యీ రూల్స్ వుండడానికి అంగీకరించలేదు. అక్కడకూడ రిజర్వేషన్ వద్దతి

**Calling attention to matters of
urgent public importance re
Selection of candidates for admission
to the Pre-professional course in Medicine and
to the M. B. B. S course in (Telangana Area)**

వుంది. ఇక్కడికంటే ఎక్కువగానే వుంది కాని ఒక ఫిక్సెడ్ రిజర్వేషన్—
యింత పర్ సెంటేజ్ వుండాలి అని వుంది. అక్కడ సెలెక్షన్ కమిటీ వుంటుంది
కమిటీలో కూడ ఎవరినో వేయలేదు వైస్-ఛాన్సిలర్ ను వేశాము, ప్రిన్సిపాల్
ఆఫ్ ది కాలేజిస్ ను వేశాము; ఒక నానఫిషియల్ ను వేశాము. మొన్నటివరకు
కర్నల్ రాజుగారు వుండేవారు. ఐ ఎన్ పీ. లో జాగా పనిచేసి, సుభాష్ చంద్ర
బోసుతో కలిసివుండి, ఇప్పుడు యం.పి. గా వుంటున్నారు.

ఈతూరి ఆయన జాబు వ్రాశారు. 'మీరు నన్ను తమించాలి మూడేళ్లు
పనిచేశాను ఈపని వరుసగా నెలల పై మును తీసుకుంటున్నది నాకు Parlia-
ment work suffer అవుతున్నది నర్సింగ్ వర్క్ suffer అవుతున్నది నేను
ఉండలేను' అని వ్రాశారు. అందువలన ఆ స్థానములో మన గౌరవ సభ్యులు
విజయభాస్కర రెడ్డిగారు నియమింపబడినారు. ఆ కమిటీలో ఒక్కరే non-
official. అన్నీ High Level Committees నే వేస్తున్నాం. 60 మార్కులు
వచ్చినవారిని 30 మార్కులు వచ్చినవారుగా చేయలేదు కమిటీలోవారు
N. C. C. లో పనిచేసి, మంచి ఆరోగ్యముగావున్న పిల్లవాడు అయినట్లయితే
ఒకటి, రెండు మార్కులు తక్కువవస్తే చూడడానికి యీ కమిటీలో అవకాశం
వుందే తప్ప, 60 మార్కులు వచ్చినవారిని 30 మార్కులకు దించలేదు ఆరకంగా
ఆంధ్రప్రాంతములో old rules follow కాబడుతున్నది.

ఎవరు దీనితో న్యాయంలేదనుకున్నా సరే—తెలంగాణా రిజియన్ లో
కమిటీవారు అన్నివిషయాలు ఆలోచించే యీ నిర్ణయమును చేసి వుంటారు
గనుక అమలులో పెట్టవలసిందిగా ఉత్తర్వులు యిచ్చాము. పై సుండి క్రిందివరకు
senior most officers protest చేసిన్నారే దీనిని మనం అంగీకరించాలి, 'this is
the Cabinet decision, this is the Government decision' అని, వారు చెప్పిన
విధముగానే selections జరుపవలసిందిగా చెప్పాము, రిజర్వేషన్స్ 80 percent
వున్నా, ఎంత వున్నా ఫర్వాలేదు—

**If the Regional Committee thinks that is good,
that shall stand and shall continue as long as the
Regional Committee continues and as long as the rules
continue, Sir.**

మిస్టర్ స్పీకర్ : అయితే, యూనివర్సిటీ గ్రాంట్స్ కమిషన్ వారు యీ
నిర్ణయముతో అంగీకరిస్తారా ?

శ్రీ ఎన్. వంశీవరెడ్డి : యూనివర్సిటీ గ్రాంట్స్ కమిషన్ వారు యీ
టికెమాత్రం accept చేస్తున్నారు. ఇకమిదట ఏమవుతుందో తెలియదు.

Dr. M. Chenna Reddy (Vicarabad-General) : On a point of clarification, Sir.

Mr. Speaker : No point of clarification even to the Leader of the Democratic Party, please.

ఎందుకంటే రూలు 74 క్రింద discussion జరుపుటకు వీలులేదు మరొక సారి అడుగుదురుగాని, అనేక సందర్భాలు వస్తాయి.

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి : Regional Committee వారు ఏదో చేశారని వారు wrong interpretation చేశారని నేను అనుకుంటున్నాను. తరువాత మీ యిష్టం

మిస్టర్ స్పీకర్ : రూలు 74 క్రింద వచ్చినదానికై discussion జరుప వద్దు.

re : Fire Accident in Tekumanda in Chittoor District.

మిస్టర్ స్పీకర్ పి. రాజగోపాల్ నాయుడుగారు నాకు పంపిన వుత్తర మొకటి వున్నది. శ్రీ రాజగోపాల్ నాయుడుగారు దానిని గురించి రెండు మాటలు చెప్పవచ్చును.

శ్రీ పి. రాజగోపాల్ నాయుడు (తపనంపల్లె) అధ్యక్షా, చిత్తూరు జిల్లా, చిత్తూరు తాలూకాలోని తేకుమండ గ్రామంలో ఒక అగ్నిప్రమాదము సంభవించినది. సుమారు 150 యిళ్లు కాలిపోయినవి. ఇంకా చాలా నష్టము జరిగినది. ఒక ముసలమ్మ చనిపోయినది. దీనికి సంబంధించిన వివరాలు తెలుప వలసిందిగా నేను కోరాను.

రెవిన్యూమంత్రి (శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి) : అధ్యక్షా, 30-7-1959 వ తేదీ అర్ధరాత్రి చిత్తూరు జిల్లా, చిత్తూరు తాలూకాయందలి తేకుమండ గ్రామములో అగ్నిప్రమాదము జరిగినది దీనికి సంబంధించి జిల్లా కలెక్టరు వద్దనుండి వచ్చిన సంగ్రహిషీ వివరములు ఈ క్రిందివిధముగా నున్నవి.

కాలిపోయిన యిండ్లు రెండు అందువలన సంభవించిన నష్టం 20 వేల రూపాయలు. మరణించినవి రెండు మేకలు—విలువ 80 రూపాయలు. కాలిపోయిన ఆహార ధాన్యముల విలువ 15 వేల రూపాయలు. 5 వేల విలువగల ప్లవసాయ పనిముట్లు—అనగా బండలు, నాగళ్లు, మొదలైనవి నష్టమైనవి. గ్రామములచే నిర్మింపబడిన పాతశాలయందలి కుర్చీలు, బెంచీలు, పెట్టెలు స్త్రీలు రికార్డులు మొదలైనవి నష్టమైనవి.

ఫారెస్టుగార్డు ఆదేశము ఉన్న ఇల్లు అందలి ఫారెస్టు రికార్డు కాలిపోయినది. పోస్టు ఆఫీసు ఉన్న అద్ద ఇల్లు అందులో ఉన్న postal record కాలిపోయినది.

80 సంవత్సరముల వయసుగల ఒక ఆడమనిషి కూడ చనిపోయినది. ఈ అగ్ని ప్రమాదంవల్ల సుమారు 50 వేలరూపాయలవరకు నష్టం కలిగినదని అంచనా వేయబడింది ఏదీయో మోసమువలన యీ అగ్నిప్రమాదం సంభవించి యుండు నని అనుమానింపబడినది పోలీసుశాఖ అధికారులు యీ విషయమై దర్యాప్తు చేయుచున్నారు. అగ్నిప్రమాదములో 88 ఆసామీల ఇళ్ళు కాలిపోయినవి. వారిలో 78 మంది ఆసామీలకు మనిషి ఒక్కంటికి రూపాయలు 80 చొప్పున రూపాయలు 2,190 వగదుగా ఇవ్వబడినది ఇదిగాక, గ్రామాలలో ఉన్న సహా కార సంస్థలు అగ్నిశాధితులకు తిండి, దుస్తులు వగైరా సప్లయచేసి ఉన్నారు వివరాలన్ని పూర్తిగా చదివి వినిపించినాను. ఇందులో అంత ప్రాముఖ్యత లేదు కనుక adjournment motion కు అంగీకరించడం లేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఇది Adjournment Motion కాదు. Rule 74 క్రిందనే ఉన్నది

శ్రీ పి. రాజగోపాల నాయుడు : అధ్యక్షా,

మిస్టర్ స్పీకర్ : అయిపోయింది. ఇక కూర్చోండి.

శ్రీ పి. రాజగోపాల నాయుడు : ఈ విషయమై కాదు.

Rule 74 క్రింద అని కాక...

I am requesting the hon. Minister to give a special grant to assist those people as has been done in other cases.

శ్రీ కె.వి. రంగారెడ్డి : ఇప్పుడున్న నియమాల ప్రకారం సహాయం చేయ బడినది నియమాలు మార్చినట్లయితే అప్పుడు ఆ విధంగా చేస్తాము. అగ్ని ప్రమాదంవల్ల ప్రతివోట కలిగే నష్టమే ఇక్కడకూడ కలిగింది కాబట్టి ఇప్పుడున్న నియమాల ప్రకారం సహాయం ఇవ్వబడినది.

BUSINESS OF THE HOUSE

Mr. Speaker : I am to announce to the House the decisions arrived at the meeting of the Business Advisory Committee held on the 6th August 1959.

Friday the 7th

August 1959

Saturday the 8th

August 1959

Monday the 10th

August 1959

Tuesday the 11th

August 1959

Consideration and passing of the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Bill, 1959 as reported by the Regional Committee.

12th August 1959
(Wednesday)

13th August 1959
(Thursday)

14th August 1959
(Friday)

Discussion and Voting on the
Supplementary Grants

Non-official Day.

1. (a) Appropriation Bill in respect of the Demands for Excess Grants.
(b) Appropriation Bill on Supplementary Grants.
2. The Madras Buildings (Lease and Rent control) (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959.
3. The Andhra Payment of of Salaries and Removal of Disqualifications (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959.

15th and 16th August 1959
(Saturday & Sunday)

No Meeting.

17th August 1959
(Monday)

1. Government Resolution regarding Levy of Estate Duty in respect of Agricultural Lands.
2. Concurrence of the Assembly to the appointment of a Joint Select Committee on the Andhra Pradesh Buildings (Lease, Rent and Eviction Control) Bill, 1959.
3. District Municipalities Bill (Integrated Bill) 1959 to be referred to Select Committee.
4. The Andhra Co-operative Central Land Mortgage Bank (Reconstitution) Bill, 1959 to be referred to the Regional Committee.
5. The Hyderabad District Municipalities (Andhra Pradesh Amendment) Bill, 1959 to be referred to the Regional Committee.

6. Bills sent by the Council.

18th August 1959

(Tuesday)

Discussion on the Food Situation.

11 వ తేదీ (శుక్ర) సాయంకాలం 4 గంటలనుంచి సమావేశమై పంచాయితీ సమితులు మరియు జిల్లా పరిషత్తుల బిల్లు పూర్తిచేయవలసి యున్నది. 17 వ తేదీన ఉన్న business అంతా పూర్తిచేద్దాము. 18 వ తేదీన food situation (ఆహారసమస్య) మీద చర్చ ఉన్నది. అవసరమైతే 18 మధ్యాహ్నంకూడ సమావేశమవుదాము.

స్థానిక స్వపరిపాలన కార్మికశాఖల మంత్రి (శ్రీ డి. సంజీవయ్య) : అధ్యక్షా, 17 వ తేదీన District Municipalities (Integrated) Bill ఉన్నదని చదివారు. Business Advisory Committee కి సన్నుకూడ విచిచారు. దీనిని అక్కడ ఒప్పుకొలేదు.

మిష్టర్ స్పీకర్ : ఒప్పుకోకపోతే ఎట్లా వస్తుంది ?

శ్రీ పి. సుందరయ్య (గన్నవరం) : అధ్యక్షా, District Municipalities Bill గురించి చర్చ జరిగినదరువాత నెలెక్టుకమిటికి వంపించాలన్నప్పటికీ కూడ ఎక్కువ చర్చ జరుగుతుంది. కాబట్టి దీనిని next session లో తీసుకుంచా మనుకున్నాము. ఏన్నికలు వాయిదా వేయాలా లేదా అనే విషయం వచ్చి నప్పుడు కూడ ఏన్నికలు వాయిదా వేయకూడదని, అక్కడ ఉన్నవారం మేమంతా చెప్పాము.

మిష్టర్ స్పీకర్ : అటు మంత్రిగారు. ఇటు శ్రీ సుందరయ్యగారుకూడ కోరినారు. కనుక దీనిని programme లో నుంచి తీసేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : Integration Bill కాకుండా—

మిష్టర్ స్పీకర్ : Select Committee కి ముందు చాలా చర్చ జరగ వలసిఉంటుంది. కనుక డిక్టేటర్లు చాలదని అంటున్నారు. అంతేకదా ! అయితే ఇంకోకరోజున తీసుకుందాము.

శ్రీ సి. దర్శిదిక్కు (నరకూర్) : అధ్యక్షా, Tappers' Co-operative Societies గురించి నేను ఒక Adjournment Motion ఇచ్చాను.

మిష్టర్ స్పీకర్ : మార్గాం, రేపా ఎట్లుండో వస్తుంది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (పత్తెనపల్లి) : 5 రోజులకు ఒకరోజు non-official day గా ఇవ్వాలని Rules లో ఉన్నది. ఇప్పుడు 10 రోజులకు రెండురోజులు రావాలి. కాని, ఒకరోజే ఇచ్చారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఈదఫాకు ఇంతే. ఇంకోదఫా చూద్దాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అయితే proportionate గా తెక్క కట్టి ఇంకొకదఫా ఇస్తారా? 5 రోజులకు ఒకరోజు చొప్పున ఇవ్వాలని Rules లో ఉన్నది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : Rules లో ఉన్నదని తెలుసునండి. చూద్దాము.

శ్రీ ఎన్. వంజీవరెడ్డి : Rules లో ఉన్నప్పటికీ ఒక్కొక్కసారి స్పీకరు గారు waive చేయవచ్చు. అదికూడ Rules లోనే ఉన్నది.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : వారికి అట్టిఅధికారం లేదని నేను చెప్ప లేదు. 5 రోజులకు ఒకరోజు అని ఉన్నది కాబట్టి ఇప్పుడు కాకపోయినా, ఇక ముందై నా ఇస్తారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఈదఫాకు ఒకరోజే ఇస్తున్నాను. ఇక ముందునుంచి సరిగా చూస్తాను.

GOVERNMENT BILL

The Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Bill, 1959

(as reported by the Regional Committee)

Mr. Speaker : Now, Let us proceed to the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Bill, 1959. Hon. Sri V. Visweswara Rao to move his amendment (No. 112) on Clause 14.

Clause 14

Sri V. Visweswara Rao (Mylavaram) : Sir, I beg to move.

"In line 2 of the proviso to sub-clause (3) of clause 14, for the word 'two', substitute the word 'one'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు "Not more than two" అనేదానికి "not more than one" అని amendment ను move చేస్తున్నాను. ఇదివరకు Standing Committees కు 6 గురిని బైటివారిని Co-opt చేసుకోవాలని అంగీకరించాము. ఇప్పుడు ఆ 6 మంది కాకుండా ప్రతి Standing Committee కి ఇద్దరు ఉండాలంటే . 5 స్టాండింగ్ కమిటీలు ఉంటాయి కాబట్టి $5 \times 2 = 10$ మంది రావడం జరుగుతుంది. ఈ 10 మంది, మొదట ఒప్పుకొన్న 6 మంది, మొత్తం 16 మంది nominated members రావాలనేది ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యంగా కనిపిస్తోంది. ఇద్దరికి బదులు ఒక్కరైతే సరిపోతుంది Retire అయినవారిని మంచి అనుభవంగలవారిని స్టాండింగ్ కమిటీలోనికి తీసుకోడానికి అవకాశం ఉంటుంది. అట్లా కాకుండా ఎవరినివడితే వారిని nominate చేసుకోవడంమంచిది కాదు. ఇంకొక విషయంకూడ మంత్రిగారి దృష్టికి తెస్తున్నాను. "ఇది క్రొత్తది కాదు, జిల్లాబోర్డులలోను, మున్సిపాలిటీలలోను, మద్రాసుకార్పొరేషన్ లోను... ఇంకా అక్కడక్కడ కూడ ఇది ఉన్నది" అని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు కాని యీ మధ్య వారు దీనిని amend చేసి ఉండవచ్చును. జిల్లాబోర్డులు యీమధ్య అమలులో లేవు. "In possession of dwelling house" అని నిన్న ఒక amendment move చేస్తే మంత్రిగారు సమాధానం చెబుతూ, "ఇదేమీ క్రొత్తది కాదు, Peoples Representation Act లో ఉన్నదానిని తెచ్చిపెట్టాము" అని చెప్పారు. కాని 1958 డిసెంబరులో దానికి amendment ఇచ్చి తీసేశారు. అదేమీ చూడకుండా People Representation Act లో కూడ ఉన్నది కాబట్టి అంగీకరించడనే మూడిరిగా చెబుతున్నారు. జిల్లాబోర్డుల చట్టంలో ఇదివరకు ఉన్నప్పటికీ కూడ అని 4, 5 సంవత్సరాలమంచి అమలులో లేవు ఆ ఆక్టులు సాబోటిచారు పుట్టకముందు వచ్చినవి. చాల పాతకాలనాటివి, పూర్వపు ఆక్టులలో ఉన్నదానిని యీనాడు అమలుచేయడం సరైనదికాదు. కాబట్టి '2' అనేదానిని '1' చేయవలసినదిగా తెచ్చిన సవరణను అంగీకరించాలని నేను కోరుతున్నాను. ఒకసభ్యుడు రెండుస్టాండింగ్ కమిటీలలో సభ్యుడుగా ఉండ కూడదని నిన్న అందరూ అంగీకరించారు. ఇక nomination విషయంలో కూడ nominated members కూడ రెండుకమిటీలలోను ఉండడానికి అవకాశంలేదు. కాబట్టి రెండు అనేది మార్గవలసియున్నది. 'రెండు' అనే ఉంటే 5 స్టాండింగ్ కమిటీలకు మొత్తం 10 మంది అయ్యే ప్రమాదం ఉన్నది. Standing Committees లోకి సంచాయతి బోర్డుల నుంచి వచ్చేవారి సంఖ్య తగ్గిపోయే ప్రమాదం కూడ ఉన్నది కాబట్టి ప్రభుత్వం గుర్తించి, '2' కు బదులు '1' ని అంగీకరించాలని నేను యీ amendment ను move చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు (ఎల్లందు-జనరల్) : అధ్యక్షా, నిన్న రామాషాపర్వతిలో ఎన్నిక కావాలని మేము చెప్పినపుడు ముఖ్యమంత్రితో మాట్లాడిన తరువాత అందరూ ఏదోవిధంగా కమిటీలోనికి వచ్చే ఏర్పాటు చేస్తే నానని అందువలన రామాషాపర్వతి ఎన్నికవాదాన్ని ఇప్పుడు అంగీకరించవలసిన అవసరంలేదని మంత్రిగారు చెప్పారు. స్టాండింగ్ కమిటీలు అయిదుంటాయి.

మిస్టర్ స్పీకర్ : దానికి వేరే సవరణ ఇస్తున్నారు.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు : ప్రభుత్వం అవసరం అనుకుంటే నిర్ణయించే ఒకటి ఉంటుంది; అదివేరు. ఈ కమిటీలో ప్రతిరెండు, వైస్ ప్రతిరెండు ఉంటారు. ఇద్దరు ఈ proviso క్రింద వచ్చినట్లయితే, ఇక ముగ్గురు మాత్రమే సమితిలోనుంచి ప్రతి కమిటీలోనికి వచ్చే అవకాశం ఉంటుంది. అంటే 15 మందికి మాత్రమే accommodate చేసే పీలుంటుంది ఈ విషయాలను మంత్రిగారు ఆలోచించి, proviso క్రింద వచ్చేవారిని రెండు నుంచి ఒకటిగా మారిస్తే, మరొకరిని సమితిలోనుంచి రావడానికి accommodate చేయడానికి పీలుంటుందేమో ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధ్యక్షా, Proviso చదివితేనే తెలుస్తుంది. మేము ఏమీ చెప్పడంలేదు. అంతమందిఅని. ఇంతమందిఅని అని మేము చెప్పడం లేదు. "Provided that if the Panchayat Samithi so decides it may elect in the prescribed manner not more than two" అని ఉంది. వారి ఇష్టం; అవసరమని తోస్తేనే పంచాయితీ సమితివారు వేసుకుంటారు. లేకపోతే మానుకోవచ్చును. మన నిర్బంధం ఏమీలేదు. వేసుకుంటే ఇద్దరికంటే ఎక్కువ వేసుకోకూడదని అన్నా మేకాని ఒక్కరిని వేసుకోకూడదని అనలేదు. అందులో ఏ చిక్కులేదు.

Mr. Speaker : The question is :

"In line 2 of the proviso to sub-clause (3) of clause 14 for the word 'two' substitute the word 'one'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : Hon. Sri M. Rajeswara Rao is not present in the House. So, amendment No. 113 is not moved.

Sri P. Narasinga Rao (Huzurabad - General) : Sir, I beg to move :

"In lines 2 and 3 of sub-clause (2) of clause 14, delete the words 'with the approval of the Government'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ పి. నరసింగరావు : అధ్యక్షా, బల్వంతరాయి కమిటీ రిపోర్టులో ప్రభుత్వం guide, philosopher గా మాత్రం ఉండాలని ఉన్నది. ఆ సిఫార్సులను ఆధారంగా చేసుకుని తయారుచేసిన ఈ చట్టంలో మాత్రం ప్రతివిషయంలోను 'With the approval of the Government' అని చేరుస్తూ వచ్చారు. నా సవరణలో ఈ మాటలను తీసివేయాలని కోరాను. పంచాయతీ సమితి అవసరమనుకుంటే ఎక్కువ స్టాండింగ్ కమిటీలను పెట్టుకుంటారు. అంతమాత్రంచేత ఊరికే ఎక్కువగా పెడతారని, అనుకోవడం సమంజసం కాదు. ప్రతిపారి ప్రభుత్వానికి వ్రాసి తెప్పించుకోవాలంటే 6, 7 మాసాలు పడుతుంది. నా సవరణను అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధ్యక్షా, ఇప్పటికే 5 స్టాండింగ్ కమిటీలు ఉన్నాయి. సబ్ క్లాజ్ 4 క్రింద మరొక స్టాండింగ్ కమిటీ వేసుకోవచ్చుననుకున్నాము. ఇంకా ఏదో, ఎనిమిదో పెట్టుకుంటామంటే ఆక్షేపణకరంగా ఉంటుంది. ఇంతకంటే మించకూడదని ప్రత్యేక కారణాలుంటే ప్రభుత్వం అనుమతి తీసుకోవాలని అన్నాము. ఉన్నది ఉన్నట్లుగానే ఉంచితే బాగుంటుంది.

Mr. Speaker : The question is :

"In lines 2 and 3 of sub-clause (2) of clause 14, delete the words 'with the approval of the Government'."

The amendment was negatived.

Sri G. Nageswara Rao (Razole) : Sir, I beg to move :

"Add the following as sub-clause (1) (vi) of clause 14 :

"The issues of Agricultural Labourers'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ జి. నాగేశ్వరరావు : అధ్యక్షా, పంచాయతీ సమితి పరిధిలో అనేకమంది వ్యవసాయ కూలీలున్నారు. వారే మెజార్టీగా ఉన్నారు. వారి పనులన్నీ—కూలీ, ఇండ్లు, తిండి చాలా ప్రాముఖ్యత వహిస్తున్నాయి. వారి కష్టస్థితులను గమనించి వ్యవస్థ తీసుకోవడానికి ప్రత్యేక స్టాండింగ్ కమిటీ వేయడం అవసరం. వ్యవసాయ కూలీలతో అన్ని కులాలవా రున్నారు. నా సవరణను అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : నేను అనుకోవడంలేదు.

Mr. Speaker : The question is :

"Add the following as sub-clause (1) (vi) of clause 14 :

"The issues of Agricultural Labourers'."

The amendment was negatived.

Sri S. Narayanappa (Gooty - General) : Sir, I beg to move :

"For the second proviso to sub-clause (3) of clause 14, substitute the following :

"Provided further that in the case of the Standing Committee for the subjects specified in clause (ii) of sub-section (1), the Panchayat Samithis shall elect two persons, who are not members of the Panchayat Samithi and who have experience and knowledge of Co-operation and Cottage Industries'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ ఎస్. నారాయణప్ప : అధ్యక్షా, సహకారోద్యమం గురించి గ్రామ పరిశ్రమలు గురించి తెలిసిన బయటవారిని స్టాండింగు కమిటీలో నేనుకోవాల్సి ఈ సవరణ ఉద్దేశం. దీనిని ప్రభుత్వం కూడా ఆమోదించింది. దీనిని పథవారు అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధ్యక్షా, ఈ సవరణను నేను ఒప్పుకుంటున్నాను. గౌరవపర్యులు చెప్పినట్లు, Co-operation, thrift, small savings, cottage industries, rural saving— వీటిలో అనుభవం ఉన్న వారిని ఇద్దరిని కమిటీలో నేనుకోడానికి పంచాయితీ సమితికి అవకాశం. ఇవ్వాలని సవరణ ఉద్దేశం, మాట అభ్యంతరం లేదు.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు : అధ్యక్షా, నేను ఈ సవరణను వ్యతిరేకిస్తున్నాను. ఇంతకు పూర్వమే మంత్రిగారు చెప్పారు. "Provided that if the Panchayat Samithi so decides" అని ఉంది కాబట్టి వచ్చేవస్తుం లేదని అన్నారు. వారి కిష్టం వచ్చిన పద్ధతిలో అందులో చెప్పబడిన పరిస్థితిలో adjust నేనుకోడానికి నిలుస్తాడని చెప్పారు. ఈ సవరణలో Co-operation, Village Industries తెలిసిన ఇద్దరిని నిర్దిష్ట చేసుకోవాలని చెబుతున్నారు. అవసరమని భావిస్తూనే, పంచాయితీ సమితివారి నేనుకోడానికి ముందు proviso లో ఉన్నది. ఈ సవరణను మంత్రిగారు అంగీకరించవలసిన అవసరంలేదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ డి. ఎల్లారెడ్డి : అధ్యక్షా, ఈ సవరణ out of order కూడా అవుతుంది.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : Out of order గా లేదు, కొంచెం పొరపాటుగా భావిస్తున్నారు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : పాయింట్ ఆఫ్ ఆర్డర్, సర్, నేను ఒక సవరణ పెట్టడం ఓడిపోవడం జరిగింది, పంచాయితీ సమితికి పూర్తి అధికారం ఈ విషయంలో ఇస్తూ క్లాజ్ పాసు చేశారు. పంచాయితీ సమితికి పూర్తి అధికారం ఇచ్చిన తరువాత, ప్రత్యేకించి బయటవారిని వేసుకోవాలని ప్రభుత్వం చెప్పడానికి అధికారం ఉన్నదా అని నా point of order.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధ్యక్షా, ఇందులో conflict లేదు. ఇక్కడ రెండు provisions ఉన్నాయి. పంచాయితీ సమితి వారికిష్టమైతే మరొక ఇద్దరిని వేసుకోవచ్చునని ఒకటి, దాని క్రిందనే ఇంకొక proviso ఉన్నది.

“Provided further that in the case of the Standing Committee for the subjects specified in Clause (iii) of sub-section (i), at least one woman and one representative of the Scheduled Castes shall be among its members.”

దానిపై further restriction ఉన్నది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : కొట్టివేయడానికి లేదు : వోటు చేయండి, మానండి

So, the Government has accepted the amendment. I shall now put the question.

The question is :

“For the second proviso to sub-clause (3) of clause 14, substitute the following :

“Provided further that in the case of the Standing Committee for the subjects specified in clause (ii) of Sub-Section (1), the Panchayat Samithis shall elect two persons, who are not members of the Panchayat Samithis and who have experience and knowledge of Co-operation and Cottage Industries.”

The amendment was adopted.

Sri B. Srirama Murthy (Vizianagaram) : Sir, I beg to move :

“For sub-clause (5) of Clause 14, substitute the following :

"Every Standing Committee shall in relation to the subjects assigned to it take suitable decisions which shall in due course come up before the Panchayat Samithi for approval or ratification".

Mr. Speaker : Amendment moved.

Sri B. Srirama Murthy : Sub-clause (5) of clause 14 లో "Every Standing Committee shall, in relation to the subjects assigned to it, exercise such of the powers and perform such of the functions of the Panchayat Samithi as the Government may, by order, specify" అని ఉంది.

ఆ function ఏమిటో clarify చేయాలి. Standing Committee చేసిన ప్రతి నిర్ణయం సమితి ముందుకు రావాలనే 118 వ నంబరుగల నా సవరణ ఉద్దేశ్యం తప్పనిసరిగా వస్తుందని మంత్రిగారు చెలికే నా సవరణను ఉపసంహరించుకుంటాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : పంచాయతీ సమితికి గాని జిల్లా పరిషత్తుకు గాని Standing Committees ని ఎందుకు పెట్టుకుంటున్నాము? జిల్లా పరిషత్తులో 40 మంది, పంచాయతీ సమితిలో 24 మంది ఉంటారు వారు ప్రతిసారి meet కావడానికి అవకాశం ఉండదు. అనుకూలాన్ని బట్టి సంవత్సరానికి 2-4 సార్లు meet అవుతారు. అందుకని కొంత పరిమితిలో Standing Committee కి పూర్తి అధికారం ఉంటుంది. తరువాత general body లో చర్చ చేసుకోవచ్చు. కాని ప్రతిది సమితికి రావాలంటే Standing Committee పెట్టుకున్న ఉద్దేశం పోతుంది. పంచాయతీ సమితిలో 10 వేల రూపాయల పని చేయాలి. అది మళ్ళీ పంచాయతీ సమితి మొత్తం approval కు రావాలంటే Standing Committee నిరర్థకమవుతుంది. సమితి కార్యక్రమాల నిర్వహణలో B.D.O. కి complete power ఉువ్వకుండా Standing Committeesను పెట్టుకుని చిన్న చిన్న పనులు prior approval of the Samithi లేకుండా శీఘ్రంగా చేసుకోవచ్చు. తప్పలు జరిగితే పంచాయతీ సమితిలో చర్చ చేసుకోవచ్చు. "Prior approval and ratification" అంటే Standing Committees నిరర్థకం అయిపోతాయి. వనికూడా శీఘ్రంగా జరగదు.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి : వారు చెప్పింది తెలుసుకున్నాను. కాని నా సవరణలో prior గా తీసుకోవాలని లేదు. కావాలంటే "ratification" కూడా తీసివేయవచ్చు. కాని Standing Committee చేసిన పనులు గురించి ఆలోచన చేసే అవకాశం మొత్తం సమితికి వ్వాలి. Standing

Committee చేసిన నిర్ణయాలను revise చేస్తుందనిగాని quash చేస్తుందని గాని అనుమానపడవలసిన అవసరంలేదు. సమితి confidence పొందినవారే Standing Committee లో ఉంటారు. చాలవరకు వారి నిర్ణయాలు మార్చ నవసరంలేదు. ప్రతినిమిషము contingency రాకపోవచ్చు. కాని ఎప్పుడైతే నా అవసరముంటే ఉపయోగించుకోవడానికి వీలు కలిగించకపోతే సర్వాధికారాలు గల సమితియొక్క అధికారం Standing Committee usurp చేయడం జరుగుతుంది. అది ఒక sovereign body గా తయారవుతుంది

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : పంచాయతీ సమితి general body. పంచాయతీ సమితియొక్క duties and responsibilities కి సంబంధించినంతవరకు sovereign body పంచాయతీ సమితి. ఒక కార్యక్రమం 2 వేల రూపాయల ఖర్చుతో చేశామని Standing Committee వారంటారు. దానిలో చెడ్డ ఉన్నా అది సక్రమంగా జరుగకపోయినా లక్షణంగా పంచాయతీ సమితి చర్చించవచ్చు. దానిని అమలు జరపడానికి వీలులేదని general resolution pass చేయవచ్చు.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు : Standing Committee యొక్క కార్యక్రమాన్ని చర్చించే అధికారం పంచాయతీ సమితికి ఉన్నదని బిల్లులో ఎక్కడుంది ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధికారులు.

Panchayat Samithi is the General body and the Sovereign body. Any Standing Committee can function only subject to General Body. It can never function in the air. The Standing Committee derives its power from the General Body. దానిని misunderstand చేయనవసరంలేదు. So far as the Panchayat Samithi and its functions and responsibilities are concerned, it is the Sovereign body. Just as the Legislature is the Sovereign body for the Executive it is so.

దాంట్లో అనుమానం ఏమీలేదు. అయితే మనం Standing Committees పెట్టుకున్న ఉద్దేశం కూడా ఇది. శీఘ్రంగా పనులు జరగాలి. మనం decentralization అనుకుంటున్నాం.

The fundamental principle is that the work must be done quickly. If a "prior approval and ratification" is required it must await the resolution of the Panchayat Samithi. But the Panchayat Samithi can always discuss whatever may happen in the Standing Committee.

మిస్టర్ స్పీకర్ : Standing Committee నిర్ణయాను కొట్టివేయవచ్చునా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : కార్యక్రమాన్ని execute చేయకుండా ఉండనుకోండి, అప్పుడు పంచాయితీసమితి వచ్చి "ఇది అవసరంలేదు" అంటే అది అగవలసినదే

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి : వారు చెప్పింది జాగుంది. కాని దానినే Act లో specific గా ఉంచితే జాగుంటుంది. 'Approval' తీసివేయవచ్చు 'Ratification' తీసివేయవచ్చు.

But if the Panchayat Samithi considers it necessary to alter any one of the decisions taken by the Standing Committee it must have such powers as to alter.

దానికి అనుగుణ్యమైన provision బిల్లులో పొందుపరచాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : Rules లో దానిని పొందుపరచవచ్చు. అజే పణ లేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : మంత్రిగారు చెప్పింది మేము అంగీకరించాము. 'Prior approval' కాదు కాని 'subject to the approval' అని చేర్చాలని కోరుతున్నాను. లేకపోతే Standing Committee మొత్తం యతీ సమితి sovereign powers తీసుకున్నట్లవుతుంది. అందువల్ల 'subject to the approval' అమోదించాలి.

శ్రీ ఎన్. వెంకయ్య (అద్దంకి) : అధ్యక్షా, స్థాయిసంఘం ఒక తీర్మానం చేసి పని ప్రారంభించిన తరువాత సమితి సమావేశము అలవ్వించి జరుగుతున్నప్పుడు అది record చేయబడడం మూత్రమే జరుగుతుంది. అందువల్ల సమితి estimates అమోదించిన వాటికి work order యివ్వడం వరకు స్థాయిసంఘము చేయడానికి అభ్యంతరం ఉండదు. కాని తీర్మానం తామేచేసి పని ప్రారంభించడానికి స్థాయిసంఘానికి అధికారం ఉండకూడదు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పిన 'subject to the approval' నేను మొట్టమొదటే అంగీకరించలేదు. The Standing Committee must have full freedom.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : Prior approval కాకుండా "Subject to approval" అంటే పని అయిపోయిన తరువాత సమితి ముందు చెట్టవచ్చు. అంగీకరించవచ్చు.

Mr. Speaker : The question is .

"For sub-clause (5) of Clause 14 substitute the following :

"Every Standing Committee shall in relation to the subjects assigned to it take suitable decisions which shall in due course come up before the Panchayat Samithi for approval or ratification'."

The amendment was negatived.

Sri Ch. Rajeswara Rao (Choppadandi) : I beg to move :

"For sub-clause (4) of Clause 14 substitute the following :

"Notwithstanding anything in the foregoing sub-section the Government may if they deem fit direct Panchayat Samithi to constitute a Standing Committee for the welfare of women and children which shall consist of seven or more members of whom the President of the Panchayat Samithi shall be the ex-officio member and Chairman and the remaining members of whom the majority shall be women shall be elected by the Panchayat Samithi on the basis of proportional representation from among the members of Panchayat Samithi and from among such members who are not such members in such manner as may be prescribed'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

Sri Ch. Rajeswara Rao : Sub-clause (4) of Clause 14
అనుబంధంగా ఉంది .

"Notwithstanding anything in the foregoing sub-section the Government may if they deem fit direct Panchayat Samithi to constitute a Standing Committee for the welfare of women and children....."

ప్రభుత్వమువారు అవసరం అనుకుంటే notice జారీచేసి స్త్రీల సంక్షేమానికి విల్లల సంక్షేమానికి ఒక Sub-Committee ని నియమించే అధికారం ప్రభుత్వానికి ఉంది. జ్ఞాకు ప్రాంతంలో అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు నిర్వహించు సంపూర్ణ అధికారాలు వాటికివ్వడం దానికవసరమైన ఉప సంఘాలను ఏర్పరచడం జరుగుతుందని మంత్రిగారు చెప్పారు. స్త్రీల సంక్షేమానికి విల్లల సంక్షేమానికి వేరుదగు స్థాయి సంఘంలో ఎవరిని వేయ

లనేది నిర్ణయించే శాధ్యత సమితిపైన పెట్టడం బాగుంటుంది. ఇతర కార్యక్రమాలకు సంబంధించిన అధికారాలు సమితుల కిచ్చి ప్రత్యేకించి పిల్లల సమస్యలు (స్త్రీల సమస్యలు వచ్చినప్పుడు ప్రభుత్వమే కమిటీలు వేయడంవల్ల ప్రయోజనం యేమి ఉందో నాకు అర్థంకావడంలేదు ఆ ప్రాంతంలో స్త్రీల సమస్యలు, పిల్లల సమస్యలకోసం కమిటీనిర్వహించవలసిన శాధ్యతలు ఎవరు సక్రమంగా నిర్వహించగలరో వంచాయితీ సమితికే బాగుగా తెలుస్తుంది అందువల్ల Proportional representation పద్ధతిలో సమితి నిర్ణయించేటట్లు చేయాలి ఆ విధముగా చేస్తే ఒక బలహీనత తొలగించినట్లవుతుంది. అన్ని Sub-Committees వలె యిదికూడా ఎన్నికలద్వారా ఏర్పాటు చేయాలని నా ప్రతిపాదన

శ్రీ మల్లిపూడి తాజేశ్వరరావు: Sub-Clause (iii) లో Social Welfare ను Women Welfare ను విడదీయమన్నప్పుడు Sub-Clause (iv) ను చర్చించేటప్పుడు యీ విషయాన్ని ఆలోచిస్తామని చెప్పారు. అవసరమని తోచినప్పుడు Women Welfare కోసము ప్రత్యేకముగా Standing Committee ని ఏర్పాటు చేసుకొనవచ్చును, వచ్చిన శేదాఖిప్రాయమేమంటే Social Welfare & Women Welfare Sub-Committee లో "Of whom the majority shall be women" అన్నారు. Women కు సంబంధించిన కమిటీలో women majority గా వుండడము సబబుగానే ఉంది కాని ఎలాగు వంచాయితీ సమితిలో స్త్రీలతోపాటు scheduled castes ను కూడ యిద్దరిని తీసుకుంటున్నారు కాబట్టి Women Welfare లో Social Welfare చేర్చినప్పుడు అట్టి కమిటీలో "majority of them shall be women and members belonging to scheduled castes" అని చేర్చినట్లయితే బాగుంటుంది. ఎలాగు కమిటీలో ఏడుగురు వుంటున్నారు. కాబట్టి దానిలో, స్త్రీలు హరిజనులు కలిసి 4 గురు ఎప్పుడూ majority లోనే వుంటారు. కనుక బాధలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఇంచాక కొట్టివేశాను. అందువల్ల మీరు move చేయడానికి వీలులేదు. కాని గవర్న మెంటు తనంతట తాను జ్ఞాపకము వుంచుకొని ఏదయినా చేసిన నాకు అక్షేపం లేదు. కాని ఇక్కడ వున్నదల్లా Government nominate చేసే భదులు proportional representation చేయమంటారు మీరు ఒప్పుకొంటారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : లేదు. ఇది Select Committee unanimous గా చేసిన సవరణ చదివి వినిపిస్తున్నాను.

The Committee considered further that the Government should have power to constitute a separate

Standing Committee of seven or more members for the welfare of women and children of whom the majority shall be women. Such members may be appointed from among the members of the Panchayat Samithi or from those who are not such members. A new provision has been added as sub-clause (4) of Clause 14 to give effect to this decision."

Mr. Speaker : The question is :

"For sub-clause (4) of clause 14, substitute the following :

'Notwithstanding anything in the foregoing subsection the Government may if they deem fit direct Panchayat Samithi to constitute a Standing Committee for the welfare of women and children which shall consist of seven or more members of whom the President of the Panchayat Samithi shall be the ex-officio member and Chairman and the remaining members of whom the majority shall be women shall be elected by the Panchayat Samithi on the basis of proportional representation from among the members of Panchayat Samithi and from among such members who are not such members in such manner as may be prescribed'."

The amendment was negatived.

మిస్టర్ స్పీకర్ : కామన్ scheduled castes వారినికూడ కలుపు కోవాలని వారు కోరుచున్నారు. అంగీకరింపాలా. లేదా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : "Welfare of Women and Children" అనుటకు బదులు "Constitute a Standing Committee for Social Welfare of Women and children" అన్నా ఫలితం ఒకటే.

మిస్టర్ స్పీకర్ : 'Representatives of Scheduled Castes and Backward Classes' ను కలపమంటున్నారు.

శ్రీ మల్లిపూడి రాజేశ్వరరావు : Social Welfare అనే term ను ఉపయోగించ మంటున్నాను. అందులో అన్నీ వస్తాయి.

మిస్టర్ స్పీకర్ : మీరు దేన్ని గూర్చి ఘాట్లాడుతున్నారు.

శ్రీ మల్లిపూడి రాజేశ్వరరావు : Sub Clause (iv) లో...

మిస్టర్ స్పీకర్ : అవన్నీ కాకుండా తగ్గిస్తున్నా. అది amendment కాదుగా.

శ్రీ మల్లిపూడి రాజేశ్వరరావు : అది amendment కాదు. గవర్నమెంటు వారే సవరిస్తామన్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ వారు చెప్పినదాన్ని జ్ఞాపకము చేస్తున్నారన్నమాట.

Sri K. Brahmananda Reddy : He is moving an oral amendment, with your permission, Sir.

Mr. Speaker : He is reminding the Government of some promise which he considers you have made.

Sri K. Brahmananda Reddy : I am agreeable to add that word 'social welfare'.

మిస్టర్ స్పీకర్. Representatives of Scheduled Castes and Backward Classes ని చేర్చమని వారి ఉద్దేశము.

శ్రీ మల్లిపూడి రాజేశ్వరరావు ఇందులో చేర్చమనికాదు నా ఉద్దేశము. Sub-Clause (4) line (3) లో Standing Committee for Social Welfare and for the Welfare of Women and Children అని చేర్చమని నా ఉద్దేశము.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : గవర్నమెంటువారి Social Welfare Board కాకుండా శ్రీమతి దుర్గాబాయిగారి అధ్యక్షతక్రింద ఒక Social Welfare Board వుంది దానిలో Project Implementation Committee అని ఒకటి వుంది. Select Committee లో దీని సందర్భముగా ఒక ప్రశ్న arise అయింది. ప్రైవేట్ Social Welfare అని వుంది కాబట్టి వారు press చేయకుండా పురచే బాగుంటుంది. నేను Social Welfare ను add చేసే దానికి ఒప్పుకొన్నానుకదా, Sir. చేసేనా యింకా difficulty వుందని చెప్ప మన్నారు. Social Welfare Board అనేది ప్రత్యేకముగా వుందని వారికి చెప్పాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : కాబట్టి ఇంక ఏమీలేదు. Question of voting కూడ ఏమీలేదు.

Sri K. Subba Rao (Hindupur-General) : I beg to move :

Sub-clause (6) of Clause 14 to be recast as follows :

“(6) No member of a Panchayat Samithi other than its President shall be a member of more than one Standing Committee at a time:

Provided that where the number of members on the Panchayat Samithi is not sufficient to fill as aforesaid all the seats of every Standing Committee, a member of a Panchayat Samithi may become a member of any two Standing Committees”.

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ కె. సుబ్బారావు : అధ్యక్షా, ఇందులో గవర్నమెంటువారు ఒక సవరణ ఒప్పుకొంటే బాగుంటుందని నేను సలహా చేస్తున్నాను అక్కడ ఉండే సభ్యులు వోటింగులో అవకాశము కావాలని అడుగుతున్నారు.

“No person other than the President of the Panchayat Samithi shall be a member of more than two Standing Committees.”

అని వుంచితే వుండే 40 మందికి అవకాశము వుంటుంది. క్రద్ధాభక్తులు వున్నవారు పనిచేసుకొనవచ్చు. ‘One’ అనేది ఒప్పుకొంటే బాగుంటుందని నేను సలహాచేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఈ భావమునే ఒప్పుకొంటున్నాముకదా. Opposition సభ్యులు కూడ ఇదే చెప్పారు. Legal గా form లో పెట్ట వలసివచ్చింది. కొన్నిచోట్ల సర్దుబాటుకాగాకూడా Standing Committee లో ఖాళీలు వుంటాయి, 20 పంచాయతీలు వున్నాయనుకోండి. Standing Committee లో ఒక్కొక్క సభ్యుడు వున్నప్పటికీ కొన్ని కాళీలు వుంటాయి. కాబట్టి దానిని ప్రతిపాదించినాను.

“No member of a Panchayat Samithi other than its President shall be a member of more than one Standing Committee at a time, provided that where the number of members on the Panchayat Samithi is not sufficient to fill as aforesaid all the seats of every Standing Committee, a member of a Panchayat Samithi may become a member of any two Standing Committees.”

Mr. Speaker : The question is :

“Sub-clause (6) of Clause 14, to be recast as follows :

“(6) No member of a Panchayat Samithi other than its President shall be a member of more than one Standing Committee at a time :

Provided that where the number of members on the Panchayat Samithi is not sufficient to fill as afore-

said all the seats of every Standing Committee, a member of a Panchayat Samithi may become a member of any two Standing Committees ”

The amendment was adopted.

Mr Speaker : The question is :

“That Clause 14, as amended do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 14, as amended, was added to the Bill.

Clauses 15, 16 and 17

Mr. Speaker : The question is :

“That Clauses 15, 16 and 17 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 15, 16 and 17 were added to the Bill.

Clause 18

Sri B. Srirama Murthy : I beg to move :

“Insert the following at the end of line 5 of sub-clause (1) of clause 18 :

‘It shall further consider and promote schemes and projects for irrigation, electricity, communication, industrial development and expansion of training facilities under the State Plan. It shall further consider and take up (i) Programmes for the welfare of the Backward Classes, (ii) Programmes in rural and urban areas relating to social services especially expansion of education at primary level, health units, sanitation, family planning etc. (iii) regulation of the use of common lands such as waste lands, forests etc (iv) construction, repair and maintenance of common village buildings, public wells, tanks, roads etc. (v) assisting in the implementation of land reform measures (vi) providing services in the form of Credit Marketing, supplies etc’.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి : Clause 18 చూసినట్లయితే పంచాయితీ సమితికి యివ్వవలసిన అధికారాలు పూర్తిగా యివ్వలేదని తెలుస్తున్నది. ఇవ్వలేదని వాదించడానికి సిద్ధముగా లేము. ఇచ్చిన అధికారాలు అయినా సంపూర్ణముగా నిర్వహించేదానికి అవకాశము కల్పించినట్లయితే బాగా పనిచేయడానికి

పిలుగా వుంటుందని నాకాతూకు సవరణ వారు eliminate చేసిన విషయాలను మనవిచేస్తున్నాను.

"Regulation of the use of common lands such as waste lands, forests, etc."

"Construction, repair and maintenance of common village buildings, public wells, tanks, roads etc."

Tanks, roadsకు సంబంధించిన functions మాత్రము Schedule లో వుదహరించలేదు. Public wellsను, Tanksను, Roadsను maintain చేయడానికి, repairs చేయడానికి కావలసిన అధికారాలు పంచాయితీసమితికి యివ్వవలసిన అవసరమువుందని నాసవరణ ఉద్దేశ్యము అచేరకముగా

"Assisting in the implementation of land reform measures."

"Providing services in the form of credit, marketing, supplies, etc."

ఇది చాల ముఖ్యసవరణ. మొదటినుంచి ప్రభుత్వపు ఆలోచనలోనే వుంది. పంచవర్ష ప్రచారికతో ధూపొందించిన అంశాలను మాత్రమే ఇందులో సూచించడము జరిగింది బిల్లుతరాయి కమిటీరిపోర్టులోకూడ కొన్ని ముఖ్య విషయాలు వున్నాయి.

Mr. Speaker : You want to insert more subjects.

Clause 18

Sri B. Srirama Murthy :

"Insert the following at the end of line 5 of sub-clause (1) of clause 18 ;

"It shall further consider and promote schemes and projects for irrigation, electricity, communication, industrial development and expansion of training facilities under the State Plan. It shall further consider and take up (i) Programmes for the welfare of the Backward Classes, (ii) programmes in Rural and Urban areas relating to Social Services especially expansion of education at primary level, health units, sanitation, family planning, etc., (iii) regulation of the use of common lands such as waste lands, forests, etc., (iv) construction, repair and maintenance of common village buildings, public wells, tanks, roads, etc., (v) assisting in the implementation of land reform measures, (vi) providing services in the form of Credit Marketing supplies, etc.

అనేది నా సవరణ.

దీనిలో మనం కొన్ని విషయాలను చూసుకోవాలి. పంచవర్గ ప్రణాళికలో ప్రభుత్వం decentralise చేస్తామనుకొన్న subjects ఏమిటో చూచుకోవాలి. బల్వంతరాయ్ కమిటీ రిపోర్టులో ఏ ఏ functions ను పంచాయితీ సమితికి ఇవ్వాలని చెప్పబడిందో, వాటిని ఇచ్చారో లేదో చూచుకోవాలి. ఆ రిపోర్టును బట్టి చూస్తుంటే దానిలో వున్న అంశాలను eliminate చేయటం జరిగింది. Relief of distress caused by floods, earthquakes scarcity etc.. అని కమిటీ రిపోర్టులో తెల్పబడింది. పంచాయితీ సమితికి ఆ ప్రాధ్యతలను అప్పగించాలని ఆ కమిటీ రిపోర్టులో వుంది కాని ప్రభుత్వం ఇందులో వాటిని చేర్చలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ మీరు పెట్టాల్సిన మీద మాట్లాడుతుంటే అది చర్చకు వచ్చినపుడు మాట్లాడవచ్చు. మీ సవరణ ఇక్కడ అతకను. Powers ఎక్కడ వున్నాయో అక్కడ పెట్టండి.

Clause 18 embodies the powers and functions of a Panchayat Samithi. It says : "Subject to the provisions of this Act, the administration of the Block shall vest in the Panchayat Samithi. Every Panchayat Samithi shall endeavour to instil among the people within its jurisdiction a spirit of self-help and initiative and harness their enthusiasm for raising the standard of living..."

Please reconsider in the light of the remarks that I have made.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి : అక్కడ consider చేయవచ్చునంటే నా కథ్యం తరంలేదు. కాని నా సవరణను ఇక్కడనే పెట్టాను.

Mr. Speaker : I shall allow it there.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి : General గా కొన్ని విషయాలను మనవి చేస్తున్నాను. Block Development Officer యొక్క functions కు సంబంధించి కొన్ని వాక్యాలు దానిలో వున్నాయి.

"...it shall not exercise the powers or perform the functions expressly assigned by or under this Act or any other law to its President or to the Block Development Officer or to the Zilla Parishad or any other authority..."

పంచాయితీ సమితి నిర్వహించవలసిన ప్రాధ్యతల కంటే అధనమైన ప్రాధ్యతలను Block Development Officer నిర్వహించే అవకాశాన్ని ఈ

క్లాజులో కల్పించారు కాని ఆ బాధ్యత లేమిటో మాత్రం స్పష్టంగా చెప్పలేదు. సమితి చేయకూడని పనులను Block Development Officer చేయవచ్చును కాని Block Development Officer చేసే పనులను పంచాయితీ సమితి ఆలోచించటానికే వీలులేదు. అటువంటి పరిస్థితిని ఈ చాక్లస్ కల్గిస్తున్నది కనుక దానిని తొలగించాలని మనవిచేస్తూ clause 18 పై ననే ఈ విషయాన్ని చెబుతున్నాను.

Sri M. Rajeswara Rao : I beg to move :

“In sub-clause (3) of clause 18 for the words ‘clause (ii)’ substitute the words ‘in clause (i) (b) and (ii)’.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ మల్లేశ్వారి రాజేశ్వరరావు : ఇప్పుడున్న క్లాజు ప్రకారం ఒక పరియాను పంచాయితీ పరియానుగా I. G. (L. A) declare చేస్తే, ఆ పరియానుండి ఒక సభ్యుణ్ణి కలెక్టరు నామినేట్ చేస్తాడు. ఒక వేళ ఆ పరియానులో ‘పంచాయితీ’ వున్నట్లయితే దానికి వున్న powers ను పంచాయితీ సమితి exercise చేస్తుందని క్లాజులో వుంది. అలాకాక notify అయిన పరియానులో గాక supersede అయిన పంచాయితీ పరియానులో గాని, dissolve అయిన పంచాయితీ పరియానులో కూడా అవి తిరిగి reconstitute అయ్యేవరకు వాటి functions ను పంచాయితీ సమితులే నిర్వహించాలని నేను చెబుతున్నాను. ఇప్పుడు మనం పంచాయితీ సభ్యులనుండి ఒక సభ్యుణ్ణి (అధ్యక్షుని) పంచాయితీ సమితికి పంపిస్తున్నామని అంటే ఆ పంచాయితీ సమితిలో representation వుంటుందన్నమాట అలాగే notify అయిన పంచాయితీ పరియానులోని పంచాయితీ functions ను కూడా సమితి నిర్వహిస్తే బాగుంటుంది కనుక ‘clause 18 sub-clause (3)’ కు ‘clause (i) (b) and (ii)’ చేర్చాలని కోరుతున్నాను. దీనిని మంత్రిగారు ఆమోదించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఇది పంచాయితీలు లేని పరియాలకు సంబంధించింది. Supersede అయినా dissolve అయినా ఆ పంచాయితీలకు తిరిగి ఎన్నికలు జరిగి reconstitute చేయబడేవరకూ డిప్యూటీ పంచాయితీ ఆఫీసర్ in-charge గా వుంటాడు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : Supersede అయిన రోజుల్లో కూడా specific గా పంచాయితీ సమితి jurisdiction క్రింద వుండాలనే వారు చెబుతున్నారు.

Even during the time of supersession let it be under the Panchayat Samithi.

దానికి మంత్రిగారు అంగీకరిస్తారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అంగీకరించడానికి నాకేమీ ఆశ్చర్యంలేదు

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (3) of clause 18 for the words 'clause (ii)' substitute the words 'in clause (i) (b) and (ii)'."

The amendment was adopted.

Sri B. Srirama Murthy : I beg to move :

"Add the following at the end of sub-clause (4) of clause 18 :

"for the purposes specified by the Government in this behalf'."

Mr. Speaker : Amendment moved

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి : Contributions కు సంబంధించి పంచాయతీల మీద levy చేయవచ్చునని దీనిలో ఉంది. ఫలానా subjects కు సంబంధించి, ఫలానా సందర్భంలో levy చేయాలని ప్రభుత్వం స్పష్టపరిస్తే జాగుంటుంది కొన్ని సందర్భాలలో ఒక పంచాయతీసమితి levy చేయకూడదని అనుకొంటే, చేయవచ్చునని ఇంకో సమితి అనుకోవచ్చును. అందుచేత uniform policy గా ఉండడానికి ప్రభుత్వం clear గా specify చేయడం అవసరమని భావించి, "For the purposes specified by the Government in this behalf" అని ఆ క్లాజుకు చేర్చాలని వా. సవరణ. దీనిని మంత్రిగారు అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : క్లాజులో ఆ విషయం చెప్పబడింది. "Panchayat Samithi may, with the prior approval of the Zilla Parishad" అని ఉంది. కనుక జిల్లా పరిషత్ యొక్క approval తోనే వారు చేస్తారు. అచ్చట శాసనసభ్యులు, మిగిలిన సభ్యులు ఉన్నారు. కనుక ఈ సవరణను press చేయవలసిన అవసరం లేదు.

Sri B. Srirama Murthy : I beg leave of the House to withdraw the amendment.

(The amendment was, by leave of the House, withdrawn).

Sri B. Srirama Murthy : I beg to move, Sir, the following amendment :

“Delete Sub-Clause 5 of Clause 18”.

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి : అధ్యక్షా, ఈ surcharge ని గురించి ఒక్క విషయము చెప్పవలసివస్తున్నది. జిల్లా పరిషత్తుకున్న, పంచాయితీ సమితికిన్నీ ఒకేచోట సర్ ఛార్జీ వేయవచ్చు అన్నట్లుగాను, అందులో ఈ సర్ ఛార్జీ క్రింద రూపాయకు అర్హరూపాయ వేయవచ్చునని, ఈ విధముగ ఎన్నో వస్తున్నది. నేను అడిగేది ఏమిటంటే, అవలు ఈ సర్ ఛార్జీ ఎందువల్ల వేయవలసివస్తున్నది, వేస్తే, అది ఏదో పరిస్థితులలో వేయాలి అనేదానిని గురించి ఇందులో ఏమీ చెప్పబడలేదు. ఈ బిల్లులో “With the prior sanction of the Government a duty in the form of surcharge on any tax etc.” అని ఉన్నది. అంటే, ఏదయినా surcharge వేయవచ్చు నన్నమాట. అవలు ఇప్పటికీ పన్నులు పెరిగిపోయినవి. ఇంకా ఈ పన్నును వేయడము మంచిది కాదు గనుక ఈ sub-clause ను, delete చేయమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : దీనిని గురించి సెలెక్టుకమిటీ పోలే నిర్ణయము చేశారు. కాబట్టి దీనికి నేను ఒప్పుకోవడం లేదు.

Mr. Speaker : I shall put it to vote.

The question is :

“Delete sub-clause (5) of Clause 18”.

The amendment was negatived.

Sri M. Rajeswara Rao : I beg to move, Sir, the following amendment :

“In line 4 of Sub-clause 5 of Clause 18 for the words ‘local cess’ substitute the words ‘land tax’.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ మల్లేశ్వరాధిరాజేశ్వరరావు : అధ్యక్షా, ఈ సవరణను గురించి నేను ఎక్కువ చెప్పవలసినది ఏమీలేదు. కాని Local Cess అనేది ముఖ్యముగా అదివరకు ఒక tax అనేది ఉంటే దానిమీద అదనంగా వేసే surcharge నే Local Cess అంటారు. అలాంటి సెన్సుమీద మళ్ళీ సెన్సు వేయవలసి ప్రభుత్వము అంటున్నాడు. నేను చెప్పేది ఏమిటంటే, అవలు యీ సర్ఛార్జీ వద్దని, దీనిని తీసివేయడము అయినా జరగాలి. లేక మరొకదానితో అయినా

వేయాలి. వేయదలచుకుంటే దానిని Local Cess అని కాకుండా Land Tax అనే పేరుతో వేయండి. అంతేగాని, వేసిన surcharge మీదనే మరొక surcharge వేయడము సబబుకాదు అంటున్నాను దానిని land tax అని మార్చమంటున్నాను అనలు ఏ క్రొత్త Cess కూడ వద్దనే నేను కోరేది వేయదలిస్తే local cess అనేదానిని land tax అని మార్చమని కోరుతున్నాను

శ్రీ కె. బహ్మనందరెడ్డి : చాలా బాగానే వున్నది కాని Land Tax పైన వేసేది వేరే వస్తుంది, ఇప్పుడు దీనిపైన వేసేది. వారికి ఇష్టము అయితే వేసుకుంటారు, లేకపోతే లేదు, ఇంకా, పంచాయితీలకు ఆదాయము కావాలి, గనుక, ఇందులో ఉన్నది ఉన్నట్లుగా ఉంచి ఆమోదించడమే మంచిది.

Mr. Speaker : The question is :

“In line 4 of sub-clause (5) of clause 18 for the words ‘local cess’ substitute the words ‘land tax’.”

The amendment was negatived.

Sri B. Yella Reddy : I beg to move :

“Add the following as sub-clause (6) of clause 18 :

“Every Panchayat Samithi shall have the right to acquire land for public purposes within its area under the Land Acquisition Act.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి : అధ్యక్షా, మనము చేశముయొక్క అభివృద్ధికొరకు ఎన్నో విధములుగా ప్రణాళికలను రూపొందించుకుంటున్నాము. అందులో గృహనిర్మాణ పథకములుకూడ ఉన్నవి. గ్రామాలలో ముఖ్యంగా గృహనిర్మాణపనులకు చాలా తీవ్రరూపము చెందియున్నది. ముఖ్యంగా పేదవారికి ఇళ్లు లేవు. వారికిగాను ఇళ్ళకు స్థలములు కొత్తగా దొరకడములేదు. గ్రామములకు ప్రక్కగానున్న భూములు చాలామటుకు పెద్దపెద్దవారికే ఉంటూ ఉన్నవి. అవి ఇళ్ళకోసం ఇవ్వమనికోరితే వారు అంగీకరించరు. అవి దొడకపోవడమువల్ల, పేదవాళ్ళకు ఇళ్ళు కట్టుకోటానికి చాలా ఇబ్బందులు ఉంటున్నవి. ఇళ్ళస్థలముల కోసము land acquire చేయాలంటే, అది చాలా lengthy process గా ఉంటున్నది. సంవత్సరముల తరబడి జరిగిన మట్టనలు కూడ ఉన్నవి. కొన్నికొన్ని కేసులు పది సంవత్సరములదాకా కూడా pending గా ఉన్నవి. అవి చరిష్కారము అయ్యెమార్గము కన్పించడములేదు. అందువల్ల ఇది చాలా క్లిష్టపనులగా ఏర్పడింది. దీనికి ఏదైనా త్వరలో

పరిష్కారము అయ్యేమార్గము చూస్తామని చాలాసార్లు మంత్రిగారు చెబుతూ వస్తున్నారు. ఎప్పుడు అడిగినా, అలోచిస్తున్నామని చెప్పడముతప్ప ఇంతవరకు ఏలాంటిచర్య కూడ తీసుకున్నట్లు తెలియదు కాబట్టి land acquire చేసే అధికారము పంచాయితీసమితికి ప్రత్యేకంగా ఉండేట్లు ఈ బిల్లులో ఏర్పాటు చేయడము మంచిది

ఇదిగాక మరొక విషయము. మనము తలపెట్టే ప్రణాళికలను అమలు జరపటానికి కొన్నికొన్ని చోట్లలో భూమిని acquire చేయవలసి ఉంటుంది. ఆ భూమికి సంబంధించినవి ఒకటికి రెండు డిపార్టుమెంట్లను consult చేసి వారి అంగీకారమును పొందవలసివస్తున్నది. వారికి వీరికి మధ్య పొత్తు కుదరకనో, అభిప్రాయభేదములు వచ్చో, acquisition అనేది జరగకుండాపోయే అవకాశములు ఉంటూఉన్నవి. ఇలాంటి వ్యవహారము రెవిన్యూవారి చేతులలో నుంచి తీసివేసి, acquire చేసే అధికారము అంతా పంచాయితీసమితికే ఇస్తే, వ్యవహారము సవ్యంగాను, త్వరగాను జరగటానికి అవకాశము ఉంటుంది. కాబట్టి ఈ సవరణను అంగీకరించమని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి (మాచెర్ల): అధ్యక్షా, Land acquire చేయవలసి వచ్చినప్పుడు, ఆ land ను గురించిన proposals మొట్టమొదట Revenue Department కు వెళ్లడము, దానిమీద గ్రామస్థుల వద్దనుంచి ఏవో పేచీలు రావడము జరగడమువల్ల చిట్టచివరకు ఏదీకాకుండా ఏడ్వడబడిజరుగుతున్నది. ఈ సంగతి మనము చూస్తూనేఉన్నాము. ఇప్పుడు Block area లో Primary Health Centres కొరకు గాని, Libraries కొరకు గాని, buildings కట్టడానికి land acquire చేయవలసిఉంటుంది. అటుకు పట్టా భూములు acquire చేయాలంటే, ఎంత కష్టమో మనకు తెలుసు. అందువల్ల కనీసము పోరంబోకు భూములు ప్రభుత్వానికి చెందినవే గనుక, అవి acquire చేయటానికి వీలు అవుతుందా అంటే, అదేమి కన్పించదు. దానినిగురించి మొట్టమొదట proposals పోవడము, Deputy Collector, Tahsildar, Revenue Inspector వీరందరు వచ్చి చూచి ఇవ్వటానికి నిర్ణయించినను, గ్రామస్థులలో ఏవో పేచీలవల్ల, అది జరగకుండాపోవడమో, పంచాయితీబోర్డువారే అడ్డముపెట్టడమో జరుగుతున్నది. దానివల్ల ఆలస్యముకావడము తప్ప మరేమి కనబడదు. కాబట్టి ప్రభుత్వం యొక్క భూములను స్వాధీనపరచుకోటానికైనా, డిపార్టుమెంటు వారు examine చేసినను, చివరికి అది జరగనివరిస్థితులుంటున్నవి. ఈ ఆలస్యము వల్ల ఆ buildings కొరకు ప్రభుత్వం కాంక్షనుచేసి allot చేసిన amounts అన్నీ మురిగిపోవడము, మరుసంవత్సరము ఇచ్చే allotment కొరకు ఎదురు చూడడము కనబడుతున్నది. ఉదాహరణ చెబుతాను, నడికుడ్ పంచాయితీబోర్డు

తరపున కొన్ని ప్రదేశములకొరకు మేముకూడ దరఖాస్తుచేశాము. అదిజరిగి ఇప్పటికి మూడు సంవత్సరాలు కావచ్చింది. ఇంకను అది Correspondence లోనే ఉన్నది దానియొక్క ఫలితము యంతవరకు రాలేదు కాబట్టి Communal purposes కోసము అవసరమైన భూములుఅయినా వెంటనే acquire చేయటానికి అవకాశములు కలుగజేయాలి. లేకపోతే Blocks లో జరగవలసిన కార్యక్రమములన్నీ నిలబడిపోవవి. ఇచ్చిన allotments కూడ మురిగిపోవడం జరుగుతున్నది. ఒక్కొక్కచోట schools కొరకుగాని, libraries కు గాని, Reading Rooms కు గాని, Panchayat Board Office కు గాని, Primary Health Centres కు గాని ఇందులో వేటికి అయినాగాని buildings కొరకు తగినంతస్థలము అవసరమువుంటుంది గనుక దీనికొరకు ఏఅటంకములు లేకుండా త్వరలో acquire చేయటానికి పంచాయతీ సమితికి అధికారము యివ్వడము మంచిది. ఇధివరకుమాదిరి Revenue Department చూస్తున్న విధముగా కాకుండా, ఆ అధికారము వారివద్దనుంచి తొలగించి పంచాయతీ సమితికి ఇవ్వమని కోరుతున్నాను ఈ విషయమును గురించి మేము Select Committee వారి దృష్టికీకూడ తెచ్చాము. వారు Revenue Department వారిని consult చేస్తామనే ఈబిల్లు ఎసెంబ్లీఎదుటకు వచ్చేలోపల దీనికి ఏదోఒక రూపము యిస్తామని వాగ్దానముచేశారు. ఇప్పుడు మరల ఆవిషయము వచ్చింది గనుక, మరల వారికి జ్ఞాపకము చేస్తున్నాను. కనీసము ఈరవరణ అయినా అంగీకరించమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : సెలెక్టు కమిటీలో ఈవిషయమును గురించి raise చేయడము జరిగింది. Acquisition of sites ను గురించి నేను ఇది వరకే సమాధానము చెప్పాను. అందులో ఒకేషార్టీవారు ఉంటారు. వారు ఉంటారు. వీరుఉంటారు అని అంటే ఎట్లా? ఏదైనా ఒక property acquire చేయాలనిఅంటే, అది చేయటానికి పంచాయతీ సమితికి ఇప్పుడే అధికారము యివ్వడమనేది బాగుండజేమో ననుకుంటాను.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : వారు purchase చేస్తామని చెప్పడములేదండీ.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : దీనికి ఒక amendment తీసుకొని రావాలని ప్రభుత్వము యొక్క ఉద్దేశ్యము. ప్రభుత్వము యొక్క ఆస్తులకు సంబంధించి సంతకం వరకు పంచాయతీబిల్లులో ఒకసవరణ ప్రత్యేకంగా తీసుకుని రావాలని ప్రభుత్వము అనుకుంటున్నది. అందులో ఈ విషయములో Revenue వారి యొక్క జోక్యముతో నిమిత్తము లేకుండా sites acquire చేసే అధికారము పంచాయతీ సంస్థలకు, స్థానిక సంస్థలకు అధికారము యిస్తూ ఒక comprehensive Bill ను తేవాలని చూస్తున్నాము. అందువల్ల ప్రభుత్వము ఈ బిల్లు

ద్వారా ఆ అధికారము ఇవ్వడమనేది బాగాలేదని నా అభిప్రాయము అందు
వల్ల ఈ సవరణను సేను ఒప్పుకోవడము లేదు.

Mr. Speaker : The question is :

"Add the following as sub-clause (6) of clause 18:

'Every Panchayat Samithi shall have the right to acquire land for public purposes within its area under the Land Acquisition Act'."

The amendment was negatived.

Sri B. Yella Reddy demanded a poll. The House then divided.

Ayes : 41 Noes : 77

The amendment was negatived.

Sri K. Brahmananda Reddy : I beg to move :

"In sub-clause (5) of clause 18, after the words 'local cess levied', insert the words and figures 'under section 59'." అనే నా సవరణ ఉన్నది.

శ్రీ పి. నరసింగరావు : అధ్యక్షా, on a point of order—

ఈ సవరణద్వారా కొత్తగా local cess అనే దానిమీద దూపాయకు అడ్డదూపాయ చొప్పున surcharge విధిస్తాన్నప్పుడు అది ఎక్కువ చేయడమే అవుతున్నది. ఈ సవరణ ప్రభుత్వమువారు తిసుకుని వచ్చేముందు మన Constitution ప్రకారము, దీనికి గవర్నరుగారి ఆమోదము పొందవలసి ఉన్నది. కాని ఈ సవరణనుబట్టి చూస్తే, ఇది order లో లేదేమోనని నా అభిప్రాయము.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : (1) అసలు దీనికి గవర్నరుగారి పరిమితి అక్కరలే లేదు. అందులో ఇది local cess ను గురించి. దీనికి అవసరం లేదు.

(2) ఏది ఏమైనప్పటికీ, దీనికి గవర్నరుగారి ఆమోదము కూడ పొందడము జరిగింది.

Mr. Speaker : The Minister says that, as an abundant caution, permission of the Governor has been obtained.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : 59 వ క్లాజులో చెప్పినట్లు చేయవలెననే దీని పుష్కలం.

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : మూడు అణాలో ఆరు అణాలో విధిస్తామని చెప్పడం లేదు. ముందుముందు పన్ను విధించడానికి పవర్ తీసుకుంటున్నాము.

శ్రీ పి. రాజగోపాల్ నాయుడు అటువంటి అధికారం ప్రభుత్వానికి యివ్వరాదు.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి : సెన్ వేయడానికి అధికారం మాత్రమే తీసుకుంటున్నట్లు చెబుతున్నారు. ఇప్పుడు అట్టి అధికారాన్ని తీసుకున్నట్లయితే తరువాత జి. ఓ. ద్వారాగాని రూల్సు ద్వారాగాని పొచ్చు సెన్లు విధించే ప్రమాదమున్నది. అందువల్ల దీనిని వ్యతిరేకిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినట్లుగా సెన్లు విధించే అధికారం ప్రభుత్వానికి అవసరం. ఎంత విధించవలెనో ముందు క్లాజులో నిర్ణయించుకోవచ్చు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : 59 వ క్లాజులో ఉన్నదానిని యాన్ టిసి పేట్ చేసి ఇప్పుడు అధికారం తీసుకోబడుతున్నది.

శ్రీ నావిలాం గోపాలకృష్ణయ్య : ఇందులో 59-A అని వున్నది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఆ క్లాజులు రివంబర్ చేయబడతాయి.

The amendment is as follows :

"In Chapter IV, renumber clause 59 as clause 59-A and before the clause as so renumbered, insert the following clause, namely :—

'59. *Levy of Local Cess in a District* : (1) There shall be levied in every district for which a Zilla Parishad is constituted a local cess at the rate of fifty naye paise on every rupee of land revenue payable to the Government in respect of any land for every fasli in lieu of the land cess leviable under section 74-B of the Madras District Boards Act, 1920 (Madras Act XIV of 1920), or the local cess leviable under section 135 of the Hyderabad District Bords Act, 1955 (Hyderabad Act I of 1956), as the case may be, and any education tax leviable under sub-section (2) of section 34 of the Madras Elementary Education Act, 1920 (Madras Act VIII of 1920), and the provisions of the said Acts relating to the levy, assessment, collection and apportionment of such land-cess, local cess or education tax and of any other law which entitles any local authority to a share thereof, shall cease to apply to such district with

effect from the fact in which local cess is levied under this section..."

'On every rupee of land revenue'—am I right ?

Sri K. Brahmananda Reddy . Yes.

*శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు : అధ్యక్షా, ఇంతవరకు ప్రభుత్వం రైతుల మీద ఎన్నో పన్నులు విధించింది ఈనామ్ భూములపై రైత్యారి సెస్ విధించారు. నీటి తీరువా పెంచారు. అభివృద్ధిపన్ను విధించారు. వ్యాపార పంటల మీద పన్నులు పెంచారు. కొనుగోలుపన్ను విధించారు. ఈ పన్నులన్నీ రైతుల మీదే పడ్డాయి. జిల్లా పరిషత్తుల నిమిత్తం కొత్తగా రైతులపై సెస్ లు విధిస్తామంటున్నారు. రైతులు భరించలేని పన్నులను ఏటేటా రైతులపై పన్ను భారం పెరిగిపోతోంది. ప్రజాభిప్రాయం యీ పన్నులకు వ్యతిరేకంగా ఉన్నది. అందువల్ల దీనికి వ్యతిరేకించక తప్పదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : కొత్తగా జిల్లా పరిషత్తులు వస్తున్నాయి కనుక వాటితో పాటు కొత్తపన్నుకూడా వస్తున్నది.

*శ్రీ డి. కొండయ్యచౌదరి (కందుకూరు) : అధ్యక్షా, ఇప్పుడు రాజగోపాల నాయుడుగారు చెప్పినట్లుగా, ఈ అధికారం గనుక పంచాయితీలకు ఇస్తే మరల రైతులకు land మీద ఎక్కువగా సెస్సులు వేయడానికి అవకాశ మున్నది ముఖ్యమంత్రిగారు, అనేకసార్లు public platform మీద ఆయితే సేమి, ఇక్కడై తేసేమి ఇప్పటికి రైతులమీద పన్నులు saturation point reach అయిందని ఇంకా వేస్తే వారు ఆ భారం మోయలేరని ప్రకటించి ఉన్నారు. అంతేగాక, ఈ భూమి శిస్తు విధానాన్ని అంతాకూడా పునర్వ్యవస్థీకరణ చేసిన తరువాతనే ఇతర పన్నులు గురించి ఆలోచించడానికి అవకాశ ముంటుంది; ఇంతవరకు దీన్నీ ముట్టుకోమనే ఉద్దేశాన్ని కూడా వారు వెలిబుచ్చారు. రైతులకు పన్నుభారము రోజురోజుకు పెరిగిపోతోంది. ఉదాహరణకు కందుకూరులాంటి గ్రామంలో ఇదివరకు దాదాపు నాలుగువేలు ఉండే ఈ రోజు 18 వేల రూపాయలు land revenue కడుతున్నారు, ఏ రూపకంగా అయితే సేమి ఆరకంగా ఒక్కొక్కచోట అయిదు రెట్లు, అరు రెట్లు పెరిగింది పన్ను. మొదట సెస్సులు రూపాయకి ఒక అణా ఉండేవని, అది క్రమముగా రెండు అణాలై మూడు అణాలై, ఈ రోజు ఆయిదు అణాలు అయి పోయింది. అది వామనమూర్తి పెరిగినట్లుగా, నానాటికి పెరిగిపోతున్నది. Land revenue increase, చేయకుండా, సెస్సుల రూపకంగా రైతులమీద పన్నులభారము ఎక్కువ వేయటం అది ఒక కొత్తవర్గంగా ప్రభుత్వము ఆలోచిస్తున్నట్లు తోస్తున్నది. ఇది న్యాయమైందికాదు, సమంజసమైంది కాదు.

Land revenue ఎక్కువ చేయకుండా, land revenue మీద sur charge అనో లేక సెన్సులు మొదలైనవాటి దూపకంగా రైతుల మీద వస్తు భారము వేయడం మాత్రం అవోరోత్పత్తికి గాని. వ్యవసాయాభి వృద్ధికిగాని తోడ్పడ దని తమద్వారా మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. నరసింగరావు అధ్యక్షా, Clause 54 పదైతే ఉన్నదో, అది అంగీకరించి ఉండినట్లయితే ఈ New Clause 59 (a) దానితో సంబంధం ఉన్నటువంటిది గనుక, ఇది move చేయరు అనుకొంటాను.

మిస్టర్ స్పీకర్. 59 అనేది ఇప్పుడు 59 (a) అవుతుంది. దాన్ని మనస్సులో పెట్టుకొనే ఇది కొట్టివేయడమో, ఉంచడమో చేయండి. అది వచ్చినప్పుడు మళ్ళీ discuss చేస్తారు.

శ్రీ పి. నరసింగరావు: అధ్యక్షా, మా impression ఏమిటంటే, ఇందులో "Such share of the local cess levied under Section 59 as may be apportioned to it under Sub-Section 4" అని ఉంది. కాని Sub-section 4 లేదు. ఇప్పుడు ఉన్న 59 వ సెక్షనులో Sub-sections మూడు వరకే ఉన్నాయి. ఇప్పుడు కొత్తగా amendment పదైతే మంత్రిగారు ఇవ్వ బోతున్నారో దాంట్లో ఉన్నది నాలుగు. కాని ఇందులో 4 వది లేదు. 3 వరకే ఉన్నది. "under sub-section 4 of that section" అంటే 59 sectionలో 4 వ sub-section అన్నమాట. అయితే 59 వ సెక్షనులో 4 అనేది లేనేలేదే. 59 is a separate section, దాంట్లో 1, 2, 3 వరకే ఉన్నాయి.

Mr. Speaker: That becomes 59 (a) ప్రక్కన ఇంకొక new clause వచ్చింది. Renumber 59 as clause 59 (a), and before the clause so numbered insert the following clause viz 59 (new clause)—levy of local cess in a district. ఒక local cess రాబోతున్నది, రూపాయకి ఎనిమిది అణాలు చొప్పున. ఆ local cess నుంచి వచ్చినదానిలో వాళ్ళకు ఏదో కొంత ఇచ్చారు. "Every Panchayat may levy with the prior sanction of the Government a duty in the form of surcharge on any tax imposed by a Panchayat or a Town Committee or no local cess levied within its jurisdiction" ఆ local cess మీద ఒక surcharge వేసుకోదానికి వాళ్ళకు అధికారము ఇచ్చారు. It is only a surcharge on the local cess to be levied under clause 59 on every district by the Government.

శ్రీ పి. నరసింగరావు: ఇప్పుడు new clause 59 అనే దానికి amend- ment పదైతే ఉన్నదో దానిని గురించి ముఖ్యమంత్రి గారితోట మాట్లాడిన

తరువాత, అది move చేయడంలేదని అనుకొంటున్నాము. అది move చేయక పోతే, ఈ clause లో 4 అనే reference అక్కర లేదుగదా !

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఇప్పుడు మన రాజగోపాలనాయుడుగారు, కొండయ్యగారు చెప్పిన వాటికి సమాధానాలు ఇప్పుడు చెప్పనవసరంలేదు. Section 59 వచ్చినప్పుడు చెప్పవచ్చును. ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినట్లు leaders of the opposition తో ఏదో వాళ్ళు మాట్లాడినారు అని, దాని ఫలితంగా, 59 కి నేను ఇచ్చిన amendment కు మళ్ళీ ఏదైనా amendment move చేయాలా వద్దా అనేది 59 లో వస్తుంది. అది నేను మనవిచేసేది. లేక పోతే, 59 move చేసేవాళ్ళమేకదా ? వారి మాట్లాడిన ఫలితంగా ఆ 59 ను ఎలా amend చేయవలసివస్తుంది అనేది రేపు విచారణ చేయవలసియుంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : కాబట్టి 59 విషయం settle చేయండి, ఇప్పుడు...

Sri K. Brahmananda Reddy : Section 59 is going to be there. In what form and how it will be there is to be considered.

మిస్టర్ స్పీకర్ : Levy of new cesses, అనేది ఉంటుందా, ఉంటే ఎంత ఉండాలి అనేదేనా ?

శ్రీ ఎన్. నంజీవరెడ్డి : ఇప్పుడు cess వేయాలి అనేది నిస్సందేహం. అది లేకపోతే, ఈ బిల్లు పరిష్కర్తులు, ఈ సమితులు ఏమీ పనిచేయలేవు. సెన్సులు వేసేతీరాలి. కాని ఎంత వేయాలి, ఎప్పుడు వేయాలి కొంచెము delay చేసివేయ వచ్చు. అనేది ఆలోచించవలసియుంటుంది. ఇప్పుడు అనంతరామన్ కమిటీ రిపోర్టులు వచ్చే రాత్రి ఉన్నాయి. అవన్నీ చదువుకోవాలి. వాటిలో ఏమైనా తగ్గేట్లుగా ఉంటే, uniform చేసినప్పుడు అది ఏడు అచాలు వెయ్యాలా, మూడు అచాలు వెయ్యాలినా, ఎంత వెయ్యాలి, ఎంత తగ్గుతుంది. ఇవన్నీ study చేసుకొన్న తరువాత cess వేయాలి. సెన్సు వేయకపోతే, పరిష్కర్త కార్యక్రమం జరగదు. కాబట్టి సెన్సు వేయాలని అంగీకరించినప్పుడు అది ఎంత వేయాలి అనేదానికి ఇంకా time తీసుకోవచ్చును. Cess వేయడానికి ఆ అధికారము తీసుకొని ఇంకా మిగిలిన వాళ్ళను consult చేసి, అది ఎంత వేయాలి, రెండచాలు వేయాలనా, మూడు అచాలు వేయాలనా, లేక ఇంకొక సంవత్సరం పాటు వేయకుండానే మానివేస్తామా, లేక తగ్గట్టుగా వేస్తామా అని these are the points which we have to discuss. అనలు వద్దు అంటే మేము ఏమీ చెప్పలేము. Let them continue saying that, కాని cess వేయాలని అంగీకరించినప్పుడు ఎంత వేయాలి, అనంతరామన్ కమిటీ ప్రకారం గుతుందా, తగ్గితే, ఎంత తగ్గుతుంది. ఈ విషయాలన్నీ చాళ్ళతో చర్చించి

చర్యతీసుకొందామని మా ఉద్దేశం. కనుక ఇదంతా నిదానంగా ఆలోచించి, next time అసెంబ్లీ సమావేశమైనప్పుడు, urgent అనుకొంటే నవంబరులోనే కూర్చోని, అదంతా discuss చేసుకోవచ్చు. Perhaps by that time that report also will be ready for consideration, అవన్నీ చూచుకోడానికి time తీసుకొంటామేతప్ప cess వేయవద్దు అనేదానితో ప్రభుత్వము అంగీకరించదు.

డాక్టర్ ఎమ్. చెన్నారెడ్డి : ఇప్పుడు మీరు యిచ్చిన సవరణ ప్రకారంగా 59 Section 59 (a) అవుతుంది. ఈ 54 లో Clause 1 (4) అనేదానికి reference ఉన్నదికాబట్టి immediate గా 54 మనం చర్చించుకొని అంగీకరిస్తే, 59 (a) లో ఉండే Clause (4) ను మనం bind చేసుకొన్నట్లు అవుతుంది, అంగీకరింప బడుతుంది. ఇప్పుడే ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పినట్లు, ఎంతవరకు వేయాలి. అసలు వేయడవళా, కాదా అనేది ఒకటే కాదు. సంపూర్ణమైన అధికారం అనేది కాదు, 50 percent వేయాలా అనే ప్రశ్న కాదు. ఇప్పుడు వారు స్పష్టంగా చెప్పింది ఏమిటంటే, వచ్చే అసెంబ్లీలో మళ్ళీ ఆలోచన చేసుకొని, చర్చించుకొనే అవకాశం ఉంటుందని చెప్పినదానితో మేము అంగీకరించుకొన్నాము, ఈనాడు సంపూర్ణమైన అధికారం ఇవ్వడంకూడా స్వాయంగా ఉండదు. అసలు ఈ విషయం Select Committee ముందు తేలేదు. Select Committee ముందు రాకుండా చేయడం అనేది ఒకటి. తరువాత అది ప్రధానంగా 50 percent అనేటటువంటిది slab system లేకుండా, మరేమీ లేకుండా చేయడం చాలా కష్టంగా ఉంటుంది. దీనివల్ల మనం అనుకొన్నటువంటి వాతావరణం సృష్టించే బదులు యిబ్బందులు కలుగుతాయనే విషయం అందరు కూడా అంగీకరించారు అయితే సంపూర్ణమైన అధికారం, యివ్వడము అవుతుందా? ఈ సంబంధ (4) వల్ల power of fixing the percentage of cess అనేదికూడా యిప్పుడు వర్తించే బదులు, వారు సెలవిచ్చినట్లే మనం తరువాత, ఆనంతరామిన్ కమిటీ రిపోర్టు వచ్చి, land revenue స్వరూపం సంపూర్ణంగా మనముందు వచ్చిన తరువాత, ఒకనాడు మనం అసెంబ్లీ సభ్యులంతా చర్చించుకొని, తరువాత cabinet లో వారు ఒక decision తీసుకొని, public ముందు పెడితే, అప్పుడు దానిని బృష్టిలో పెట్టుకొని, ఆ విధంగా చేయగలుగుతాము. ఎంత పెన్ను మనం వేస్తే స్వాయంగా ఉంటుంది. Slab system పెట్టుకోవాలా అనే విషయాన్ని ప్రభుత్వం ఆలోచించి వస్తున్నగా ఒక ప్రత్యేకమైన బిల్లో లేక ఒక amendment గాని వచ్చే session లో తీసుకొనివస్తే సరిపోతుందనే అభిప్రాయంతోనే మేము ఈనాడు ఈనాటి చెప్పాము. కాబట్టి 54 లో ఉండే Sub-section (4) of that Section అనగానే, ఇప్పుడు ఉన్న 59, 59 (a) అయితే, అప్పుడు ఈ

amendment 59 అయి అది bind చేస్తుంది కాబట్టి ఈ రెండు విషయాలు సమగ్రంగా సాయంత్రం ఆలోచిస్తే బాగుంటుంది గనుక ఈ రెండు సెక్షన్లు ఇప్పుడు వాయిదా వేసి మధ్యాహ్నం ఆలోచించవలసిందని కోరుతున్నాను

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి : దీనిలో స్పష్టముగా ఉన్నది

“There shall be levied in every district for which a Zilla Parishad is constituted, a local cess at the rate of fifty naya paise on every rupee of land revenue payable to the Government in respect of any land for every fasli in lieu of the land cess leviable...”

ఇప్పుడు మంత్రిగారు చెబుతూ దీనిని గురించి మనమందరము పరిశీలించాలన్నారు. 50 నయాపైసలు వేయాలని బిల్లులో అన్న తరువాత మళ్ళీ అలోచించడమనే సమస్య ఎక్కడ వస్తుంది ?

శ్రీ ఎన్. పంజీపరెడ్డి : అదికారు. 50 నయాపైసలు అనిగాని లేక fixed గా యింత అనిగాని యిప్పుడు నిర్ణయించవద్దని చెబుతున్నాము. సెస్ వేయాలనేది అంగీకరిస్తే, తరువాత అది ఎంత వేయాలి? గ్రేడెడ్ గా వేయవలెనా? ఇంకొకరకంగా వేయవలెనా?—అనేది ఆలోచించవచ్చునని చెప్పాను గాని, అసలు సెస్ వద్దు అంటే అంగీకరించలేకుండా ఉన్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ : క్లాజ్ 59 చర్చించిన తరువాత ఇది తీసుకొందాము. 59 మీద చర్చ మధ్యాహ్నం వస్తుంది.

శ్రీ జి. లచ్చన్న (పోంపేట) : అధ్యక్షా, సెస్ వేయడమనే ప్రిన్సిపుల్ సభవారు ఒప్పుకొంటే తరువాత details చర్చించడానికి అవకాశం ఉంటుందని, సభముండు details పెడతామని ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. సెస్ వేయటానికి ఇప్పుడు సభవారి ఆమోదము లేకపోతే దానికి రేపు బిల్లు తేవడానికి ఆటంకము ఉండదు. ఇప్పుడు దానికి ఒప్పుకొంటేనే అవకాశం ఉంటుంది, లేక పోతే లేదు అనే పరిస్థితి లేదు. ఏదో ఒక రూపముగా సెస్ వేయటానికి సభవారి adopt చేసుకొందామనే ఆలోచన సరైనది కాదు. ఇప్పుడు ఆమోదించకపోయినా గవర్నమెంటు ఎప్పుడైనా సరే చట్టము తెచ్చి సెస్ విధించే అవకాశమున్నది.

శ్రీ ఎన్. పంజీపరెడ్డి : ఈ విషయం మధ్యాహ్నం వస్తుందని అనుకున్నాము, మళ్ళీ ఇప్పుడు చర్చ ఎందుకు ?

మిస్టర్ స్పీకర్ : అవును. క్లాజ్ 59 తరువాత తీసుకొందాము.

Clause 19

Mr. Speaker : The question is :

“That clause 19 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 19 was added to the Bill.

Clause 20

Sri K. L. Narsimha Rao : Sir, I beg to move :

In line 6 of clause 20, delete the words “unless in his opinion...shall be final.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు : అధ్యక్షా, పంచాయితీ సమితిగాని, Standing Committees గాని ఏదైనా information అడిగితే, ఆ information యివ్వడానికి సంబంధించిన సెక్షను ఇది. దీనిలో ఏమన్నారంటే— ఏమైనా అభ్యంతరంగా కనిపిస్తే (B. D. O.) ఆయన ప్రెసిడెంటు యొక్క అనుజ్ఞ తీసుకొని యిస్తాడు—అనేరీతిగా draft చేశారు. పంచాయితీ సమితి అడుగుతున్నదంటే ప్రెసిడెంటు అడుగుతున్నాడన్నమాట. అంతేగాక దీనిలో Standing Committees అన్నింటిలో ప్రెసిడెంటు ఉంటాడు, అట్లాంటవ్వడు ప్రెసిడెంటుగాని, Standing Committee గాని అడిగితే తడవుగా యివ్వకుండా అటంకం కలిగించేదిగా ఉన్నది. ఏదైనా సమస్య వర్చించవలసి వచ్చినప్పుడు, file చూడవలసి యుంటుంది. రహస్యపైల్లు ఉండవు. అడిగినవెంటనే యివ్వకుండా ప్రెసిడెంటువద్దకు పోయి అంగీకారము తీసుకువచ్చేదానికంటే, సమితిగాని సభకమిటీ గాని, అడగగానే యిచ్చేరీతిగా ఉండాలనే ఉద్దేశముతో యీ అమెండ్ మెంట్ తీసుకురాబడింది. మంత్రిగారు తప్పుక, అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

Sri B. Srirama Murthy : Sir, I beg to move :

In line 6 of Clause 20, delete the words “shall comply with every such requisition...shall be final.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి : అధ్యక్షా, ఇంతకుముందు 18 క్లాజులో పవర్స్ డెవలప్ మెంట్ అఫీసరుకు వివరించిన powers యిస్తూ పార్టీ చేశారు.

Such other powers and functions as may be conferred on and entrusted to it by the Government...

క్లాక్ డెవలప్ మెంట్ ఆఫీసుకు ప్రభుత్వం యిచ్చే పవర్ను గురించి సమితి మాట్లాడడానికి వీలులేదు. ఒక ప్రక్క మొత్తము పంచాయితీ సమితిని nullify చేసేపవర్ను B. D. O కు యిచ్చేందుకు అవకాశం ఉన్నది. రెండవది మొత్తము పంచాయితీ సమితిలో అందరూ కలిసి file అడిగితే యివ్వను అవడానికి అవనికి అవకాశం ఉన్నది.

It is not only any member of the Samithi. A Panchayat Samithi may require any document to be furnished. The Panchayat Samithi may require a Standing Committee to furnish a document.

B. D. O. కు యిచ్చిన పవర్ను గురించి మాట్లాడడానికి వీలులేదని ఉన్నది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : దీనికి డానికి సంబంధంలేదు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : సెలెక్టు కమిటీలో ఈ క్లాజు 20 గురించి అందరూ decide చేసినదేమంటే—

"As regards the power of Panchayat Samithi or its Standing Committee to call for any document from the Block Development Officer, the Committee considered that the power to decide whether the document is of a confidential nature or not may be left to the Samithi instead of to the Collector as provided in the original Bill."

Original Bill లో District Collector కు power యిచ్చాము. అది వద్దని, పంచాయితీ సమితి ప్రసిడెంటుకు యిస్తే చాలునని, ఒప్పుకొని యిప్పుడు యీ అమెండ్ మెంట్ press చేస్తే లాభం ఏమిటి ?

Mr. Speaker : The question is :

"In line 6 of clause 20, delete the words 'unless in his opinion... shall be final'."

In line 6 of clause 20 delete the words "shall comply with every such requisition... shall be final."

The amendments were negatived.

Mr. Speaker : The question is :

That Clause 20 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 20 was added to the Bill.

Clause 21

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 21 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 21 was added to the Bill.

Clause 22

*Sri K. L. Narasimha Rao : Sir, I beg to move :

For sub-clause (2) of clause 22, substitute the following :

"In case of emergency the President shall, in consultation with the B. D. O. call for an emergent meeting of the Standing Committee and in consultation, direct the execution of any work which is in his opinion necessary for the service or safety of the general public but he shall report the action taken under this sub-section and the reasons therefor to the Panchayat Samithi at its next meeting."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు : అవ్వడా, ఇది emergency work కు సంబంధించిన క్లాజ్. వదలన emergency వస్తే B. D. O., ప్రెసిడెంటుతో consult చేసి ఆపని నిర్వహించవచ్చును, దానికి అవసరమైనదబ్బు వెచ్చించ వచ్చును అని original దానిలో ఉన్నది. ఆపని నిర్వహించుటలోగాని, డబ్బు వెచ్చించుటలోగాని, మా అభ్యంతరంలేదు. అది ప్రెసిడెంటుగారితో మాత్రమే consult చేసి చేసేదానికన్నా ఆ subjectకు సంబంధించిన Standing Committee ని పిలిచి వారి అంగీకారముతో ఆపనిని execute చేయాలి. దానిని తరువాత next meeting తో సమీక్షిస్తామని తేవాలని యీ అమెండ్ మెండ్ ఉద్దేశం. Standing Committee ప్రత్యేకంగా కొన్ని విషయాలు అమలు జరప దానికి ఏర్పాట్లు చేస్తున్నామని, ప్రతిదానికి సమీక్షిస్తామని తేవాలని ఇబ్బంది అని సుప్రీములు చెప్పారు. అటువంటప్పుడు వదలనా emergency work వస్తే దానికి సంబంధించిన Standing Committee ని పిలిపడం సమస్యకాదు, చాలా సులభం. ప్రతి Standing Committee తోను 7 గురు సభ్యులుంటారు. ఆ ఉద్యోగురిని పిలిచి నిర్ణయం తీసుకొనుట కష్టంకాదు. అందువల్ల B. D. O. కు అది కారాటు వప్పగించుటకన్నా (ప్రెసిడెంటును consult చేస్తాడనిగాని) Standing Committee ని సమావేశపరచి దాని అంగీకారముతో అమలు జరిపేట్లు మా అమెండ్ మెంట్ కోరుతుంది. దీనిని అంగీకరించాలని కోరుకున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఇది Select Committee లో చేసినమార్పు B. D. O. కు అధికారంలేదు. In case of emergency, the President may in consultation with the Block Development Officer చేయాలి ఎక్కడైతే నా ఇట్లు కాలాయి Standing Committee లోనం కూర్చుంటారా? ఇది అంగీకరించుటకు వీలులేదు.

Mr. Speaker : The question is :

For sub-clause (2) of clause 22, substitute the following :

"In case of emergency the President shall, in consultation with the B. D. O. call for an emergent meeting of the Standing Committee and in consultation, direct the execution of any work which is in his opinion necessary for the service or safety of the general public but he shall report the action taken under this sub-section and the reasons therefor to the Panchayat Samithi at its next meeting.

The amendment was negatived.

Sri B. Srirama Murthy : Sir, I beg to move :

At the end of sub-clause (2) of clause 22, add the following :

"Subject to the ratification of the same by the Panchayat Samithi".

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి : వారు చేసినవ్యవస్థ, అది తిరిగి పంచాయితీ సమితికి రావాలి అని నేను నవరణ పెట్టాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అంగీకరించటానికి వీలులేదు.

Mr. Speaker : The question is :

At the end of sub-clause (2) of clause 22, add the following :

"Subject to the ratification of the same by the Panchayat Samithi".

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

That Clause 22 do stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause 22 was added to the Bill.

Clause 23

Dr. M. N. Lakshminarasiah (Ibrahimpattam) :
Sir, I beg to move :

For the existing clause, substitute the following clause :

“Any member of a Panchayat Samithi may draw the attention of the President or the Block Development Officer to any neglect in the execution of Panchayat Samithi work, to any waste of Panchayat Samithi property or to the needs of any locality and may suggest any improvements which may appear desirable”

Mr. Speaker : Amendment moved.

డాక్టర్ ఎం ఎన్. లక్ష్మీనరసయ్య : ఇది చాలా అవసరమైనటువంటి. ముఖ్యమైనటువంటి సవరణ బ్లాకు సమితి అధ్యర్థమున నడుపబడే ఇన్స్టిట్యూషన్స్ను సమితి సభ్యులు ఇన్స్పెక్టు చేయవచ్చునని యీ బిల్లులో ఉన్నటువంటి క్లాజులో ఉంది. ఆవిధంగా ఇన్స్పెక్టు చేసే అధికారం ప్రతి సభ్యునికి ఇవ్వటం వల్ల ప్రతిచోటా తనకు ఇన్స్పెక్టుచేసే హక్కు ఉన్నదికదా అనే ఉద్దేశ్యంతో, అస్తమానం, ప్రతిరోజూ ఇన్స్పెక్టుచేసే ప్రమాదం ఉన్నది. సమితి అధ్యర్థమున నడుపబడే స్కూల్స్ను, హాస్పిటల్స్ మొదలైనవాటిని ప్రతి సభ్యుడు ఇన్స్పెక్టు చేయుటకు వెళ్ళినప్పుడల్లా, అతని వెంటికి స్కూల్ హెడ్ మాస్టర్, హాస్పిటల్ డాక్టర్ ఉండవలసి వస్తుంది “మేము వీళ్ళ వెంటికి తిరగకపోతే మనమీద వ్యతిరేకంగా సమితి ప్రెసిడెంటుకు రిపోర్టు చేయవచ్చును” అని అక్కడి అధికారులు యీ సభ్యులచుట్టూ తిరిగే పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది. ఆ ఇన్స్టిట్యూషన్స్లో ఏవైనా లోపాలు ఉంటే, వాటిని పంచాయితీ సమితి ప్రెసిడెంట్ నోటీసుకు, లేదా, బ్లాక్ డెవలప్ మెంట్ ఆఫీసర్ నోటీసుకు తెచ్చి బాగుంటుందనే ఉద్దేశ్యంతో యీ సవరణ పెట్టాను. ఈ సవరణను ఒప్పుకోవాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఈ బిల్లులో ప్రస్తుతం ఉన్నటువంటి యీ క్లాజుకు నిన్న అప్పున్న రాజాగారు, ఇంకా కొంతమంది గౌరవ సభ్యులు అప్రహెన్సెస్ యీ సభలో ఎక్స్ప్రెస్ చేశారు. అందుకని, బహుశా వారు యీ అమెండ్ మెంట్ తెచ్చి ఉంటారు. వారి అమెండ్ మెంట్ ను నేను ఒప్పుకొంటున్నాను.

శ్రీ బావిలాల్ గోపాలకృష్ణయ్య : “సెలెక్టు కమిటీవారు చేసింది వృథాగా పోయేటట్లుగా ఉంది” అని ఇంద్రాకాన్ ఒక సదంభ్యునితో మంత్రిగారు తెలియ

జేశారు. ఇప్పుడు వారు ఆ సవరణ అంగీకరించటంవల్ల అదేవని జరిగినట్లు అయినది. అసలు మొట్టమొదట యీ బిల్లులో ఆ క్లాజులేదు. తర్వాత, అది గవర్నమెంట్ కానాలని కోరింది సెలెక్టు కమిటీలో అది తీసుకువచ్చారు. దానిని సెలెక్టు కమిటీ కన్సిడర్ చేసి, బాగానే ఉందని ఒప్పుకొన్నారు. దానిని అప్పుడు గవర్నమెంట్ తీసుకువచ్చి మళ్ళీ ఏదో ప్రమాదం వస్తుందనే భయంతో, గవర్నమెంటు బెంచెస్ నుండి యీ అమెండ్ మెంట్ మూవ్ చేయటం జరిగింది. అది న్యాయం కాదు. ఇప్పుడు ప్రభుత్వానికి మెజారిటీ ఉందికాబట్టి, ఆ సవరణను ఒప్పుకొంటామంటే, సెలెక్టు కమిటీ చేసిన దానిని ఒప్పుకోవటం అవసరము అనే కన్ వెన్ షన్ పోతుందని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ అమెండ్ మెంటు ఎంతమాత్రం న్యాయం కాదని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు : “సెలెక్టు కమిటీ పూర్తిగా నిరుపయోగం అయ్యే పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది” అని మంత్రిగారు, నా సవరణను అంగీకరించమని కోరినప్పుడు, చెప్పటం జరిగింది. ఇప్పుడు వారి సవరణను అంగీకరించటంవల్ల అదే పరిస్థితి ఏర్పడుతుందని చెబుతున్నాను. సెలెక్టు కమిటీలో ఇదంతా చర్చించబడి, సమితి ఆధ్వర్యము క్రింద, నడవబడే ఇన్ స్పెక్టిట్యూషన్స్ ఇన్స్ పెక్టు చేసే అధికారం సభ్యులకు ఇవ్వవలెను అన్నది ఏకగ్రీవంగా అంగీకరించటం జరిగింది. ఇప్పుడు గవర్నమెంటు వైడ్ నుండి ఒక మెంబరు యీ అమెండ్ మెంట్ తీసుకువచ్చి, దానిని మార్చవలసిన అవసరం ఏమీ లేదని అనుకొంటున్నాను. ఇప్పుడు బిల్లులో ఏదైతే ఉందో, దానిని అట్లాగే ఉంచాలి. అందువల్ల ఈ అమెండ్ మెంట్ అంగీకరించరాదని కోరుతున్నాను.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు : ఇప్పుడు ఈ బిల్లులో ఉన్నటువంటి క్లాజును అంగీకరిస్తే, సమితిలోని ప్రతి సభ్యుడు ప్రొద్ద ప్రమానం స్కూల్స్, హాస్పిటల్స్ ఇన్స్ పెక్టు చేస్తారని, అధికారులు తమకు అనుకూలంగా సభ్యులను ఉంచుకోవా అనే ఉద్దేశ్యంతో, వారు సభ్యులను తిరుగుతూ ఉంటారని, దానివల్ల పనులు సక్రమంగా జరగవనే ఆందోళనను, భయాన్ని యీ అమెండ్ మెంట్ మూవ్ చేసిన గౌరవ సభ్యులు చెల్లడించారు. వాస్తవానికి సమితి ఆధ్వర్యమున అనేక ఇన్ స్పెక్టిట్యూషన్స్ నడవబడబోతున్నవి. ప్రైమరీ స్కూల్స్, హాస్పిటల్స్, కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీస్ మొదలైనవెన్నో సమితిలకు ఇవ్వబోతున్నాము. సమితి యొక్క ప్రతి సభ్యుడు, ప్రతిరోజు వాటిని ఇన్స్ పెక్టు చేస్తారని, ఆవిధంగా ఇన్స్ పెక్టు చేయటానికి వారు ఉన్నారనే దురభిప్రాయాన్ని కలిగి ఉండటం పెద్ద పొరపాటు. ఎందుకంటే, సమితి సభ్యులు చాలా బాధ్యతకలిగి ఉంటారు. ఏ ఇన్ స్పెక్టిట్యూషన్ లో అయినా లోపాలు ఉరుగుతున్నట్లు అతనికి అనుమానం కలిగినప్పుడు, ఆ ఇన్ స్పెక్టిట్యూషన్ ను ఇంప్రూవ్ చేయాలనే ఉద్దేశంతో, ఆ లోపా

శేకారు. ఇప్పుడు వారు ఆ సవరణ అంగీకరించటంవల్ల అదేవని జరిగినట్లు అయినది. అసలు మొట్టమొదట యీ బిల్లులో ఆ క్లాజులేదు తర్వాత, అది గవర్నమెంట్ కావాలని కోరింది. సెలెక్టు కమిటీలో అది తీసుకువచ్చారు. దానిని సెలెక్టు కమిటీ కన్సిడర్ చేసి, బాగానే ఉందని ఒప్పుకొన్నారు. దానిని అప్పుడు గవర్నమెంట్ తీసుకువచ్చి మళ్ళీ ఏదో ప్రమాదం వస్తుందనే భయంతో, గవర్నమెంటు లెంచెస్ నుండి యీ అమెండ్ మెంట్ మూవ్ చేయటం జరిగింది. అది న్యాయం కాదు. ఇప్పుడు ప్రభుత్వానికి మెజారిటీ ఉంది కాబట్టి, ఆ సవరణను ఒప్పుకొంటామంటే, సెలెక్టు కమిటీ చేసిన దానిని ఒప్పుకోవటం అవసరము అనే కన్ వెన్ షన్ పోతుందని మనవిచేస్తున్నాను. ఈ అమెండ్ మెంటు ఎంతమాత్రం న్యాయం కాదని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు. “సెలెక్టు కమిటీ పూర్తిగా నిరుపయోగం అయ్యే పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది” అని మంత్రిగారు, నా సవరణను అంగీకరించమని కోరినపుడు, చెప్పటం జరిగింది. ఇప్పుడు వారి సవరణను అంగీకరించటంవల్ల అదే పరిస్థితి ఏర్పడుతుందని చెబుతున్నాను. సెలెక్టు కమిటీలో ఇదంతా చర్చించ బడి, సమితి అధ్యక్షులను క్రింద, నడవబడే ఇన్ స్టిట్యూషన్స్ ఇన్స్ పెక్టు చేసే అధికారం సభ్యులకు ఇవ్వవలెను అన్నది ఏకగ్రీవంగా అంగీకరించటం జరిగింది. ఇప్పుడు గవర్నమెంటు వైడ్ నుండి ఒక మెంబరు యీ అమెండ్ మెంట్ తీసుకువచ్చి, దానిని మార్చవలసిన అవసరం ఏమీ లేదని అనుకొంటున్నాను. ఇప్పుడు బిల్లులో ఏదైతే ఉందో, దానిని అట్లాగే ఉంచాలి. అందువల్ల ఈ అమెండ్ మెంట్ అంగీకరించరాదని కోరుతున్నాను.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు: ఇప్పుడు ఈ బిల్లులో ఉన్నటువంటి క్లాజును అంగీకరిస్తే, సమితిలోని ప్రతి సభ్యుడు ప్రొద్ద స్తమానం సూక్ష్మ, హాస్పటల్స్ ఇన్స్ పెక్ట్ చేస్తారని, అధికారులు తమకు అనుకూలంగా సభ్యులను ఉంచుకోవాలనే ఉద్దేశ్యంతో, వారు సభ్యులను తూర్పు తిరుగుతూ ఉంటారని, దానివల్ల పనులు సక్రమంగా జరగవచ్చే ఆందోళనను, భయాన్ని యీ అమెండ్ మెంట్ మూవ్ చేసిన గౌరవ సభ్యులు చెల్లించారు. వాస్తవానికి సమితి అధ్యక్షులను అనేక ఇన్ స్టిట్యూషన్స్ నడవబడబోతున్నవి. ప్రైవేట్ సూక్ష్మ, హాస్పటల్స్, కో. ఆపరేటివ్ సొసైటీస్ మొదలైన వాల్లో సమితిలకు ఇవ్వబోతున్నాము. సమితి యొక్క ప్రతి సభ్యుడు, ప్రతిరోజు వాటిని ఇన్స్ పెక్టు చేస్తారని, అవిధంగా ఇన్స్ పెక్టు చేయటానికి వారు ఉన్నారనే దురభిప్రాయాన్ని కలిగి ఉండటం పెద్ద పొరపాటు. ఎందుకంటే, సమితి సభ్యులు చాలా బాధ్యత కలిగి ఉంటారు. ఏ ఇన్ స్టిట్యూషన్ లో ఆయనా లోవాలు ఉరుగుతున్నట్లు అతనికి అనుమానం కలిగినపుడు, ఆ ఇన్ స్టిట్యూషన్ ను ఇంప్రూవ్ చేయాలనే ఉద్దేశ్యంతో, ఆ లోవా

అను సమితి-దృష్టికి తీసుకురావాలనే తలంపుతో అతడు ఆ యొక్క ఇన్స్టిట్యూషన్ ఇన్స్ పెక్టు చేస్తాడు. అంతేగాని ఎప్పుడూ 20, 30 మంది సభ్యులు ఆ ఇన్స్టిట్యూషన్స్ చుట్టూ తిరుగుతూ, గందరగోళపరుస్తూ, ఉద్యోగులను తమ చుట్టూ తిప్పుకొంటారు అనే అభిప్రాయాన్ని కలిగిఉండటం తప్ప. ఈనాటి వర్గతులలో ఎవరికైనా అటువంటి అలవాటు ఉండవచ్చును కాని, యీ బిల్లు ద్వారా అక్కడ సమితులకు వచ్చే సభ్యులు ఆవిధంగా ఉంటారని నేను అనుకోవటంలేదు.

శ్రీ కె. పున్నయ్య (చిత్తూరుపల్లి-రిజిస్ట్రేడు) : అమృత్ నరరాజాగారు చెప్పారు కాబట్టి అంగీకరిస్తున్నామని ఇప్పుడు మంత్రిగారు తెలియజేశారు. సమితి ఆదర్శ ర్యము క్రింద నడవబడే ఇన్స్టిట్యూషన్స్ ను ఇన్స్ పెక్టు చేసే అధికారం సభ్యులకు ఉండాలని మొదట సెలెక్ట్ కమిటీవారు తమ అభిప్రాయాన్ని తెలియజేశారు. అంతమంది, అతి తీవ్రంగా చర్చించి, సమగ్రంగా ఆలోచించి ఆ అభిప్రాయాన్ని తెలియజేసినపుడు—“అమృత్ నరరాజాగారు చెప్పారు, మరెవరో చెప్పారు కాబట్టి దానిని మారుద్దాము” అనే అభిప్రాయాన్ని వ్యక్తంచేయటం సమంజసమైంది కాదు. ఈ సభ్యులు చేయవలసిన పనులను చెబుతున్నాము. వారికి చాలా ముఖ్యమైన పనులు అప్పగించటం జరిగింది. వారికి పెద్ద పెద్ద పవర్స్ ఇస్తూ, ఇటువంటి చిన్న అధికారాన్ని— ఆ ఇన్స్టిట్యూషన్స్ ఇన్స్ పెక్టు చేసే అధికారాన్ని—ఇవ్వకపోవటం చాలా శోచనీయము, తిల్లా పరివర్తలకు సంబంధించి— అక్కడి “నూపర్ వైజ్ చేయవచ్చును” అనే మాట ఉన్నది. అదేవిధంగా ఇక్కడ కూడా “నూపర్ వైజ్ చేయవచ్చును” అనే మాటను సబ్స్టిట్యూట్ చేయగలరా? అట్లా చేస్తే సంతోషమే. కనుక, వారు ఇన్స్ పెక్టు చేసేందుకు అధికారం ఇవ్వకూడదు అనేపద్ధతి బాగాలేదు. ఆ ఇన్స్టిట్యూషన్స్ ను ఇన్స్ పెక్టు చేసే అధికారం వారికి ఉండాలని కోరుతున్నాను.

Sri M. Rajeswara Rao : This amendment appears to be superfluous. Not only the member of the Board, but any ordinary citizen is entitled to draw the attention of the Board. The intention of the Select Committee is to give more powers to the Panchayat Samithi so that the administration of the Panchayat Samithi can be carried on more effectively. It is for that purpose the new clause is added. You should delete the clause entirely. When it is so deleted, there is no necessity for this clause.

Smt. Masooma Begum (Pathargatti) : I do not think each member should go separately. They should go in batches. I feel that it is not right that each single member should go.

శ్రీ జి. కొండయ్యచౌదరి సమితి మెంబర్స్కు ఇన్స్పెక్టర్ చేసే అధికారాలు ఇవ్వటం అన్నది ఇప్పుడు కొత్తగా చేసిందికాదు. ఇదివరకు జిల్లా బోర్డు యాక్టు ప్రకారం, జిల్లాబోర్డు మెంబర్స్ జిల్లాబోర్డు ఇన్ స్పెక్టర్షిప్ ఇన్ స్పెక్టర్ చేసి రిపోర్టు ప్రాసెడానికి అధికారం ఉన్నది. ఇప్పుడు కొత్తగా ఇస్తున్న అధికారంకాదు కాబట్టి, యీ బిల్లులో ఉన్నది ఉన్నట్లుగానే ఉంచాలని కోరుకున్నాను.

శ్రీ కె. సుబ్బారావు : “everybody authorised by the president” అని పెడితే సరిపోతుంది.

Mr. Speaker : The question is :

For the existing clause substitute the following clause :

“Any member of a Panchayat Samithi may draw the attention of the President or the Block Development Officer to any neglect in the execution of Panchayat Samithi work, to any waste of Panchayat Samithi property or to the needs of any locality and may suggest any improvement which may appear desirable.”

The amendment was adopted.

Sri Vavilala Gopalkrishnayya demanded a poll.

The House divided.

Ayes : 73

Noes : 41

The amendment was adopted.

శ్రీ పి. నరసింగరావు : అధ్యక్షా, ఇప్పుడీ బిల్లులో ఉన్నది original బిల్లులో లేదు. Select Committee stage లో ప్రభుత్వం స్వయంగా discuss చేసి, జిల్లా పరిషత్ member లు అందరికీ ఇలాంటి అధికారమే Clause 49 క్రింద ఇవ్వడం జరిగింది. ఇప్పుడు మళ్ళీ Select Committee stage లో వచ్చిన నుంచి సవరణ అన్ని లేకుండా చేయడ మనేది undemocratic గా ఉన్నది. ఇది ఏమూత్రం సమంజస మైనది కాదు. దీనికి నిరసనగా 2, 3 నిమిషాలు వై టికి పోవాలని నిర్ణయం చేసుకున్నాం.

శ్రీ వి. ఎల్లారెడ్డి : నరసింగరావుగారి అభిప్రాయముతో పకిభవిస్తూ protest గా మేము wayout చేస్తున్నాము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : గవర్న మెంటు తెచ్చిన proposals ను గవర్న మెంటు withdraw చేస్తున్నది. దానిని protest చేయడం కొరకు మేము వై టికి వెళ్ళిపోతున్నాము.

(Sri P. Narasinga Rao, Sri B. Yella Reddy, Sri Vavilala Gopalakrishnayya followed by some opposition Members walked out of the Assembly Chamber.)

Mr. Speaker : The question is :

“That Clause 23, as amended, do stand part of the Bill”

The motion was adopted.

Clause 23, as amended, was added to the Bill.

Clauses 24 to 28

Mr. Speaker : The hon. Members in whose names amendments to these clauses stand, are not present in the House. So, the question is :

“That Clauses 24 to 28 do stand part of the Bill”

The motion was adopted.

Clauses 24 to 28 were added to the Bill.

(The hon. Members who walked out, re-entered the House at this stage, one after another.)

New Clause 28-A

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : There are some typing mistakes in the amendment standing in my name, Sir. I will move it with the corrections

Mr. Speaker : All right.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : I beg to move :
Insert the following as new clause 28-A :

“28-A. The Government shall pay every year to every Panchayat Union—

- (a) A Local Road Grant calculated at the rate of 400 nP. for each individual.
- (b) On every rupee of house tax collected half-a-rupee on the village house tax surcharge grant.
- (c) A primary education grant of 250 nP. for each individual.
- (d) A social education grant of 50 nP. for each individual.
- (e) A Public Health Grant of 200 nP. for each individual.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్షా, పంచాయితీలకు సౌకర్యాలు చేయాలంటే వాటికి కొంత డబ్బు యివ్వాలి. ఇదివరకు జిల్లా బోర్డులకు యిచ్చే డబ్బునుకూడ పంచాయితీ సమితులకు యివ్వడం లేదు. పంచాయితీ సమితులను ఏర్పరచినప్పుడు బలవంతరాయ్ మెహతా కమిటీవాళ్ళు వీళ్ళకు resources పని చూపించకుండా ఊరికే powers యిస్తే లాభం లేదు అని చెప్పారు. Madras Government ఒక పద్ధతి అవలంబించింది. Match grant క్రింద గవర్నమెంటు కొంత యివ్వడానికి నిర్ణయించుకున్నది వాళ్ళు Finance Sub-Committee ని వేసి ఆ విధంగా చేశారు. అది చూస్తే ఏదీ work కు ఎంత యిస్తున్నారో తెలుస్తుంది. Educational grant విషయంలో schools మొదలైన వాటికి direct గా గవర్నమెంటే చూస్తుంది. కనుక పిటికీ అక్కరలేదు. Social Education, libraries, adult education, propaganda వీటన్నిటినీ చూస్తుంది. రోడ్లన్నీ చాలా వెనుకబడి ఉన్నాయి. వాళ్ళకు స్వతసిద్ధంగా రావలసిన grants అన్నీ తప్పకుండా యివ్వాలి. కనుక Government కు వచ్చే ఆదాయంలోనుండి కొంత యివ్వాలని వేసి propose చేస్తున్నాను.

శ్రీ డి. సంజీవయ్య : ఒప్పుకోవడంలేదు.

Mr. Speaker : The question is :

"Insert the following as new clause 28-A :

'28-A. The Government shall pay every year to every Panchayat Union—

(a) A Local Road Grant calculated at the rate of 400 nP. for each individual.

(b) On every rupee of house tax collected half-a-rupee on the village house tax surcharge grant.

(c) A primary education grant of 250 nP. for each individual.

(d) A social education grant of 50 nP. for each individual.

(e) A Public Health Grant of 200 nP. for each individual."

The amendment was negatived.

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి : On a point of order, Sir. మేము amendment యిచ్చిన తరువాత, దానికి ఏమీ సమాధానం చెప్పకుండా ఊరికే ఒప్పుకోవడంలేదని ఒక్కమాట చెప్పితే—

మిస్టర్ స్పీకర్ : సమాధానం చెప్పాల్సిన అవసరం లేదు. Point of order ఏమీలేదు చారీ యిష్టం అయితే సమాధానం చెప్పతారు. లేకపోతే లేదు.

Clause 29

Sri V. Visveswara Rao : I beg to move:

"In sub-clause (vi) of clause 29 for the words: 'such share of the land revenue' substitute the words '50% land revenue'."

"In sub-clause (vi) of clause 29 for the words: 'such share of the land revenue', substitute the words: '33½% of the land revenue'."

"For the existing sub-clause (vi) of clause 29, substitute the the following:

'30% of land revenue and such share of State Taxes or fees as may be prescribed'."

Mr. Speaker : Amendments moved.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : ఈ clause లో 3, 3 amendments యిచ్చాను. 2, 3 వ clause లో 3 వ sub-clause కు యిచ్చాను. అందులో ప్రభుత్వం such share of land revenue అని చెబుతున్నది. దీనిలో ఏ ఒక్కటైనా అంగీకరిస్తారని 2, 3 amendments ఫైట్టాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : 50%, 31.3%, 30% అని ఈ మూడింటిలో ఏదో ఒకటి clear గా వేయండిగాని, general గా వేయవద్దు అంటారు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : మన రాష్ట్రమే కాకుండా, బొంబాయి, కేరళ రాష్ట్రాలు యిదివరకే యీ బిల్లును తీసుకొచ్చి గవర్న మెంటు భూమ్యాదాయంలో కొంత portion ను వంచాయితీ సమీక్షలకు యివ్వడం జరిగింది. కేరళలో 5% ను 30% వేచారు. Bombay, Madras State లలో కూడ మనిషికి భూపాదాయి చొప్పున యివ్వడం జరిగింది. ఇవన్నీ ఎందుకు చేస్తున్నారు అంటే—వంచాయితీ సమీక్షికి ఉండేదబ్బు చాలతక్కువ. వంచాయితీ సమీక్షికి అర్థికంగా ఎక్కువ సహాయం. ఫైనన్స్ డివీజన్ వంచాయితీ area లో వసూలు చేయడానికి అవకాశం ఉంటుంది. బలవంతరాయ్ మెన్తా కమిటీవారు కూడ land revenue లో కొంతభాగం తప్పకుండా యివ్వాలని చాలా నొక్కి చెప్పారు. మంత్రిగారు బలవంతరాయ్ మెన్తా కమిటీ report ను ఆధారం చేసుకుని ఈ బిల్లు తీసుకొచ్చామని చెప్పారు. ఆ బలవంతరాయ్ మెన్తా కమిటీవారే గ్రామవ్యవస్థను పూర్తిగా మార్చాలని అధికార విశేషాధికరణ కావాలని.

మొట్టమొదటగా సూచిస్తూ గ్రామాలలో పనులు ఎక్కువగా జరగాలన్నా, development కార్యక్రమాలు జరపాలన్నా డబ్బు లేకుండా వారు చాలా బాధపడుతున్నారని కాబట్టి వారికి ప్రధానమైన land revenue లో కొంత భాగం యివ్వాలని చెప్పతూ వచ్చారు.

ఈ బిల్లును మునకంటే ముందు తీసుకొచ్చిన యితర రాష్ట్రములవారు కూడా ఈ విషయమును అంగీకరించారు గనుక దానిని అంగీకరించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ శ్రీ నరసింగరావుగారి సవరణకూడా దీనితోబాటు చేర్చవచ్చును.

Sri P. Narasinga Rao : I beg to move :

"In sub-clause (vi) of clause 29, for the word 'such' substitute the word 'not less than 15 per cent.'"

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ పి. నరసింగరావు : అధ్యక్షా, నా సవరణకు సంబంధించి యీ సందర్భములో రెండు మాటలు చెప్పవలసివున్నది.

పంచాయితీ సమితుల యొక్క ఆదాయవనరులకు సంబంధించి కొన్ని provisions పెట్టారు. బిల్లులోని ప్రతి విషయంలోను Such, as directed, as desired, ఈ విధంగా పెట్టుకుంటూ 'మేము devolution of power ను జిప్సుకున్నాం' అని అనడంలో ఏ మాత్రం అర్థం కనబడడంలేదు. ఇది వోస్టా స్పృహగా ఉంది. వైగా ప్రతి సందర్భములోను మేహతా కమిటీ రిపోర్టును ఉదహరించడం జరుగుతున్నది. మేహతా కమిటీ రిపోర్టులో సమితుల ఆదాయవనరులకు సంబంధించి కనీసం 40% అయినా ఇవ్వాలని clear గా ఉంది. వారు "A statutorily prescribed percentage" ఉండాలని clear గా చెప్పారు. ఇక్కడమాత్రం ఆ విధంగా prescribed percentage ప్రకారం ఇవ్వకుండా, అంతా తన చేతులోనే ఉంచుకొనడం జరుగుతున్నది. ఇది సమంజసం కాదు. గ్రామంలో collect అవుతున్న మొత్తం రెవిన్యూ కాకుండా, కనీసం land revenue లో 15% వరకు fix చేయుటకు ప్రభుత్వానికి ఉన్న ఇబ్బంది ఏమిటో నాకు అర్థం కావడంలేదు. నా యీ సవరణను మంత్రిగారు అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (vi) of clause 29 for the words 'such share of the land revenue' substitute the words '50% land revenue'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (vi) of clause 29 for the words 'such share of the land revenue' substitute the words '33½% of land revenue'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker . The question is :

"For the existing sub-clause (vi) of clause 29; substitute the following :

'30% of land revenue and such share of State taxes or fees as may be prescribed'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (vi) of clause 29 for the word 'such' substitute the words 'not less than 15%'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : Now we shall take up amendment No. 140.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి . అధ్యక్షా, గౌరవసభ్యులు యీ సవరణను move చేయకుండా వుంటే బాగుంటుంది నేను మొన్ననే 'as may be prescribed' అనేదానికి సంబంధించి చెప్పాను. ఆ రూల్స్ కుడా మీముందు వుంచబోతున్నాం. అందువలన సభ్యులు దీనిని move చేయకుంటే బాగుంటుంది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఆ సవరణను ప్రతిపాదించవచ్చురలేదు.

The question is :

"That clause 29 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 21 was added to the Bill.

Clause 30

Sri M. Rajeswara Rao : Sir, I beg to move :

"For the existing sub-clause (2) of clause 30 substitute the following :

"The Zilla Parishad and where there is no Zilla Parishad the District Collector may from time to time

issue such instructions as may be deemed necessary in framing of the budget of a Panchayat Samithi and giving effect to the provisions of this Act."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ యమ్. రాజేశ్వరరావు : అధ్యక్షా, మనం పరిపాలనా వికేంద్రీకరణ మను అమలు పరచు పుద్గేశముతో పంచాయితీ సమితులను, జిల్లా పరిషత్తులను ఏర్పాటు చేసుకుంటున్నాము.

అయితే క్లాజ్ 30 వలన పంచాయితీ సమితికి ఏదయితే ముఖ్యమైన power వుందో, ఆ power ను దానికి తీసుకురా చేసి, జిల్లా పరిషత్తు control క్రింద పెట్టినట్లుగా స్పష్టమవుతున్నది. ఇది Budget కు సంబంధించిన అంశం. పంచాయితీసమితి pass చేసిన తరువాత జిల్లా పరిషత్తుకు పంపించాలని, ఆ తరువాత వారు దానిని scrutinize చేసి యింకేమైనా పొరబాట్లు వుంటే, సవరణలు వుంటే ఆ సవరణలనుచేసి 'ఈవిధంగా మేము pass చేశాము' అని తిరిగి సమితికి పంపినతరువాత వారు అప్పుడు దానిని అమలుపరచవలసి యుంటుంది ఇప్పుడు బిల్లులో వున్న ఏర్పాట్లవలన... నేను అనేదేమంటే - మన మీసాడు co-ordination కావాలి అంటున్నాం. Coordination తప్పక కావాలి. అందుకు బిలుగా జిల్లాపరిషత్తులు పంచాయితీ సమితులకు అవసరమైన instructions ను యివ్వవచ్చును. పరిషత్తుయొక్క power ను తీసివేయాలని నేను చెప్పడంలేదు.

సమితులు Budget ను frame చేసేటప్పుడు, pass చేసేటప్పుడు, జిల్లా పరిషత్తు ఆయా సమయాలలో యిచ్చిన అవసరమైన instructions ను దృష్టిలో పెట్టుకుని వాటి ప్రకారం పంచాయితీ సమితులు తమ budget ను frame చేసుకోవడం అవసరం అనడంలో సందేహంలేదు. ఒక సమితి బడ్జెటును తయారు చేసేటప్పుడు ఒక item క్రింద కావలసిన provision ను చేయక పోయినట్లయితే, అందుకుగాను Sub-clause 3 ప్రకారం supplementary budget ను తెచ్చే అవకాశం సమితికి ఉంది. అలాగే జిల్లాపరిషత్తులు లేనిచోట, District Collector ఆయా సమయాలలో యిచ్చే instructions ను దృష్టిలో పెట్టుకుని, ముందు ఏదైనా లోపాలను చేపిస్తూ వాటిని సవరిస్తూ supplementary budget ను తీసుకొనివచ్చే అవకాశం సమితికి ఉంది. నేను చెప్పేదేమంటే సమితి బడ్జెటును complete గా scrutinize చేసే power ను modify చేసే power ను జిల్లా పరిషత్తులకు యివ్వకుండా పరిహారను యిచ్చే అధికారాన్ని మాత్రమే యిచ్చినట్లయితే నాగుంటుందని నేను నా సవరణను ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

దీనిని గనుక ఒప్పుకున్నట్లయితే యిప్పుడున్న sub clause 2 ను మనం తీసి వేయవచ్చును. కనుక దీనిని ఆమోదించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి లేదు. ఇందులో ఒక విషయం clear గా వుంది. పంచాయతీ సమితులకు సలహాలను యిచ్చే supervisory bodies గా మనం జిల్లా పరిషత్తులను ఏర్పాటుచేసుకుంటున్నాం. ఏదైనా సలహాలు యిస్తే ఆ modification తో agree అయిపోతారు వారు. అంతేకప్పు యిందులో మరేమీ లేదు.

Mr. Speaker : The question is :-

“For the existing sub-clause (2) of clause 30 substitute the following :

“The Zilla Parishad and where there is no Zilla Parishad the District Collector may from time to time issue such instructions as may be deemed necessary in framing of the budget of a Panchayat Samithi and giving effect to the provisions of this Act.”

The amendment was negatived.

Sri B. Srirama Murthy : I beg to move :-

“In line 5 of sub-clause (3) of clause 30 delete the words ‘as far as may be’.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి : ఇందులో alter చేయుటకు power యివ్వటం మంచిదా, లేదా అంటే—మంచిదికాదనే మా ఆఖిప్రాయము. ఏమైనానరే, అది pass అయింది అందుచేత alter చేయండి అంటారు. కాని, alter చేసిన తరువాత దానిని కనీసం పంచాయతీసమితి ముందుఅయినా వుంచాలి; అవిధంగా గాకుండా వారు alter చేసినతరువాత వీలైతే సమితిముందు వుంచుతారు, లేకపోతేలేదు. అవిధానం సరియైనదికాదు. Alter చేసినతరువాత, revise చేసినతరువాత దానిని పంచాయతీసమితి ముందువుంచి వారి approval కూడా పొందేట్లుగా వుండాలి. దీనిలోవున్న ‘as far as may be’ అనేమాటను వారి యిష్టమువచ్చినట్లు ప్రవయోగించుకునే అవకాశమువున్నది. కోన్ని సమయాల్లో ఏటుకాలేదని వారు అంటే దానిని పంచాయతీ సమితిముందు పెట్టక భోవుటకూడా జరుగుతుంది. ఆ దిద్దేశముతో నాయోసవరణను ప్రతిపాదిస్తున్నాను. దీనిని అంగీకరించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఈనవరణను మంజూరిగా అంగీకరిస్తున్నారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : లేదు

Mr. Speaker : The question is :

"In line 5 of sub-clause (3) of clause 30 delete the words 'as far as may be'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"That clause 30 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 30 was added to the Bill.

Clause 31

Sri M. Rajeswara Rao : I beg to move :

"In line 5 of clause 31 for the words 'committee shall...to those suggestions' substitute the words 'while passing its budget shall consider such instructions as may from time to time be issued by the Panchayat Samithi for giving effect to the provisions of this Act'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ ఎమ్. రాజేశ్వరరావు : జనశాసనసభలోని పంచాయితీసమితులు చూపుకుంటూరని ఆశిస్తున్నాను. ఇప్పుడు పంచాయితీసమితులు చూపుకుంటూరని pass చేసిన budget ను ఒక్క జిల్లావరిపెట్టుకుంటే సరిపోతుంది. అయితే పంచాయితీలకు అట్లాలేదు. పంచాయితీ బోర్డులు వున్నవి. పంచాయితీ ఆఫ్ ప్రకారం మొదట budget తయారుచేసి జిల్లా పంచాయితీ ఆఫీసరుకు పంపించాలి. ఆయన దానిపై ఏమైనా సవరణలు చేయవచ్చు. ఆ సవరణలకు తోబడి యీ budget అమలు జరుగ వలసివుంటుంది. అయితే ఇప్పుడు పంచాయితీ ఆఫ్ క్రింద DPO కు మొదట పంపించాలి, తిరిగి దానిని పంచాయితీసమితికి కూడా పంపించాలి.

దీనివలన ఎంతో కాలము వృధాఅవడం జరుగుతుంది. ఈ విధంగా యీ పంచాయితీ బడ్జెట్టులు ఎప్పటికీ ratify అవుతవో, అవి వచ్చినతరువాత ఎప్పుడు చాటిని అమలుపరచాలో అర్థంకాకుండావుంది. అందుకని నే తెలిపే దేమంటే— ఇంతకుముందు సమితులు, పరిషత్తుకు సంబంధించినదానికి సవరణను ప్రతిపాదిస్తూ తెలిపిన అంశములే దీనికి కూడా వర్తిస్తాయి. ఆ విధంగా పంచాయితీ సమితులు, యిచ్చే instructions కు తోబడి పంచాయితీల budgets ను frame చేసుకుంటే సరిపోతుంది. నా సవరణను ఆమోదించ వలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : లేదండి దీనిలో యిటువంటి delay జరుగకుండుటకు ఒక provision పెట్టాము

Mr. Speaker : The question is :

"In line 5 of clause 31 for the words 'committee shall.. to those suggestions' substitute the words 'while passing its budget shall consider such instructions as may from time to time be issued by the Panchayat Samithi for giving effect to the provisions of this Act.'"

The amendment was negatived.

Sri M. Rajeswara Rao : Sir, I demand a poll.

The House divided.

Ayes : 31 Noes : 72.

The amendment was negatived.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి : పంచాయతీ బోర్డుల నన్నింటినీ self-governing institutes గా promote చేయాలని constitution లో specific గా ఒక direction ఉన్నది ఆ ప్రకారమే పంచాయతీ సమితికూడ self-governing body గా ఉండాలంటే ప్రతి ఒక్కరికీ ప్రతి నిమిషానికీ ప్రభుత్వం నుంచి గాని, జిల్లా పరిషత్తు నుంచి కాని, క్లాకు సమితి నుంచి కాని ఎట్టి పరిస్థితులలోను interference ఉండకూడదు. Interference ఉంటే Constitution లో ఉన్న Article యొక్క spirit కే వ్యతిరేకం అవుతుంది. పంచాయతీ బోర్డు pass చేసిన budget వారి సర్వోధికారం క్రిందనే ఉండాలి తప్ప ప్రతిసారి మీదకు వెళ్లి ఎవరి ఆమోదమో పొందాలనడం సరైనది కాదు కాబట్టి ఈ క్లాజును remove చేయాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

"That clause 31 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 31 was added to the Bill.

Clause 32

Sri M. Rajeswara Rao : I beg to move :

"Delete explanation to sub-clause (4) of clause 32."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ ఎం. రాజేశ్వరరావు : అధ్యక్షా, Sub-clause 4 క్రింద ఉన్న explanation నాకు సరిగా అర్థంకాలేదు. Law of Torts ప్రకారం, మూర్ఖులకు సర్వోంటుకు మధ్య వుండవలసిన సంబంధాన్ని ఋజువు చేసినపుడు vicarious liability ఉండనేవుంది అలాంటప్పుడు యీ explanation పెట్టడంలో అర్థం తెలియడంలేదు Justice, Principles of equity ని బట్టి natural course లో జరుగుతూ ఉంటున్నప్పుడు explanation ను యింత specific గా పెట్టడం మంచిదికాదని అంటున్నాను.

The explanation reads thus : "It shall not be open to any person whose negligence or misconduct has caused or contributed to any such deficiency or loss, to contend that notwithstanding his negligence or misconduct the deficiency or loss would not have occurred, but for the negligence or misconduct of some other person."

ఇది నా వల్లకాదు. జరుగలేదు. ఇంకొకరివల్ల జరిగిందని ఎవరూ చెప్పడానికి అధికారంలేదని ఇక్కడ ఎందుకు చెప్పవలసివచ్చిందో, నాకు అర్థం కావడంలేదు. కాబట్టి మంత్రిగారు explain చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఇది explanation యే నంది.

Mr. Speaker : The question is :

"Delete explanation to sub-clause (4) of clause 32"

The amendment was negatived.

Sri M. Rajeswara Rao : Sir, I beg to move :

"Delete sub-clause (4) (iii) (b) of clause 32."

Mr. Speaker : Motion moved.

శ్రీ ఎం. రాజేశ్వరరావు : దీనిని మంత్రిగారు dispassionate గా ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

Auditors ను నియమిస్తారని, వారు పంచాయితీ సమితుల accounts అన్ని audit చేస్తారని, ఒకవేళ ఏదైనా amount ను recover చేయాలంటే surcharge చేస్తారని, surcharge చేసినప్పుడు అట్టి సర్చార్జిపై Munsif Court కు appeal చేసుకోవచ్చునని ఈ provision create చేశారు. ఇది జాగ్రత్త ఉన్నది కాని simultaneous గా మరొక provision పెట్టారు. Munsif Court కు ఏమిట ప్రభుత్వానికే appeal చేసుకోవచ్చునన్నారు. కోర్టు ఇచ్చిన ఆర్డరుమీద appeal చేయాలంటే High Court కే చేయాలి. ఇక్కడ

ఒకరకమైన అధికారాన్ని కోర్టుకు, ప్రభుత్వానికి కూడ ఇచ్చారు. అనగా ప్రభుత్వం, కోర్టుకూడ concurrent jurisdiction ను exercise చేస్తాయన్నమాట. Auditor ఇచ్చిన decision మీద appeal కు Munsif Court కు వెళ్ళవచ్చు. అక్కడనుంచి High Court కు వెళ్ళవచ్చు. లేక Munsif Court కు వెళ్ళకుండాకూడ ప్రభుత్వానికే appeal చేసుకోవచ్చు అన్నారు. అంటే ప్రభుత్వం revisional and review powers ను కూడ exercise చేస్తుందన్నమాట. ఒకనారి Civil Court కు Jurisdiction vest చేద్దామనే principle ను concede చేసినప్పుడు అదే Jurisdiction ను ప్రభుత్వానికికూడ vest చేసినట్లయితే రాజకీయ ప్రయోజనాల అధికారాల దృష్ట్యా సీవిల్ కోర్టుకు వదలివేసి ప్రభుత్వం దగ్గరకే అవకాశం కల్పించడం జరిగిందన్నమాట. ఒకప్రక్క High Court కు అధికారాన్ని ఇచ్చి అదే power ను ప్రభుత్వమునకు కూడ యివ్వడమనేది సుసంప్రదాయమనిపించుకోదు. అందుచేత normal cases లో Munsif Court శీర్ష్యంపై exercise చేసే అధికారాన్ని, High Court కే వుంచడం మంచిదని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను. అందుచేతనే కోర్టుల అధికారాలు ప్రభుత్వానికి అవసరం లేదని Sub-Clause 3 (b) లో (b) ని తీసివేయాలని నేను యీ amendment ను ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

“Delete sub-clause (4) (iii) (b) of clause 32.”

The amendment was negatived.

Sri M. Rajeswara Rao : Sir, I beg to move :

“In sub-clause (4) (v) of clause 32 delete the words ‘or an appeal to the Government against the decision’.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

“In sub-clause (4) (v) of clause 32 delete the words, ‘or an appeal to the Government against the decision.’”

The amendment was negatived.

Sri Ch. Rajeswara Rao : Sir, I beg to move :

“Add the following proviso at the end of sub-clause (4) (vi) of clause 32 :

‘Provided that the Panchayat Samithi by two-third majority of its total members so recommends’.”

“Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ సి హెచ్. రాజేశ్వరరావు : అధ్యక్షా, ఈబిల్లులో sub-clause 4 (vi) లో ఒక provision పెట్టారు

“Notwithstanding anything in this section the Government may at any time direct that the recovery of the whole or any part of the amount certified by the auditors or declared by the court or the Government to be due from any person under this Act shall be waived if in their opinion such a course is justified considering all the circumstances of the case.”

Auditors సమితులలోని లెక్కలు check up చేసినవారితో ఏ వ్యక్తి అయినా డబ్బు వాకీ ఉంటే అది auditors నిర్ణయించినా, ప్రభుత్వం నిర్ణయించినట్లుగా కోర్టువారు నిర్ణయం చేసినా—ఎవరు నిర్ణయం చేసినప్పటికీ కూడా వాపస్ ఇవ్వాలని తీర్పు ఇచ్చినట్లయితే అప్పుడు ప్రభుత్వం అవసరమనుకుంటే తిరిగి పరిస్థితులను పరిశీలించేసి waive చేయవచ్చు, లేదా తగ్గించవచ్చు అనేది ప్రమాదకరమైనది. ఇటువంటి అధికారాన్ని ప్రభుత్వంచేతిలో పెట్టుకొంటున్నది. ప్రజాస్వామ్య పరిపాలన, వికేంద్రీకరణ అని చెప్పుకొనేటప్పుడు, చాల సందర్భములలో ప్రభుత్వానికి ప్రమేయం ఉండాలనే వర్తతలో చేస్తున్నప్పుడు ఒక సమితికి సంబంధించిన లక్షలకోటి రూపాయల లెక్కలు ఉన్నప్పుడు B. D. O. గాని, ఇతర అధికారులు, అసభికారులుగాని ప్రభుత్వం ప్రజల డబ్బును దుర్వినియోగం చేసే అవకాశం ఉన్నది. అయితే, అట్లా దుర్వినియోగం చేసినవారు బయట పడటం చాల కష్టం. బిల్లులో ఇతరత్రా ఉన్న క్లాజులద్వారా గాని auditors లెక్కలద్వారా గాని, కోర్టుద్వారా గాని డబ్బు తీసుకోవాలనే విధంగా నిర్ణయం చేసినప్పుడు దానిపై అధికారం ప్రభుత్వం చేతిలో పెట్టుకొని waive చేస్తాము, తమిస్తాము అని యీ క్లాజులద్వారా చెబుతున్నారు. అయితే పరిస్థితులను సరిగా గమనించకుండా కోర్టువారు గాని, ప్రభుత్వం గాని ఒక వ్యక్తినుంచి డబ్బు రావాలని మొదట ఎందువల్ల నిర్ణయిస్తారు? కొన్ని circumstancesలో ఒక వ్యక్తి ప్రభుత్వానికి డబ్బు చెల్లించాలి అని నిర్ణయించినప్పుడు మళ్ళా waive చేయడానికి కొత్త పరిస్థితులేమీ రావుకదా! అందువల్ల ప్రభుత్వం వారు యీ అధికారాన్ని చేతపెట్టుకోవడం కేవలం అన్యాయం. ఇది ప్రజాస్వామ్యానికి వ్యతిరేకమే కాకుండా న్యాయాధిపత్యానికి కూడా విరుద్ధం.

"Therefore, I moved the amendment adding the proviso: "Provided that the Panchayat Samithi by two-third majority of its total members so recommends."

డబ్బు పూర్తిగా ఖర్చుచేసి, దీనిని ప్రభుత్వానికి ఇవ్వవలసిన 5 వేలో, 10 వేలో, లక్ష ఇవ్వడమకుంటే ప్రజాస్వామ్యం ప్రకారం వ్యవహరించాలి కాని, arbitrary గా చేయడం మంచిదికాదు. మళ్ళీ సమితికి refer చేసి, 2/3 majority ఒప్పుకొని waive చేయాలి, తమించాలి. అంటే అప్పుడు చేయడం జాగుంటుంది కాని, లేకపోతే న్యాయంగా ఉండదు ఆ విధంగా అయితేనే ఇది ప్రజాస్వామ్యం అనుకోడానికి యీ బిల్లు fit అవుతుంది. సమితికే అధికారం ఉండాలి కాని, సమితి ఆదాయానికి సంబంధించిన అధికారాలను ప్రభుత్వం చులకనగా తన చేతిలో పెట్టుకోవడం, waive చేయడం మంచిది కాదు. మంత్రులు, దీనిని సాకల్యంగా ఆలోచించి సవరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధ్యక్షా, ఇది ఒక పెద్ద విషయం కాదు. Under the existing Act the Government have got power to remit. క్రిందగా ఇందులో కల్పించిన అధికారం ఏమీలేదు. అనేక పరిస్థితులు arise కావచ్చు. ఇంతకు పూర్వపు చట్టాలలో ఎక్కడా లేని అధికారమేమీ ప్రభుత్వం తీసుకోవడంలేదు. సెలెక్టు కమిటీవారు కూడా అంతకు పూర్వం లేని అవకాశం సెక్షన్ 4 (ii) (b) లో కలిగించారు—కోర్టుకే అప్లికేషన్ పెట్టుకోవకూర లేకుండా ప్రభుత్వానికి పెట్టుకోవచ్చునని. It is not an extraordinary power. It is a power which is there in several Acts.

Mr. Speaker : The question is :

"Add the following proviso at the end of sub-clause (4) (vi) of clause 32 :

"Provided that the Panchayat Samithi by two-third majority of its total members so recommends."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"That clause 32 do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 32 was added to the Bill.

Clause 33

Sri Ch. Rajeswara Rao : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

"In line 3 of sub-clause (2) of clause 33 for the words 'one-half' substitute the words 'one-third'."

"In line 4 of sub-clause (2) of clause 33 after the word 'Samithi' insert the words 'or fifteen members of the Panchayat Samithi whichever is less,'"

Mr. Speaker : Amendments moved.

శ్రీ సిహెచ్ రాజేశ్వరరావు : అధ్యక్షా, విశ్వాసరాహిత్యతీర్మానం ప్రతిపాదించ దలచుకుంటే మొత్తంసభ్యులలో సగంమందికి తక్కువకాకుండాసంతకంచేసి కలెక్టరుకు ఇవ్వాలని బిల్లులో ఉన్నది. మునిసిపాలిటీలలోను జిల్లాజోర్డులలోను practiceపరకంగాఉన్నా ఈపద్ధతిలో విశ్వాసరాహిత్యతీర్మానం తీసుకురావడంసాధ్యంకాదు. ఎన్నుకున్న సభ్యులతో సమితిని ఏర్పాటుచేస్తున్నాము. విశ్వాస రాహిత్యతీర్మానం ఎప్పుడు ప్రతిపాదించాలన్నా 50% సభ్యులసంతకాలు కావాలంటే, ప్రస్తుత పరిస్థితులలో రామాషాపద్ధతి వోటింగు లేనపుడు, అసలు తీర్మానం చర్చకే రాకపోవచ్చును అన్నిపార్టీల సహకారంతో సంచాయిటీ సమితులు పనిచేయడానికి అవకాశం ఇవ్వాలి. రాజకీయ మైనార్టీ పక్షాలు 50% కన్న తక్కువగా ఉండవచ్చును. అయినప్పటికీ సమితి అధ్యక్షుని మీద ఉపాధ్యక్షునిమీద కొన్ని charges పెట్టి విశ్వాసరాహిత్య తీర్మానం తీసుకురావాలంటే అది చర్చకేరాని పరిస్థితి ఏర్పడుతుంది. చున August Houseలో కూడా విశ్వాసరాహిత్య తీర్మానంపెట్టాలంటే 50% సభ్యులు చేరాలని ఎక్కడారూల్సులేవు. ఇది ఒక నిర్ధారతం. సాంప్రదాయం అంటే కాదు. ప్రతి విషయంలోను మనం క్రొత్త సంస్థలను క్రొత్త సాంప్రదాయాలను సృష్టించుకుంటున్నాము. నా సవరణలో కీ పంతు సభ్యులు చేరితే చాలునని ఇచ్చాను. మరొక సవరణలో 'one third or 15 members whichever is less' అని ఇచ్చాను కొన్ని సమితులలో 25 నుంచి 50 వరకు సభ్యులు ఉండవచ్చును. అటువంటి పరిస్థితులలో 'one third or 15 members whichever is less' అన్నది సరిపోతుంది. విశ్వాసరాహిత్య తీర్మానం చర్చకు వచ్చిన తరువాత పాస్ కాకపోవచ్చును. కొన్ని విషయాలను ప్రతిఙ్ఘించటం ఆమోదించవచ్చు. కొన్ని విషయాలును గమనించి పోరపాట్లను సర్దుబాటు చేసుకోవచ్చును. అది చేరేసంగతి. 50% అని ఉన్నట్లయితే అసలు తీర్మానమే చర్చకు రావడం కష్టం. 3rd అనేది గణనీయమైన సంఖ్యగా ఉంటుంది. బిల్లులో ఉన్న provision కరిసంగాఉందని ప్రజాస్వామ్యాన్ని ఇంకా లోతుకు తీసుకుపోయే అవకాశాలను కుంచించున్నదని మనవిచేస్తున్నాను. ప్రస్తుతం ఉన్న provision ను కొంత liberalise చేసి వివిధ గ్రూపులమధ్య సమన్వయం ప్రోత్సహించాలనే దృష్టితో సేను ఈ సవరణలను ప్రతిపాదించాను. మంత్రులు అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధ్యక్షా, సానుకూతి ఉండవలసినమాట నిజమే. పంచాయితీ సమితులతో మనం deal చేస్తున్నాము. కానన సభలతోను లోక్ సభలతోను పోల్చి లాభంలేదు. చెడ్డ ఉంటే మాట్లాడడానికి అవకాశం ఉండాలి అంటే అటువంటి అవకాశం తప్పకుండా ఉంటుంది, పంచాయితీ సమితి, స్టాండింగ్ కమిటీలు కలిసినపుడు అటువంటి అవకాశం ఉంటుంది. ఏమైనా చెడ్డ ఉంటే మాట్లాడవచ్చును. మునిసిపల్ చట్టం ప్రకారం విశ్వాసరాహిత్య తీర్మానం పాసుకావాలంటే 2/3 th majority కావాలి అన్నారు. స్థానిక సంస్థలలో గ్రామాలలో విశేష ప్రయోగం experiment చేస్తున్నాము. రోజూ విశ్వాసరాహిత్య తీర్మానాలు తీసుకువచ్చే పరిస్థితి ఉంటే అంతా గందర గోళం అవుతుంది. ఏమైనా అన్యాయంగా జరుగుతుంటే సగంమంది అయినా sanction చేస్తే మరునాడు చర్చకు వచ్చినా ఆమోదించే పరిస్థితి ఉంటుంది. అంతేగాని లేకపోతే ప్రతిపాది ఒక చర్చ కావాలని వదిలించి దస్కతుపెడితే no confidence motion పై గందరగోళం కావడం, క్రిందపడడం. పైనపడడం, కార్యక్రమం చెడిపోవడం అనే పద్ధతి frivolous గా ఉంటుంది. పంచాయితీ Act లో యింతవరకు ఎక్కడా no confidence motion ప్రసక్తి లేదు.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహరావు : మైదరాజుడు Act లో no confidence motion కి అవకాశం ఉంది.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఉన్నదీ లేనిదీ నాకు తెలుసును. అందులో ఉండడం మంచిదికాదు.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహరావు : అధ్యక్షుని ఎన్నుకోడానికి simple majority చాలు. ఆయనను తీసివేయడానికి notice యివ్వడానికి సగంమంది సభ్యులు కావాలంటారు, అది అన్యాయం.

Mr. Speaker : The question is :

"In line 3 of sub-clause (2) of clause 33, for the words 'one half' substitute the words 'one third'."

"In line 4 of sub-clause 2 of clause 33 after the word 'Samithi' insert the words 'or fifteen members' of the Panchayat Samithi whichever is less'."

The amendments were negatived.

Sri K. L. Narasimha Rao : Sir, I beg to move :

"In line 4 of sub-clause (3) of clause 33 for the words 'thirty days' substitute the words 'twenty days'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు : కలెక్టరుగారికి నోటీసు యిచ్చిన తరువాత 30 రోజులకు కలెక్టరుగారు సమావేశం ఏర్పాటుచేయాలని 33 వ క్లాజు యొక్క 3 వ సబ్ క్లాజ్ లో ఉంది. 20 రోజులు కలెక్టరుగారికి అవకాశం యిస్తే సరిపోతుందని emergency వల్ల వచ్చిన no-confidence motion పై చర్చ ఆలస్యము జరుగకూడదు. 20 రోజుల వ్యవధి చాలు. ఈ సవరణ అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : వారు 15 రోజులు notice యివ్వాలి. అందుకని 30 రోజులు మించకుండా అని చెప్పాము. దానిని 20 రోజులకు తగ్గించడం convenience కాదు.

Mr. Speaker : The question is.

“In line 4 of sub-clause (3) of clause 33 for the words ‘thirty days’ substitute the words ‘twenty days’.”

The amendment was negatived.

Sri K. L. Narasimha Rao : Sir, I beg to move :

“For the explanation to sub-clause (3) of clause 33, substitute the following :

‘Notwithstanding anything in this Act or any other law in force for the time being a motion under this section before being finally disposed of in this Panchayat Samithi shall not be challenged in any court of law’.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు : No confidence motion finalize కాకుండా ఎవరైనా court కి వెళ్లి stay order తెచ్చుకుంటే యిక దాని మీద చర్చ జరుగదు అందుచేత no confidence motion కు ఒకసారి notice యిచ్చిన తరువాత అది finalize అయ్యేవరకూ ఎవరూ కోర్టుకి పోవడానికి పిలువబడని వా సవరణ.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అంగీకరించడంలేదు.

Mr. Speaker : The question is :

“For the explanation to sub-clause (3) of clause 33 substitute the following :

‘Notwithstanding anything in this Act or any other law in force for the time being a motion under

this section before being finally disposed of in the Panchayat Samithi shall not be challenged in any court of law.”

The amendment was negatived.

Sri K. L. Narasimha Rao : Sir, I beg to move :

“For sub-clauses (4) and (5) of clause 33, substitute the following :

“The Collector shall preside at such meeting. If within half-an-hour after the time appointed for the meeting the Collector is not present to preside at the meeting the members present shall elect one out of them as Chairman of the meeting and conduct the proceedings. Provided that the Collector comes to the meeting after the proceedings started, the Chairman shall vacate the Chair in favour of the Collector.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ కె. యల్. వరసింహారావు : కలెక్టరుగారు, meeting కి ఛాకపోవడం లోని దోషం కమిటిడికాదు. కమిటీవారు వచ్చి కూర్చుంటారు. కలెక్టరుగారు అరగంట లోపున రాకపోతే వాయిరా వడిపోతుంది. మళ్ళా నోటిఫికేషన్ విలిపించడం జరుగుతుంది అని అసలు బిల్లులో పొందుపరచబడివుంది. కాని కలెక్టరుగారు రావడం ఆయన డ్యూటీ. కాని ఏ కారణంచేతనైనా ఆయన రాలేకపోతే అప్పుడు వచ్చినవాళ్ళలోనుంచి ఒకరిని Chairman గా ఎన్నుకొని proceedings నడపాలి. Proceedings నడుస్తున్న సందర్భంలో కలెక్టరుగారు వస్తే ఆయనకు favourable గా Chair ను vacate చేయాలి కదా మా సవరణలో ఉంది. ఒకసారి notice జారీ అయినవరువాత T. A. లు D. A లు ఖర్చయి సభ్యులు వస్తారు. సంచాయిత్రి సమితిలో లోటుబడ్డైతే కనుక అంతమంది వచ్చినవరువాత వాయిరా వేయకూడదు.

శ్రీ కె. వెన్నయ్య : కలెక్టరుగారికి ఎన్నో వసులుంటాయి ఎవరు కాదనరు, కాని కలెక్టరుగారు రానంత మాత్రాన యంత ఘట్టమైన కార్యక్రమం వాయిరా వడడం సమంజసము కాదు. కాని definitions లో అంటే “Collector means any officer in charge of a Revenue division and includes a Deputy Collector, a Sub-Collector and an Assistant Collector” అని ఉంది. అందుచేత కలెక్టరుగారు రాలేకపోతే R.D.O గాని గాని, Sub-Collector ను గాని Assistant Collector ను గాని పంపించి కార్యక్రమం నడిపించవచ్చును.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి : అధ్యక్షా, No Confidence motion move చేసే టప్పుడు అసలు discussion కు రావడము కష్టము. సగము ముందికిపైగా సంతకము చేస్తేతప్ప discussion కు రాదు. తీరా వచ్చిన తరువాత ఎంతకాలమైనా తీసుకొంటారు. Subject discussion కు పెట్టిన 2 గంటలలో close అవుతుంది మరల discuss చేయడానికి వీలులేదు. సుమారు 50, 60 మంది సభ్యులు వుంటారు. No Confidence motion పెట్టడానికిగల కారణాలను చెప్పేదానికే ½ గంటలో ¾ గంటలో అయిపోతుంది. తరువాత ఉన్న సభ్యులు అంతా మాట్లాడాలంటే కష్టమవుతుంది. Such debates shall automatically terminate on the expiry of two hours discussion. Explain చేయడానికికూడా time చాలదు. ఒక ప్రక్కన subject ను discuss చేయడానికి time తగ్గిస్తున్నారు. రెండవ ప్రక్కన immediate గా meeting పెట్టకపోవచ్చు. నోటీసు ఇచ్చిన 30 రోజులవరకు meeting పెట్టకపోవచ్చు. ఒక meeting పెట్టారనుకోండి. కలెక్టరు రాలేదు. లేకపోతే అర్జంటుగా వచ్చి వెళ్ళిపోవలసి వచ్చింది అని కారణము చెప్పి మరొక 30 రోజులు వాయిదా వేయవచ్చు. ఈ విధముగా 2 మాసములు వాయిదా వేయడానికి అవకాశము కల్పించారు. కనుక discussion అయినా పూర్తిగా జరగాలి. రెండు గంటల పరిమితి తీసివేయాలని నా తాలూకు సవరణ. దీనిని అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : No confidence motion పెట్టినప్పుడు అసలు discussion ఉండకూడదు. అంతాకూడా చాల ప్రదేశస్థితిలో ఉంటారు. ఏదో చెప్పుకొనడానికి 2 గంటలు ఉంటే చాలునని పెట్టాము. రోజులుపోదుగునా మాట్లాడుతూ ఉంటే ఎట్లా?

Mr. Speaker : The question is :

"Delete sub-clause (9) of clause 33".

The amendment was negatived.

Sri Ch. Rajeswara Rao : Sir, I beg to move :

"In sub-clause (9) of clause 33 for the words 'two hours' substitute the words 'six hours' wherever they occur."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు : అధ్యక్షా, శ్రీరామమూర్తిగారు చెప్పారనుకోండి. మంత్రిగారు చెప్పిన discussion కు అవకాశము ఇవ్వకూడదని చెప్పారు. ఆ దృష్టితోనే వారు వదిలినట్లయితే ఈ పట్టము అమలులోనికి

రావడము కష్టమవుతుంది. 2 గంటలని provision పెట్టారు. చాలమంది పంచాయితీ సమితుల్లో పెద్దగా ఉపన్యాసాలు చేస్తారని, తమకు తోచిన పద్ధతిలో మాట్లాడతారని తెలుసు. పెద్దమనుష్యులు అని చెప్పకొనేవాడు కూడ ఏ నిమిషాలలో చెప్పవలసిన విషయాన్ని రెండు గంటలనేపు చెప్పకొంటూ పోతారు. అటువంటి పరిస్థితులలో గ్రామములోని సమస్యలు అనేకం ఉంటాయి. దానికి సంబంధించిన విషయాలు మాట్లాడడానికి 2 గంటల టైము చాలదు Charge level చేసేదానికి 2 గంటల కాలము చాలదు. ఉద్రేకముతో వస్తారని, మంత్రి గారు చెప్పారు ఉద్రేకంతో రాకుండా చేయాలంటే అనేక కారణాలు, పద్ధతులు ఉంటాయి ఆ పద్ధతు లన్నిటిని మేము amendments ద్వారా సూచిస్తున్నాము అందుచేతనే 2 గంటల కాలాన్ని 3 గంటలకు పొడిగించాలని కోరుతున్నాము. 2 గంటల కాలముని క్లాజులో చెప్పినా దానివల్ల ప్రయోజన మేమీ లేదు ఒక గంట తగ్గించినా 5 గంటలయినా ఒప్పుకొంటే తాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాము.

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి ఆలోచించే చేశాము. మునిసిపల్ శాసనంలో కూడ ఉంది 3 గంటలు అని పెట్టామనుకొండి. భోజనానికి పోవాలి టిఫిన్ కి పోవాలి, 'భోజనం పెట్టరు' అంటారు. అది offence క్రిందకు వస్తుంది. చాల చిక్కులు ఉన్నవి. ఇవన్నీ ఆలోచించి 2 గంటలకు మించకూడదని అన్నాము. సభ్యులు కొన్ని amendments చేశారు. No confidence motion move చేసేటప్పుడు సభ్యులంతా ఏదో ఒక ప్రక్కన ఓటు చేయడానికి సంసిద్ధులై ఉంటారు Charges level చేసినవరువాత తప్పులేదనో, ఉన్నదనో ఏదో ఒకటి ఆయన చెపుతాడు. ఒక వేళ Deputy Collector కి no confidence motion ఇష్టము లేదనుకొండి. 3 రోజులు చర్చ చేయమంటారు ఆ విధంగా జరగడం మంచిదా?

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (9) of clause 33 for the words 'two hours' substitute the words 'six hours' wherever they occur :

The amendment was negatived.

Sri Ch. Rajeswara Rao : Sir, I beg to move :

"In sub-clause (12) of clause 33 for the words 'the support of not less than three-fifths' substitute the words 'the majority' "

Sri B. Srirama Murthy : Sir, I beg to move :

"In sub-clause (12) of clause 33 for the words 'not less than three-fifths' substitute the words 'more than half'."

Sri K. Ramachandra Reddy (Ramannapet): Sir, I beg to move:

"In sub-clause (12) of clause 33 for the words 'not less than three-fifths' substitute the words 'a simple majority'."

Mr. Speaker: Amendments moved.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు: అధ్యక్షా, ఇంద్రాక మంత్రిగారు మాట్లాడుతూ నోటీసు యివ్వడానికి, 50% గాని, అంతకంటే ఎక్కువగాని వుంటే కాని ఒప్పకో మన్నారు. నోటీసు గురించి అంతకతినముగా పెడితే మంచిదికాదని ప్రార్థిస్తే ఒప్పకోమని నిరాకరించారు. ప్రజాస్వామ్యమంటే ఇదేనని మీరు అంటున్నారు. కాని తేలవలసివున్నది. ప్రతిచిన్న విషయానికి అధ్యక్షునిమీద no-confidence motion తీసుకొనిరావడం సరియైనది కాదుకదా. అటువంటి ప్రతిపక్షాలు మనదేశములో వున్నాయని నేను అనుకోను అయినప్పటికి charge level చేసిన తరువాత, ఆ charges నిజమని రుజువు అయినతరువాతనూ, సగానికంటే ఎక్కువ ప్రభులువచ్చి 'నీవు' తప్పుచేసినావు అని అంటే కూడ ఎన్నికద్వారా ఎన్నికయిన పెద్దమనిషి ఆస్థానములో ఎలా కూర్చుంటాడో నాకు అర్థము కావడములేదు. మీరు ఈ క్లాజ్ ద్వారా అతనిపైన charges వున్నప్పటికి ఆస్థానములోనే ఉండటానికి అవకాశమిస్తున్నారా? నువ్వు వెళ్ళవలసిన అవ సరములేదు. నీకు ఎవరైతే వోట్లయిచ్చి గెలిపించినారో వారుకూడవచ్చి నీదితప్పు. న్యాయము కాదన్నప్పటికి నీవు ఆ కుర్చీని వదలడానికి విలులేదని నీకు ప్రభుత్వము యొక్క బలమువుందనే ధోరణిలో ప్రభుత్వము మాట్లాడు తున్నది. ఇది ప్రజాస్వామ్యాన్ని శంకించినట్లు కించపరచినట్లు, అవుతుంది. అవధిలో, ముందుకుపోలేము. 50% వున్నప్పుడు 60% కావాలని వాదించడము ప్రజాస్వామ్యాన్ని తరిగివేయడము చేయడమవుతుంది, అన్నమాట. తమ ప్రాజెక్టుల్ని పట్టుకుబడిన తగుమోతాదులో యిరుకించుకొని వ్యవహారము చేద్దామనే ధోరణిలో పోతున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్: మీరు simple majority పాటవంటారు.

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి: అధ్యక్షా, ఇవన్నీ elected bodies. మా పార్టీకి బలము చేకూర్చుకొంటున్నామని, వారి పార్టీ రానేరదని, ఎందుకు presume చేసుకొంటున్నారో నాకు అర్థము కావడములేదు. రేపు నాళ్ళ పార్టీ presi-

dent రావచ్చు. వారి పార్టీ ప్రెసిడెంటుమీద no-confidence motion పెట్టవచ్చు. ఈ క్లాజ్ ఒక్క కాంగ్రెసు పార్టీ కే అని పెట్టలేదు. సమితులలో వున్న 'president కి' అని పెట్టినాము. కాని వారు wrong presumption లో పోతున్నారు. వారికి కూడ apply అవుతుందని అనుకోవాలి. కాంగ్రెసు ప్రెసిడెంటుకు మాత్రమే apply అవుతుందని కాదు. అన్ని పార్టీలవారికి apply అవుతాయి. కాబట్టి wrong approach వద్దు. ప్రొద్దున్న president ను పెట్టుకొనడము, సాయంత్రము మార్పుకొనడము జరుగుతూవుంటుంది. ఎవ్వరికి మెజారిటీవుండదు. ఉదయము లేచింది అగాయతు ఇలా మార్పుకొంటూపోతే ఎట్లా సాధ్యమవుతుంది. పెద్ద శప్పులు చేస్తే గవర్నమెంటు తొలగిస్తుంది ఆ ప్రెసిడెంటు చేయరాని పనులు చేశాడనుకోండి. In spite of his majority the officer will take steps to remove him & provision ను కూడ పెట్టుకొంటున్నాము కాని ప్రతి దినమూ మార్పుకొంటూవుండడము మంచిది కాదని అంతవరకు అయినా president కు protection వుండాలని పెట్టాము.

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (12) of clause 33 for the words 'the support of not less than three-fifths' substitute the words 'the majority'."

"In sub-clause (12) of clause 33 for the words 'not less than three-fifths' substitute the words 'more than half.'"

"In sub-clause (12) of clause 33 for the words 'not less than three-fifths' substitute the words 'a simple majority.'"

The amendments were negatived.

Sri M. Rajeswara Rao : Sir, I am not moving my amendment No. 175.

Sri Ch. Rajeswara Rao : Sir, I beg to move :

"Add the following at the end of sub-clause (12) of clause 33 :

'Within fifteen days after such motion is carried.'"

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ పి. హెచ్ రాజేశ్వరరావు. ఇది పెద్ద విషయమేమీ కాదు. No-confidence motion పెట్టిన తరువాత, President ను గాని, Vice-President ను గాని remove చేయాలని ప్రభుత్వానికి తెల్పబడిన తరువాత ప్రభుత్వం వారిని remove చేస్తుందని దీనిలోవుంది. అటువంటి కేసులు అనుభవంలో చాలా చూశాము. అటువంటి తీర్మానములు ప్రభుత్వమునకు వచ్చిన పిదప కొన్ని నెలలవరకు కూడా remove చేయని ఘటనలను చూశాము. అందుచేత ఆ విషయాన్ని స్పష్టం చేయటానికి within 15 days అని మేము పెట్టాము. 15 రోజులలోగా ప్రభుత్వానికి ఈ విషయం తెలియవచ్చు. వెంటనే ప్రభుత్వం orders జారీ చేసి వారిని తొలగించవచ్చు అందుచేత దీనిని మంత్రిగారు అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

Sri K. Brahmananda Reddy : There is no case, Sir, where a man who has been removed—in whom a vote of non-confidence has been passed—having been kept like that by the Government.

The clause says, 'Government shall'.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు. భువనగిరి మునిసిపాలిటీ ఒక తీర్మానాన్ని pass చేసి గవర్నమెంటుకు పంపితే, దానిని ప్రభుత్వం రి నెలలు ఆపి ఎప్పుడో తరువాత.....

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అనుమానానికి ఏదైనా కారణం చెప్పవచ్చు. There is no discretion in Government. Government shall remove. They will have to remove.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు : ఒక లెక్కరు గవర్నమెంటుకు రిపోర్టు పంపిన పిదప ప్రభుత్వం ఎప్పుడైనా action తీసుకోవచ్చు. దానికొక time limit లేదు. భువనగిరి మునిసిపాలిటీలో చైర్మన్ పై no-confidence motion pass అయినా అతను రి నెలలవరకు continue అయినాడు. కరింనగర్ జిల్లా కోర్ట్ లో కూడా అట్లాగే జరిగింది. ఇన్ని సంఘటనలు కండ్లముందు కనిపిస్తుంటే ఏమీ లేదని మంత్రిగారు చెప్పినా ఏమీ ప్రయోజనం వుండదు.

Mr. Speaker : The question is :

“Add the following at the end of sub-clause (12) of Clause 33 :

“Within fifteen days after such motion is carried.”

The amendment was negatived.

Sri K. Ramachandra Reddy : I beg to move :

"In sub-clause (13) of Clause 33 delete the words 'or if the meeting could not be held for want of a quorum'".

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ కె. రామచంద్రారెడ్డి Quorum లేకపోతే postpone చేసి మరల 6 మాసాల తరువాతనే అవిశ్వాస తీర్మానం తీసుకురావాలి కాని ఈ లోపు తీసుకురాకూడదని దీనిలో చెప్పారు. పెద్ద మెజారిటీతో pass కాకపోయినట్లయితే 6 నెలల పిదప తీసుకురావచ్చును కాని కేవలం quorum లేకపోతే 6 నెలలవరకు తీసుకురాకూడదని చెప్పటం సరిగాలేదుకనుక ఈ sentence ను తీసివేయాలని మనవిచేస్తున్నాను

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఇది ordinary meeting కాదంటే No-confidence motion కొరకు meet అవుతున్నారన్నమాట అప్పుడు quorum లేదంటే దాని అర్థం చాలామందికి ఇష్టంలేదన్నమాట.

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (13) of Clause 33 delete the words 'or if the meeting could not be held for want of a quorum'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 33 do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 33 was added to the Bill.

Clause 34

Sri B. Srirama Murthy : I need not move amendment No. 180, as it is one to remove the entire clause. I will speak on the clause itself.

ప్రెసిడెంట్ గాని, వైస్ ప్రెసిడెంట్ గాని ప్రజాస్వామిక సూత్రాలలో ప్రజలచేత ఎన్నుకొనబడిన వ్యక్తి. అతడు సక్రమంగా ప్రవర్తించకపోతే, తన బాధ్యతను సరిగా నిర్వర్తించకపోతే అతనిని తొలగించే అధికారం ఆ సభ్యులకే వుండాలి. అటువంటి provision ను మనం pass చేశాము. అయినప్పటికీ అతన్ని తొలగించే అధికారం ప్రభుత్వం ఎందుకు తీసుకోవడానికి ప్రయత్నిస్తున్నదో నాకు అర్థం కావటంలేదు.

పంచాయితీ సమితి ఆమోదించిన ఒక తీర్మానం ప్రభుత్వవిధానానికి వ్యతిరేకంగా వుందనిగాని, లేదా మరో కారణంతోగాని ప్రభుత్వం రద్దుచేసే అధికారాన్ని క్లాజు 82 లో తీసుకొనటం జరిగింది ప్రెసిడెంట్ ను తొలగించే అధికారం, పంచాయితీ సమితిని, జిల్లా పరిషత్ ను supersede చేసే అధికారం, మొత్తం body ని dissolve చేసే అధికారము—వీటన్నింటినీ ప్రభుత్వం తన చేతులలో వుంచుకొంటున్నదంటే ప్రభుత్వం చెప్పే ప్రజాస్వామిక విధానం ఆచరణలో కన్పించకుండా పోతుందని మనవిచేస్తున్నాను. ప్రజాప్రతినిధులకు అవకాశాన్ని కల్పించకుండా ప్రతిదానిలోను ప్రభుత్వం జోక్యం కల్పించుకొంటే ఇది ప్రజాస్వామ్యానికి స్వస్తిచెప్పటమే అవుతుంది. దానిపై గొడ్డలిపెట్టు పెట్టటం అవుతుంది ఎన్నికల సూత్రానికి భగ్నం కల్పించటం అవుతుంది.

ఒకవేళ ప్రెసిడెంట్ గాని, వైస్ ప్రెసిడెంట్ గాని ఏదైన పొరబాటుపని చేస్తే అతనిపై సమితిలోనున్న సభ్యులు తగినచర్య తీసుకొని అతనిని తొలగించ వచ్చు. అందుచేత ప్రెసిడెంటును గాని, వైస్ ప్రెసిడెంట్ ను గాని తొల గించటంలో ప్రభుత్వజోక్యం వుండటం ప్రజాస్వామికానికే విరుద్ధం. కనుక దానిని తీసివేయాలని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : వారు చెప్పినదానిని నేను అంగీకరించటంలేదు.

శ్రీ మల్లిఖార్జున రాజేంద్రరావు : అధ్యక్షా, అసలు Sub-Clause (1) of Clause 3 (4) లో ఉన్నది ఏమిటంటే—

“If in the opinion of the Government the President, or the Vice-President of a Panchayat Samithi wilfully omits or refuses to carry out the orders of the Government for the proper working of the Panchayat Samithi or abuses the powers vested in him, they may, by order, remove such President or Vice-President, as the case may be, after giving an opportunity for explanation.”

అని ఉన్నది. ఇందులోనుంచి నేను delete చేయమని ఈ క్రింది సవరణ ద్వారా కోరే మాటలు ఏమిటంటే—

“Wilfully omits or refuses to carry out the orders of the Government for the proper working of the Panchayat Samithi, or”

ఈ మాటలు అందులోనుంచి delete చేయమని అనడానికి కారణమేమిటంటే పంచాయితీసమితి అధ్యక్షుడు ఈ యాభ్యక్రింద function చేస్తూవుంటాడు. ఈ యాభ్యక్తిలో అయినకు కొన్ని powers vest అయి ఉన్నవి. ఈ powers ను

ఆయన abuse చేస్తే ప్రభుత్వము ఈ క్లాజు ప్రకారము ఆయనను తొలగించవచ్చు. దానికి ఇప్పుడు ప్రభుత్వము అధికారము తీసుకుంటున్నది. ఇది గాన "Wilfully omits or refuses to carry out the orders of the Government or abuses the powers vested in him" అంటే, ఈ యాక్టుద్వారా అతనికి vest అయిన powers ను abuse చేయడమే కాకుండా ప్రభుత్వం ఇంకా యితరత్రా యిచ్చే అర్డర్సును కూడ carry out చేయలేదనే కారణము మీద కూడ అధ్యక్షుని remove చేయవచ్చునని ఉన్నది. ఇది యేమంత సబబుగా లేదేమోననుకుంటాను. ప్రభుత్వము అతనిని తొలగించాలనుకుంటే "abuses" అనే పదమును తమ ప్రయోజనాల కనుగుణంగా interpret చేయవచ్చు. Abuse అనే పదం బిల్లులో సరిగా define చేయబడలేదు ఫలానా facts ఋజువైనప్పుడు "abuse" అవుతుంది అని స్పష్టంగా వుంటే ఆ facts ఋజువైనప్పుడయిన అధ్యక్షుని తొలగించాలి. లేదా, ఈ యాక్టుద్వారా అతనికి ఏవ powers అయితే vest అయి ఉన్నవో, వాటిని నిర్వహించనప్పుడైతే నా ఆయనను తీసివేయాలి గాని, ఆక్టులో నిర్వచించబడిన ఏవో అధికారాలను ప్రభుత్వం చలాయిస్తూ, అట్టి అధికారాలను లక్ష్య పెట్టలేదు అనే కారణంపై అధ్యక్షుని తొలగిస్తామనడము అసమంజసము. ఈ విధముగ తమ కిష్టం వచ్చినట్లు abuse అనే పదాన్ని interpret చేస్తూ ప్రభుత్వం అధ్యక్షుని తొలగిస్తామనడం ఈ బిల్లు యొక్క మూల సిద్ధాంతానికి వ్యతిరేకమని నా అభిప్రాయము. అందువల్ల "wilfully omits or refuses to carry out the orders of the Government" నుండి "Panchayat Samithi" వరకు వున్న మాటలను delete చేస్తూ abuses the powers vested in him అనే మాటలను మాత్రమే వుంచాలని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఈ విషయమును గురించి సెలెక్టు కమిటీలో చర్చించడము జరిగింది. ఇది వరకు మొట్టమొదటి బిల్లులో in addition to this "he is not competent to perform his functions" అనే మాటలు కూడ ఉండేవి. ఆ మాటలు ఉంటే incompetency అనేది define చేయడము కష్టమని అనుకుని, ఆ మాటలు ఇందులో తీసివేశాము. కాబట్టి ఈ క్లాజును మార్చినవసరము లేదు. ఈ సభరణను నేను ఒప్పుకోవడము లేదు.

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (1) of Clause 34, delete the words 'wilfully omits or refuses to carry out the orders of the Government for the proper working of the Panchayat Samithi or'."

The amendment was negatived.

శ్రీ వి. శ్రీరామమూర్తి. అధ్యక్షా, నేను Sub-clause (1) of Clause 34 కు ఈ క్రింది సవరణ ప్రతిపాదిస్తున్నాను

Sir, I beg to move :

“In sub-clause (1) of clause 34 for the words ‘they may by order.....for explanation’ substitute the words “they may refer the matter to the Panchayat Samithi which shall discuss the matter and take such steps as are necessary or expedient in that regard’.”

ఈ సవరణ ఇవ్వడములో నా ఉద్దేశము ఏమిటంటే, ఇక్కడ వంచాయాశీ సమితి యొక్క ప్రెసిడెంటు ఎవరై నానరే తన యొక్క విధులను, బాధ్యతలను నిర్వహించలేదు అనుకుంటే, సమితి తక్షణమే ఆయనమీద చర్య తీసుకుంటుంది కాని ఏ పరిస్థితులలోనైనానరే ఆ విషయము సమితి యొక్క notice కు రాకపోతే, ప్రభుత్వము ముందుగా ఆ విషయమును గుర్తించినట్లయితే, సమితి దృష్టికి ఆ విషయమును తీసుకుని వచ్చి సమితి ప్రెసిడెంటు ఈ విధముగ తన విధులను బాధ్యతలను అధిగమించాడని గాని, (Interruption)

మిస్టర్ స్పీకర్. ఇప్పుడు అసలు ఈ సవరణ regular order లో లేదను కుంటాను. “after giving an opportunity for explanation” అనే దానికి చెప్పవలసింది ఏమిటంటే “after referring the matter to the Panchayat Samithi which shall discuss and submit a report” అని ఉన్నది. కాబట్టి ఈ సవరణ దానికి అతకదు అందువల్ల ఈ సవరణను నేను rule out చేస్తున్నాను.

శ్రీ వి. శ్రీరామమూర్తి : అది కాదండి. నా మనవి వినండి. ఒక్క చాక్స్ ములోనే మాట్లాడి ముగిస్తాను. ఇందులో, “After giving an opportunity for explanation” అయినతరువాత “they may by order remove” అని కాకుండా “they may by order refer the matter to the Panchayat Samithi” అని అంతవరకే ఇది ఉండాలని నేను కోరుతున్నాను. దాని తరువాత “who shall take such action as the case may be etc etc.” ఉండాలని నేను కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker : “they may by order remove” అనేది తీసివేసి “they may by order refer the matter to the Panchayat Samithi who shall be entitled to take such action as the case

may be etc. etc" అని add చేయమంటున్నారు సరే. You are right. You can now go on.

శ్రీ వి. శ్రీరామమూర్తి. అంతేనండి. పంచాయతీసమితి ఒక active and lively body గా ఉండాలని అంటాను. ఇది ఒక dynamic and enlightened body గా పని చేసేటట్లు చేయవలసిన పూచీ ప్రభుత్వంమీద ఉన్నది ఒక వేళ సమితి ప్రెసిడెంటు సక్రమంగా పనిచేయడము లేదని ప్రభుత్వం భావించేటట్లయితే. మరుఘటమే ఆ విషయమును ప్రభుత్వం సమితియొక్క దృష్టికి తెచ్చి చర్య తీసుకోవలసిందిగా ఆదేశించినట్లయితే. ఆ సమితి వెంటనే చర్య తీసుకోగలుగుతుంది డెమోక్రసీని అమలు జరుపుకునే ఈ రోజులలో elected bodies ఉంటూ ఉంటాయి గనుక. వీటియొక్క కార్యక్రమ నిర్వహణ విషయములో checks and balances inherent గా ఉంటాయి. అంతేకాని external గా తెచ్చి పెట్టుకునే powers ఏమీ కావు అలాంటి powers ను తెచ్చి పెట్టుకుని లోపములను rectify చేయటానికి ప్రయత్నిస్తే democracy యొక్క operative portion అంతా work చేయడం అనేది జరగదు అలాంటి విధానము democratic principles కు వ్యతిరేకముగ ఉంటుందికనుక ఈ సవరణద్వారా నేను యిచ్చే సూచన సరియైనదిగనుక దీనిని ఆమోదించమని కోరుతున్నాను

Mr. Speaker : Amendment moved.

Sri K. Brahmananda Reddy : The reasons for not accepting this amendment are obvious, Sir.

Mr. Speaker : The question is :

"In Sub-clause (1) of Clause 34 for the words 'they may by order...for explanation', substitute the words 'they may refer the matter to the Panchayat Samithi which shall discuss the matter and take such steps as are necessary or expedient in that regard'."

The amendment was negatived.

శ్రీ కె. యర్ నరసింహారావు : అధ్యక్షా. నేను ఈ క్రింది సవరణ ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

Sir, I beg to move :

"In Sub-clause (1) of Clause 34 for the words 'they may by order.... explanation', substitute the words 'they shall by order appoint a tribunal to enquire into the affair. After proper enquiry the Tribunal shall

make its recommendations to the Government and the Government may take action accordingly'."

ఈ సవరణ ఇవ్వడములో నా ఉద్దేశ్య మేమిటంటే, అసలు యంతకుముందు ఈ క్లాజు అసలు వద్దని చెప్పాము కాని, మంత్రిగారు వినలేదు వారు వినకపోతే, కనీసము ఈ విషయమును పంచాయతీ సమితికి అయినా refer చేయటానికి ఒప్పుకోమని కోరాము. అందుకు కూడ వారు ఒప్పుకోలేదు. అందువల్ల ఇప్పుడు మేము కోరేది ఏమిటంటే, ఈ విషయమును Tribunal కు refer చేస్తూ, సమితి ప్రెసిడెంటు ఈ విధముగ లోపము చేశారు కాబట్టి దీనిని విచారించి Tribunal action తీసుకోవటానికి వీలు కలుగజేయాలని అంటున్నాను. రిపోర్టు ద్వారా వారి recommendation సేకరించి ప్రభుత్వం Tribunal action తీసుకోవటానికి వీలు కలుగజేయమని కోరుతున్నాము. అంతకంటే ఎక్కువ మేము కోరడములేదు అంతే కాని దీనిని మరల సమితికి refer చేయమని ఏమీ కోరడములేదు. Tribunal కు refer చేసి వారి recommendation తెప్పించే provision ఇందులో ఏర్పాటుచేస్తే చాలునని అంటున్నాము ఆ విధముగ కాకుండా, ఈ విషయమును గురించి ప్రభుత్వము నోటీసుకు రాగానే, దానిని రద్దుచేస్తామని ఆలోచించే విధానము అవలంబిస్తామని చెప్పడము సబబుగా లేదు అందువల్ల Tribunal ద్వారా enquiry చేయించి, ఆయన recommendation ప్రకారము జరపడము వరైన విధానము అని అనుకుంటున్నాము. అంతే కాని, ఏలాంటి విచారణ లేకుండా, రద్దుచేసే ఆలోచన సమంజసము కాదు. అందు వల్ల ప్రభుత్వము ఈ కనీస సూచన అయినా ఆమోదిస్తారని ఈ సవరణ ప్రతిపాదించాము. మంత్రిగారు అంగీకరించాలని కోరుతున్నాము.

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఇది అంగీకరింపదగిన విషయము కాదండి. కేరళ బిల్లులో కూడ ఇదే విధముగ పెట్టారు. వారు District Councils అని పెట్టారు. ఆ కౌన్సిల్స్ కు ప్రెసిడెంటును remove చేసే అధికారము వారు ఆ బిల్లులో provision పెట్టుకున్నారు. అందువల్ల మనము దీనిని మార్చటానికి వీలులేదు.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : అధ్యక్షా, మంత్రిగారు కేరళ బిల్లును, ఈ విషయమును గురించి ఉదాహరణగా తెచ్చి చెబుతున్నారు. ఈ provision మంచిదేనని ఒప్పుకుంటున్నాము. మంచిమంచి విధానములు అవలంబించే కేరళ ప్రభుత్వాన్ని తొలగించటానికి ప్రభుత్వము కట్టుకుని రద్దుచేశారు. పోనీయండి, ఆ బిల్లులోని provisions అన్నీ మనము యీ బిల్లులో పెట్టుకోవటానికి ఒప్పుకోమని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి మనము ఇప్పుడు కేరళలో లేముగదా ! అందువల్ల వారి యొక్క bill provisions ఒప్పుకోవలసిన బాధ్యత మాకులేదు. అలాంటి బాధ్యత ఇక్కడ opposition party వారికి ఉంటే ఉండవచ్చు.

ఒక గౌ సభ్యుడు . కేరళలో పోటీ చేస్తామని ఈ ప్రభుత్వం చెప్పింది గదా ! అందువల్ల ఇప్పుడు దీనిని ఎందుకు ఒప్పుకోకూడదు ?

శ్రీ పి సుందరయ్య సరే. కేరళ ప్రభుత్వం ఇప్పుడు లేదు. సరే. ఆ ప్రభుత్వాన్ని 31-7-59 తేదీ సాయంకాలము ఆరుగంటలకే ముగింప జేశారు వారు ప్రభుత్వంలో ఉండి చేసినన్ని పనులైనా ఈ ప్రభుత్వం చేయలేక పోతున్నదిగదా ! అంతవరకైనా చేయగలిగినారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ . సరే. ఈ సవరణకు మంత్రిగారు ఒప్పుకోసంతున్నారు. కనుక దీనిని ఓటుకు పెట్టుతున్నాను.

The question is :

"In sub-clause (1) of clause 34 for the words 'they may by order....explanation', substitute the words 'they shall by order appoint a tribunal to enquire into the affair. After the proper enquiry the Tribunal shall make its recommendations to the Government and the Government may take action accordingly.'"

The amendment was negatived.

Sri Mallipudi Rajeswara Rao: I beg to move, Sir, the following amendment to sub-clause (2) of clause 34 of the Bill.

"Add the following as sub-clause (2) of clause 34 and re-number the existing sub-clauses:

'From the order of the Government passed under sub-section (1) an appeal shall lie to the High Court.'

అధ్యక్షా, ఈ సవరణను ప్రతిపాదించడంలో నా అభిప్రాయము ఏమిటంటే వంచాయతి సమితి ప్రసిడెంటు మీద no-confidence motion వీధై నా వచ్చి, ఆయనను remove చేయడమనేది జరిగితే, ఆ ప్రెసిడెంటు అట్టి removal వ్యాయమైనదో, అన్యాయమైనదో రుజువుచేసుకోవాలి. High Court కు పోయి అప్పీలుచేసుకునే అవకాశము ఆయనకు వెంటనే ఇవ్వమని కాకుండా కనీసం ప్రభుత్వమువారే ఆ విషయమును గురించి విచారించి, removal arbitrary గా జరిగిందని భావిస్తే అప్పుడైతే నా ఆయన ప్రావీణ్యకు అప్పీలుచేసుకోవాలి అవకాశము ఇవ్వాలని, అది arbitrary గా జరిగిందని ప్రభుత్వం

బావించినప్పుడే అలాటి అప్పీలుకు అవకాశము యివ్వాలని కోరుతున్నాను కాని, మిగిలిన contingencies లో జరిగినా యివ్వాలని కాదు, కాబట్టి మంత్రిగారు ఈ సవరణను ఆమోదిస్తారని అనుకుంటాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఇలాంటి provision బిల్లులో ఉండవలసిన అవసరము లేదు. వారు హైకోర్టుకు పోయి writ వేయటానికి ఎప్పుడైనా పోవచ్చు. ఎంతోమంది పోతున్నారు, వేస్తున్నారు ఘనము చూస్తూనే ఉన్నాము. ఆ అవకాశము ఎప్పుడూ ఉండనే ఉన్నది

Anyway we are not curtailing the powers of the President vested in him under the Indian Constitution.

శ్రీ ఎమ్ రాజేశ్వరరావు : Writ వేసే అవకాశము అన్న contingent circumstances లోనూ ఎవరికైనా ఉండండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఈ సవరణ ఒప్పుకుంటారా? మంత్రిగారు ఏమి చెబుతారు?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : దీనికి నేను ఒప్పుకోవడములేదండి.

Mr. Speaker : The question is :

“Add the following as sub-clause (2) of Clause 34 and re-number the existing sub-clauses :

“From the order of the Government passed under sub-section (1) an appeal shall lie to the High Court.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“That Clause 34 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Sri P. Sundarayya : I press for a division, Sir.

The House divided.

Ayes: 72 Noes: 33

The motion was adopted.

Clause 34 was added to the Bill

Clause 35

Mr. Speaker : The question is -

"That clause 35 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 35 was added to the Bill.

Clause 36

Sri V. Visweswara Rao : I beg to move :

"For the existing sub-clause (1) of clause 36 substitute the following :

(i) The Government should determine the number of elected members for each Zilla Parishad ranging from 15 to 25.

(ii) Every Zilla Parishad shall be distributed into a number of constituencies on the basis of seats allotted, having a population of 50,000 to 60,000.

(iii) The member in each such constituency should be elected by the adult voters of that constituency by secret ballot, the voters' list being that of the Legislative Assembly."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : కేరళ ప్రభుత్వం ప్రచురించిన బిల్లులో ఇలా ఉన్నది, అలా ఉన్నది అని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. ఆ బిల్లులోనుంచి కొన్ని భాగములు తీసివేసి చెబుతున్నారు. దానిని వారు వేదముగా చూస్తున్నారు. ఆ బిల్లులోని చక్కటి ప్రోవిజన్సును మంత్రిగారు ఈ బిల్లులోకూడా పొందుపరచ వలసిందని కోరుతున్నాను. శ్రీ బల్లవంత్ రాయ్ మెహతాగారు చెప్పినదానికి విరుద్ధముగా మేమేమి చెప్పడంలేదు. పంచాయితీబోర్డు, పంచాయితీసమితి, జిల్లాపరిషత్తు ఒకదానితో ఇంకొకటి సంబంధము కలిగి ఉండవలెనని లేనిపోని స్థానిక స్వపరిపాలన చిట్టానినే ప్రమోద మున్నదని చెబుతున్నాను. మా అభిప్రాయం ప్రకారం జిల్లాపరిషత్తులకు కూడా ఇదివరలో ఉన్న జిల్లాబోర్డులకు వలె ప్రత్యక్ష ఎన్నికలు ఉండవలెను. ఇదివరలో తాలూకాబోర్డులు ఉన్నప్పుడు కూడా ఆ సంస్థల అధ్యక్షులు జిల్లాబోర్డుకు సభ్యులను ఎన్నుకొనే విధానంలేదు. అయితే గ్రామపంచాయితీలకు డైరెక్టు ఎలక్షన్స్ పెట్టాముకదా అని అంటున్నారు. కాని సీ కెట్ థాలట్ వద్దకి అవలంబించకుండా చేతులెత్తడం ద్వారా ఎన్నికలు జరిపించమనేదానివల్ల ప్రజాభిప్రాయం నిర్భయంగా వెల్లడి కావడం కష్టం అందువల్ల మా సవరణను అంగీకరించవలెనని కోరుచున్నాను.

Mr. Speaker : Amendments 188, 189 & 191 may also be moved now.

Sri B. Srirama Murthy : I beg to move :

"For the existing sub-clause 3 (i) of clause 36 substitute the following :

"(1) (i) The District shall be delimited into various constituencies for the purpose of electing members to the Zilla Parishads on the basis of adult franchise'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

Sri G. Yellamanda Reddy (Kanigiry) : I beg to move :

"For sub-clause (3) (i) of clause 36 substitute the following :

'One member elected by adult franchise from every Panchayat Samithi area'.

Mr. Speaker : Amendment moved.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : I beg to move :

"For sub-clause 3 of clause 36 substitute the following :

'Every Zilla Parishad shall consist of the members elected by the election as per the People's Representation Act from the circles to be decided with a population of 50 thousands.'

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి : రహస్య వోటింగ్ పద్ధతిమీద కాకుండా పేరు చెప్పే వోటింగు విధానాన్ని బట్టి ఎన్నుకోబడిన పంచాయితీ సభ్యులు పంచాయితీలకు అధ్యక్షులను ఎన్నుకుంటారు అట్టి పంచాయితీ అధ్యక్షులే పంచాయితీ సమితి సభ్యులు. వారే పంచాయితీ సమితి అధ్యక్షులను ఎన్నుకొంటారు. అట్టి వారితో జిల్లా పరిషత్తు ఏర్పాటువుతుంది ఇదంతా పరోక్ష ఎన్నికల్లో పద్ధతిగానే వున్నది. గ్రామాలలో బహిరంగ ఎన్నికలు పెడితే ప్రజాభిప్రాయం సరిగా వ్యక్తం కాదు. అందువల్లనే కనీసం జిల్లా పరిషత్ స్థాయిలోనయినా సీక్రెట్ బ్యాలెట్ ద్వారా ప్రత్యక్ష ఎన్నికలు జరిపించవలెనని కోరుతున్నాను అప్పుడే జిల్లా పరిషత్తులకు విజమైన ప్రజాప్రతినిధులు ఎన్నుకోబడే అవకాశం కలుగుతుంది. కేరళ బిల్లులో పొందుపరచినట్లే మన బిల్లులోకూడా జిల్లా పరిషత్తులకు రహస్య వోటింగు పద్ధతిని ప్రత్యక్ష ఎన్నికలు జరిపించుటకు అవకాశమిస్తుందని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. వి. సుబ్బరాజు (కొత్తపేట) : ఇంకా కేరళ, కేరళ బిల్లు అంటున్నారు. కేరళలో కమ్యూనిస్టుపార్టీ ప్రభుత్వం లేదనే విషయం మరచి పోయారనుకొంటాను. కమ్యూనిస్టుపార్టీ ప్రభుత్వం కావాలనంటే దేశం యొక్క సరిహద్దులను చాటి వెళ్ళవలెనే తప్ప కేరళలో మాత్రం కమ్యూనిస్టు ప్రభుత్వం ఇకముందు రాదని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ ఎమ్ నాగిరెడ్డి : కేరళ బిల్లు అంటే కేరళలో కమ్యూనిస్టు ప్రభుత్వం అనికాదు అర్థం.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : ఎన్నికలు జరిగిన తరువాత ఎవరు అధికారంలోకి వస్తారో చూడాలి కావాలంటే ఇక్కడ కూడా ఎన్నికలు పెట్టి చూడవచ్చు (చప్పట్లు)

శ్రీ ఎమ్. వి. సుబ్బరాజు : నిర్ణయముగానే వున్నారు, అక్కడ కాంగ్రెసు, వారు

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఇదంతా రెలవెంట్ గా లేదు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : చప్పట్లు కొట్టినంతమాత్రాన ఓట్లు పడవు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : అనవసరంగా కేరళ ప్రభుత్వం సంగతి తీసుకొనిరావడం తప్పు తెలిసి తెలియకుండా అవిధంగా మాట్లాడవద్దని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : జిల్లా పరిషత్తులకు సంబంధించిన బిల్లిది. కేరళ అనేమాట వింటేనే ప్రతిపక్ష సభ్యులు అఫెండ్ గానక్కరలేదు.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : కేరళ ప్రభుత్వం లేకుండాచేసి తరువాత రాళ్ళు విసరడంవల్ల కలిగేలాభం ఏమిటి?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : నేను fact చెప్పానే తప్ప దాంట్లో అది మంచిదనిగాని, ఇది చెడ్డదనిగాని చెప్పలేదు.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : నేనుకూడా fact చెప్పాను. కేరళ ప్రభుత్వం ఉంటే, వారు చేసిన మంచి సలహాలు తీసుకొని ఆ ప్రభుత్వానికి అధికారం లేకుండా పంపించేవాళ్ళు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఏ బిల్లుగాని, కేరళ బిల్లుగాని, బొంబాయి బిల్లుగాని, ఏదైనాగాని, అందులోని మంచి విషయాలు తీసుకోవచ్చు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : నేను కేరళ బిల్లు విషయం మాత్రమే చెప్పలేదు మద్రాసు సంగతి చెప్పాను; మైసూరు సంగతి చెప్పాను; ఒరిస్సా సంగతి

చెప్పాను. U. P సంగతి చెప్పాను. కేరళమీద ఏమీ నింద మోపలేదు నింద మోపినా, ఇప్పుడు భరించేవారు లేరు.

శ్రీ బి. యెల్లారెడ్డి : దీంట్లో, కేరళవిషయం ఒకటే ఉన్నది. మీరుకూడా కేరళబిల్లే ఉదహరించారు. మీరు ఉదహరించినటువంటి ముఖ్యమైన విషయం, డై రెక్టర్ల విషయం, కేరళబిల్లులో ఉన్నటువంటిదే అక్కడ పెట్టారు. అందుకని చెప్పారేగాని, మీరు ఆ మాట నిందారూపంలో చెప్పారని చెప్పలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఆ portion వరకు ఏమీ తప్పులేదు ఉభయంలు సరిగానే చెప్పారు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఎక్కడ మంచిదిఉండినా దానిని తీసుకొంటాము, చెడుపు ఉంటే వదలిపెట్టుతాము ఆ విధంగానే, మద్రాసు, మైసూరు, కేరళ, U. P. అన్నీ చూచుకొని మంచిది ఉన్నదల్లా తీసుకొన్నాము, మంచిది కానిదల్లా అవతలకు తీసివేశాము. ఆ వద్దటి ప్రకారమే మొట్టమొదటినుంచి నునవి చేస్తున్నాను ఇది ఖర్చులేనటువంటి democracy అని అన్నంత మాత్రాన elections కాదనలేము పార్లమెంటులో అంతా secret voting ఉన్నది. శాసనసభకు secret voting ఉన్నది Lok Sabha కు secret voting ఉన్నది విశ్వంశా secret voting పద్ధతివైన వచ్చినవాళ్ళే శాసనసభ్యులంతా దీంట్లో వచ్చిన వాళ్ళే. పంచాయితీసమితి అధ్యక్షులుకూడా secret ballot నుంచి వచ్చిన వారే. మరి పీఠంకా ప్రజాప్రతినిధులు కాకపోతే ఇంకెవరో ప్రజాప్రతినిధులు అవుతారా? అందుకని ఇది ఒక representative institution. Zilla Parishad comprises of M. L. A.s, M. L. C.s, Lok Sabha people and Presidents of Panchayat Samithis. When it is such a responsible body to say that they are not representative is casting a very serious reflection.

మిస్టర్ స్పీకర్ : కనుక ఈబిల్లులో ఉన్నటువంటి పద్ధతిమీద కాకుండా, అంటే శాసన సభ్యులు, సమితి ప్రెసిడెంట్లు అటువంటిదేదో పెట్టారే అది కాకుండా direct గా జిల్లాయావత్తు constituencies ప్రజలసంఖ్యనుబట్టి విభజించి, direct elections కావాలని opposition వారు సవరణపెట్టారు. దీనిని వోటుకు పెట్టుతున్నాను.

The question is :

“For the existing sub-clause (1) of Clause 36 substitute the following :

(i) The Government should determine the number of elected members for each Zilla Parishad ranging from 15 to 25.

(ii) Every Zilla Parishad shall be distributed into a number of constituencies on the basis of seats allotted, having a population of 50,000 to 60,000.

(iii) The Member in each such constituency should be elected by the adult voters of that constituency by secret ballot, the voters' list being that of the Legislative Assembly."

The amendment was negatived.

Sri G. Yellamanda Reddy demanded a division.
The House then divided

Ayes . 33 Noes . 71

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"For the existing sub-clause (3) (i) of Clause 36 substitute the following :

'1(i) The District shall be delimited into various constituencies for the purpose of electing members to the Zilla Parishads on the basis of adult franchise'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"For sub-clause (3) (1) of clause 36 substitute the following :

'One member elected by adult franchise from every Panchayat Samithi area'.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"For sub-clause (3) of Clause 36 substitute the following :

'Every Zilla Parishad shall consist of the members elected by the election as per the People's Representation Act from the circles to be decided with a population of 50 thousands'."

The amendment was negatived.

(The House then adjourned till Four of the Clock.)
The House re-assembled at Four of the Clock.

(Mr. Speaker in the Chair)

Clause 36—(Contd.)

Sri Vavilala Gopalakrishnayya: Sir, I beg to move.

"For sub-clause (3) of clause 36 substitute the following :

'Every Zilla Parishad shall consist of the members elected by the members of the Panchayats and Town Committees as the case may be from among themselves by proportional representation through single transferable vote'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్షా, ఇంతకుముందు నా అమెండ్ మెంట్ (No. 191) general franchise మీద ఉన్నది. ఈ అమెండ్ మెంట్ (No. 192) వంచాయితీ మెంబర్సులోనుంచి జిల్లా పరిషత్తుకు మెంబర్సును తీసుకోవాలని ఉన్నది. Indirect elections అంటున్నారు కాబట్టి వంచాయితీ బోర్డు మెంబర్సు తెలింగాడా ఏరియా అయితే టౌన్ కమిటీలనికూడ ఉన్నాయి. ఆ మెంబర్సు proportional representation కింద single transferable vote తో జిల్లా పరిషత్తుకు సభ్యులను ఎన్నుకుంటే ఆ ఆశయం నేరవేరడానికి కొంతవరకైనా అవకాశం ఉంటుంది. అందువల్ల యీ అమెండ్ మెంట్ యిచ్చాను. Proportional representation సంగతి ఆలోచిస్తామని, పూర్తిగా సున్నామట్టుటలేదని సెలెక్టు కమిటీలో మంత్రిగారు చెప్పారు దానికి యిప్పుడు మైమువచ్చింది గనుక యిది ఆలోచించి ఒప్పకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి : అంగీకరించుటలేదు

Mr. Speaker : The question is :

"For sub-clause (3) of clause 36 substitute the following :

'Every Zilla Parishad shall consist of the members elected by the members of the Panchayats and Town Committees as the case may be from among themselves by proportional representation through single transferable vote'."

The amendment was negatived.

Sri B. Sreerama Murthy: Sir, I beg to move :

“Delete the proviso to sub-clause (3) (i) of clause 36”.

Mr. Speaker: Amendment moved.

శ్రీ బి శ్రీరామమూర్తి : అధ్యక్షా, పంచాయితీ సమితి అధ్యక్షులు జిల్లా పరిషత్తులో ఉంటుంటే అంగీకరించకపోతే పంచాయితీసమితి అధ్యక్షత వదలి పోతుందని అన్నారు. అది అన్యాయం వారు గెలిచింది కేవలం పంచాయితీ సమితి అధ్యక్షత వదలికి మాత్రమే వారు ఆ పదవిని నిర్వహించడానికి అవకాశం ఉండాలి. జిల్లా పరిషత్తు సభ్యత్వము అవసరంలేదని భావించి వదిలివేస్తే దానిని యితరత్రా నింపుకోవాలి. పంచాయితీసమితి అధ్యక్షతకూడా పోతుందనడం భావ్యంకాదు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అంగీకరించుటలేదు.

Mr. Speaker : The question is :

“Delete the proviso to sub-clause 3 (i) of clause 36’.”

The amendment was negatived.

Sri K. L. Narasimha Rao : Sir, I beg to move :

“In the proviso to sub-clause (3) (i) of clause 36 for the words ‘he shall, with effect from...Zilla Parishad’ substitute the words ‘the concerned Panchayat Samithis shall elect one member to the Zilla Parishad from amongst its members’.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ కె. యల్. వరసింహారావు : అధ్యక్షా, పంచాయితీసమితి అధ్యక్షుడు automatic గా జిల్లా పరిషత్తు మెంబరు అవుతాడని, జిల్లా పరిషత్తులో ఉండడానికి యిష్టపడకపోతే అతనికి ఆ రెండు పదవులు పోతాయని అంటున్నారు. Adult Franchise ద్వారా ఎన్నికకు ప్రభుత్వం ఒప్పుకొనుటలేదు. ఈ ఆమెండ్ మెంట్ లో మేము కోరేది—పంచాయితీసమితి సభ్యులలోనుంచి ఒకరిని జిల్లాపరిషత్తుకు ఎన్నుకోవాలన్నాము. దీనిపై నా అంగీకరిస్తారని అశిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అంగీకరించుటలేదు.

Mr. Speaker : The question is :

"In the proviso to the sub-clause (3)(i) of clause 36 for the words 'he shall, with effect from...Zilla Parishad' substitute the words 'the concerned Panchayat Samithis shall elect one member to the Zilla Parishad from amongst its members'."

The amendment was negatived.

Sri K. L. Narasimha Rao : Sir, I beg to move :

"Add the following at the end of sub-clause(3)(ii) of clause 36:

'Without a right to vote'."

Mr Speaker : Amendment moved.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు : అధ్యక్షా, జిల్లా పరిషత్తు సభ్యులలో జిల్లా కలెక్టరు ఒక సభ్యుడుగా ఉంటాడు. దానికి మా అభ్యంతరంలేదు. ఇతర వంచాయితీ సమితి అధ్యక్షులు, శాసనసభ్యులు సగౌరవంగా ప్రాతినిధ్యం వహించి, జిల్లా పరిషత్తులో సలహాలు ఇచ్చేందుకు ఏవిధంగా అవకాశాలు ఉన్నవో అదేవిధంగా కలెక్టరుకు కూడ ఉండాలి. కాని కలెక్టరుకు వోటుయిచ్చే అవకాశం ఉండకూడదని మా అభిప్రాయం. అందుకొరకు ఇచ్చిన యీ amendment ను అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఇదివరకే మనవిచేశాను. జిల్లా ఉద్యోగులలో ఒక్క కలెక్టరును తప్ప ఇంకెవరినీ సభ్యులుగా చేర్చుకోలేదు. కలెక్టరును Standing Committees లో కూడ పెట్టుకొంటున్నాము. ఒక సభ్యుడుగా ఉంటున్నప్పుడు ఓటింగ్ హక్కు లేదనడం వ్యాయంకాదు.

Mr. Speaker : The question is :

"Add the following at the end of sub-clause (3) (ii) of clause 36.

'Without a right to vote'."

The amendment was negatived.

Sri P. Narasinga Rao : Mr. Speaker, Sir, I beg to move.

"In sub-clause (3) (iv) of clause 36 for the words 'as the Government may by order specify' substitute the words 'who are the bona fide residents of the district'."

Sri B. Kesava Reddy : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

"In sub-clause (3) (iv) of clause 36 after the words 'as the Government may by order specify' substitute the words 'residing in the district'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

Sri B. Sreeramamurthi : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

"In sub-clause (3) (iv) of clause 36 after the words 'Legislative Council of the State' insert the words 'who are the residents of the district'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

Sri V. Visweswara Rao : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

"For Sub-clause (3) (iv) of clause 36 substitute the following :—

"Such members of the Legislative Council of State shall be the member only of the Zilla Parishad of the District in which he resides.

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వి. నరసింగరావు : ఇది చాలా చిన్న అమెండ్ మెంట్. ఏ జిల్లాలో నివసించేవారు ఆ జిల్లాలో సభ్యులుగా ఉంటారు కానీ, గవర్న మెంట్ ఆర్డర్ చేయవలసిన అవసరంలేదనే దృష్టితో యీ సవరణ తీసుకువచ్చాను. దీనివల్ల ప్రభుత్వానికి వచ్చిన ఇబ్బందిలేదు. ఒక జిల్లాలో ఉన్నటువంటి కాన్సిల్ సభ్యులను వేరే జిల్లాలో పెట్టేదానికి బదులు, ఏ జిల్లాలో నివసించేవారికి ఆ జిల్లాలోనే సభ్యత్వం ఉండేట్లు చూడటం అవసరం. అది సరైన పద్ధతి. ఇటువంటి అమెండ్ మెంట్ సమీక్షలకు సంబంధించి తెచ్చినపుడు మంత్రిగారు అంగీకరించ లేదు. ఈ జిల్లాపరిషత్ ల విషయంలో అయినా మంత్రిగారు నా సవరణను ఒప్పుకొంటారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధ్యక్షా, లెజిస్లేటివ్ కాన్సిల్ మెంబర్స్కు ఫులటోరియల్ జూరిస్ డిక్షన్ లేదు. కాన్సిల్ మెంబర్స్కు అనేక రకాలుగా వచ్చినవారు ఉన్నారు. లోకల్ ఖాడీస్ నుండి వచ్చినవారు ఉన్నారు. గవర్న మెంట్ నామినేట్ చేసినవారు ఉన్నారు. కాన్సిల్ మెంబర్స్కు ఒకటి లేదంటే ఎట్లా? "As the Government may by order specify" అని అన్నాము. మేము డైరక్టు చేసేది ఏమీలేదు. "నిపు అక్కడకు వెళ్లు—ఇక్కడను వెళ్లు" అని

మేము కాన్సిల్ మెంబర్స్ను డైరక్టు చేసేదిలేదు. ఆ మెంబర్స్ యొక్క అభిప్రాయం కనుక్కొంటాము "అయ్యా, మీరు ఏ జిల్లాలో ఉంటారు? ఏ జిల్లాకు పోవాలని అనుకుంటారు?" అని అడిగినతర్వాత వారు ఫలానా జిల్లాకు పోతామంటే, ఆ జిల్లాను వారికి పర్పరచటం జరుగుతుంది కొంతమంది ఆ జిల్లాలో ఉండవచ్చు. లేదా ఇంకో జిల్లాలో ఉండవచ్చు వారి ఇష్టం కనుక్కొంటాము అంతగాని మేము ఏదో నిర్బంధంచేసి, "మీరు యీ జిల్లాకు పోండి" అని అనదలచుకోలేదు ఒకరిద్దరు కాన్సిల్ సభ్యులు మన ప్రేట్ బయట కూడ ఉండొచ్చు. కాబట్టి ఆయా మెంబర్స్ యొక్క ఇష్టాన్ని బట్టి చేయవచ్చును. పార్లమెంట్ సభ్యులు ఎన్నుకోబడిన సభ్యులు కాబట్టి వారికి ఒక టెరిటోరియల్ కాన్స్టిట్యూయన్సీ ఉంది. కాబట్టి వారు ఎక్కడైతే ఎల్లప్పుడూ అయ్యారో, అక్కడే ఉండాలని మనం నిర్ణయించేశాము. కాని కాన్సిల్ మెంబర్స్కు టెరిటోరియల్ కాన్స్టిట్యూయన్సీ లేదు. రాష్ట్రం మొత్తంమీద వచ్చినవారు ఉంటారు. మొత్తం ఎం.ఎల్.ఏ.లు ఎల్లప్పుడూను వారు వస్తారు. వారు ఏ జిల్లా ఎన్నుకొంటారు? వారిని ఏ జిల్లాకు పంపిస్తాము? వారు ఇష్టపడిన జిల్లాకు మనం పంపించవలసి ఉంటుంది. వారు ఆ జిల్లాలో నివసించవచ్చు; నివసించకపోవచ్చు. ఒక మెంబరును "నీవు ఫలానా జిల్లాలో నివసించు అని" మనం ఎల్లా చెప్పగలము? After all, it is a right of the individual member. He is a member of the Legislative Council elected by the Legislative Assembly etc.

శ్రీ వి. సుందరయ్య : ఒక జిల్లాలో ప్రెసిడెంట్ ఎన్నిక జరగాల్సి ఉంటుంది. స్టాండింగ్ కమిటీస్ ఎన్నికలు జరగాల్సి ఉంటుంది. అన్ని జిల్లాలు రాకపోతే రాకపోయాయి, ఒక జిల్లా అయినా మనచేతిలో పెట్టుకొందామని అనుకొని పదిమంది కాన్సిల్ మెంబర్స్ ఒకే జిల్లాను ఆప్ట్ చేసుకొంటే అది కరెక్టేనా? అప్పుడు యీ బిల్లు యొక్క స్పిరిట్ సాధింపబడుతుందా? అది కాంగ్రెసుపార్టీ చేయవచ్చు; లేదా ఇంకోపార్టీ చేయవచ్చు. అప్పుడు జిల్లా పరిషత్ యొక్క ఉపయోగం ఏమిటి? ఆయన ఆ జిల్లాలో నివసించడు. ఆ జిల్లా బాధ్యత తీసుకోడు. ఆ జిల్లాను ఓటింగ్ కొరకు ఆప్ట్ చేసుకొంటే, అది సరైన పద్ధతీయేనా? కాబట్టి, నార్మల్ గా ఏ జిల్లాలో నివసించేవారిని ఆ జిల్లాలో ఉంచేందుకు ప్రయత్నించాలి పార్లమెంట్ సభ్యులు ఏ క్లాకులో నివసిస్తే, ఆ క్లాకులో సభ్యులుగా ఉండాలని పెట్టినట్లుగానే. కాన్సిల్ మెంబర్స్ యొక్క నివాసస్థలమునుబట్టి, వారు సభ్యులుగా ఉండవలసిన జిల్లాను నిర్ణయించాలి. మిగిలిన కాన్సిల్ మెంబర్స్కు కూడ మనం ఏదో ఒక జిల్లాను ఫిక్స్ అప్ చేయాలి. అరకంగా చేయకపోతే, మెంబర్స్ అందరూ ఒకే జిల్లాను సెలక్టు చేసుకొంటే—అప్పుడు ఏమవుతుంది?

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి : కొందరు యారల్ కాన్స్టిట్యూయన్సీలనుండి ఎలక్టు అయి వచ్చినవారు ఉంటారు. కాని, వారు మైదరాబాదు సిటీలో నివశిస్తూ ఉంటారు. ఐదారు జిల్లాలనుండి ఎలక్టు అయినవారు ఉన్నారు. వారిని ఏజిల్లా పరిషత్లో మొంబరుగా ఉండమని చెప్పగలం? నీవు ఫలానా జిల్లాకు పో—అని మనం ఎట్లా ఫోర్సు చేస్తాము?

For instance, a member's constituency is Adilabad; but he is not actually residing in the district of Adilabad, but is residing in Hyderabad. Such members must get some place. As you know, Sir, M.L.As. elected from some constituency will be living in Hyderabad. But they are entitled to go to their district and work there. Are they not entitled to go to their constituency?

కాబట్టి తాను ఏజిల్లా పరిషత్లో మొంబరుగా ఉండదలచుకొన్నాడో, ఆజిల్లాను తానే తేల్చుకొనుటకు అవకాశం ఇచ్చాము.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : మేము ఒక ఆర్డర్ పేసి “నీవు ఆజిల్లాకు పో” అని చెప్పటంతో వారి ఇష్టప్రకారం చేయబడుతుంది.

The sub-clause reads : “such members of the Legislative Council of the State as the Government may, by order, specify. We take the consent of the member. How can we fix unless we take his consent? We obtain his consent first and the member chooses his preference.

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : టెరిటోరియల్ కాన్స్టిట్యూయన్సీస్ లేని కాన్స్టల్ మొంబర్సుకు తాము ఏ జిల్లాపరిషత్కు మొంబరుగా ఉండదలచుకొన్నారో, వారిని నిర్ణయించుకొనే అవకాశం కలుగజేశాము. అంతకంటే ఏమి చేయగలము? మేము అందరిని ఒక జిల్లాకే డింప్ చేసి సేవ్ చేసుకొంటామనటం సరైన విషయం కాదు. మేము ఆవిధంగా ఎన్ని జిల్లాలు సేవ్ చేసుకోగలము? 10 మంది కాన్స్టిట్యూయన్సీస్ లేని మొంబర్సు తలచినట్లుగా ఉంటే - ఆ పదిమందిని ఒక జిల్లాలో డింప్ చేస్తే ఆ ఒక్కజిల్లా సేవ్ అవుతుందికాని, మిగతా ఎనిమిది జిల్లాలు సేవ్ అవుతాయా? కాన్స్టిట్యూయన్సీస్ కు కూడా జిల్లాపరిషత్లో అధికారం ఇవ్వాలి. వారుకూడా జిల్లాపరిషత్లో ఉండాలి.

Even a member of Parliament is given that chance. He is elected from four or five taluks and he chooses a block. Suppose a member of Parliament is elected from Mahaboobnagar or Adilabad and there is no house for him in Andhra or Telangana, because a member of

Parliament can be elected from any State because he is entitled by Constitution. Therefore, for such people we must give a chance. Such members must be in some Zilla Parishad or other. Suppose there are half-a-dozen M.Ps. living in Hyderabad and they are natives of Hyderabad. How is it, that we can ask all of them to go to a particular district? Let the members also give a suggestion.

గౌరవసభ్యులు ఏదైనా సొల్యూషన్ ఉంటే చెప్పవచ్చు.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : అందరూ తమ ఇష్టంవచ్చిన జిల్లాకు వెళ్ళేదానికి ఒప్పుకోకూడదు వారు ఏ కాన్స్టిట్యూయన్సీనుండి ఎన్నుకోబడ్డారో, ఆ కాన్స్టిట్యూయన్సీలో రెండుమూడు జిల్లాలు ఉంటే, ఆ రెండుమూడు జిల్లాలలో ఒక జిల్లాను ఎన్నుకోవాలి తప్పితే, అతని ఇష్టంవచ్చిన జిల్లాకు పోవటానికి వీలులేదు.

Sri N. Sanjeeva Reddy : That is correct.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : నామినేటెడ్ మెంబర్స్కుకూడ జిల్లాపరిషత్ లో సభ్యులు కావటానికి హక్కు ఉన్నదా?

శ్రీ యస్. వంజీవరెడ్డి : తప్పకుండా, ఉదాహరణకు సత్యనారాయణ గారిని బెజవాడనుండి నామినేట్ చేశాము. తూర్పుగోదావరినుండి బిక్కిని వెంకటరత్నంగారిని నామినేట్ చేశాము.

He gets all the privileges of an M.L.A. For instance, there are M.L.Cs. from Kurnool, Guntur and Nellore as one constituency. Those M.L.Cs. must only select one out of the three districts; they cannot say they will select Warangal which is out of the constituency; they must select one of the three districts. If the members want to make it fool-proof, I do not mind.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : అసెంబ్లీ మెంబర్స్ చేత ఎన్నుకోబడిన సభ్యులు వారు నివసిస్తున్న జిల్లాను మాత్రమే సెలక్టు చేసుకోవాలి. అందుకు వీలుగా యీ పవరణను అంగీకరించాలి.

The words 'the district in which they normally reside may be inserted in the sub-clause. If they all reside unfortunately only in Hyderabad, let the Hyderabad district bear them.

Sri N. Sanjeeva Reddy : The city is not a part of the Samithi; It is entirely different from the Samithi.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : Towns cities అన్నీ జిల్లా పరిషత్తులో కలిసే ఉన్నాయి. కాబట్టి ఎక్కడైతే council members normal గా reside చేస్తున్నారో ఆ జిల్లా పరిషత్తులో ఉంటే సరిపోతుందిగదా :

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : దానికి ఆక్షేపణ లేదు We accept that Normal గా ఏ జిల్లాలో కాపురం ఉంటే ఆ జిల్లా పరిషత్తులోనే ఉంటాడు. City లో ఉన్నవాళ్ళు ఏమికావాలి? They may be elected from somewhere else. ఒక జిల్లావాళ్ళు అయిఉండి యింకొక జిల్లాలో elect అయి ఉండవచ్చు. He may be residing in Mahaboobnagar but he has got himself elected from Warangal and this constituency of Local bodies. We must give choice to them. Choice యివ్వకుండా మనమే fix up చేయడం మంచిదికాదు.

శ్రీ వి. సుందరయ్య : ఏ Constituency నుంచి ఎన్నుకో బడ్డారో ఆ Constituency లో ఉన్న districts లో ఏదో ఒకటి choose చేసుకోవడం అనేది ఒక principle. అట్లాకాకుండా "Where they normally reside in the..." అని పెడతాం. కొన్ని exceptions ఉంటే వాటినిగురించి ఆలోచించుకోవచ్చు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అది కాదండి. Members of the Legislative Council కు territorial jurisdiction లేదని చెప్పాము M L As తరపునుంచి ఎన్నికైనవారు కొంతమంది, గవర్నరు-nominate చేసినవాళ్ళు కొంతమంది, 5, 6 జిల్లాలకు కలిపి represent చేస్తున్నవాళ్ళు కొంతమంది, మొత్తం తెలంగాణ ప్రాంతం అంతా represent చేస్తున్నవాళ్ళు కొంతమంది. ఆంధ్ర రాష్ట్రమంతా represent చేస్తున్నవాళ్ళు కొంతమంది రకరకాలుగా ఉన్నారు. వీళ్ళకు territorial jurisdiction అంటే అందులో sense లేదు. వీళ్ళకు voting హక్కు యివ్వాలి. M. L. Cs కు voting హక్కు లేదనడం న్యాయం కాదు. అందరూ M. L. Cs ఒక్కటే. వారు ఎవరైనా వచ్చిటికి అన్ని హక్కులు గలగి Legislative Council లో వ్యవహరిస్తూ ఉన్నప్పుడు కొంత మందికి ఓటు హక్కు ఉన్నది కొంతమందికి లేదు అని అనడానికి వీలులేదు. వారి యిష్టం వచ్చిన District ను choose చేసుకుంటారు. ఒక District ను choose చేసుకున్న తరువాత మళ్ళీ అతని స్వంత District లోకి గాని ఇంకో District లోకి గాని రావాలన్నా రావడానికి వీలులేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : Choosing అనే మాట ఇందులో లేదు. ఇప్పుడున్న దల్లా అవన్నీ ఆలోచించి గవర్నరు మెంటు వారు చేయడమూ లేక ఇప్పుడే fix చేస్తారా అనేది తప్ప తక్కిన discussion అంతా అనవసరం.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : Government కొన్ని అంగీకరించాం అంటున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : నాకు తెలిసినవి రెండే. I do not bother about other things unless they agree to a particular written amendment. తక్కినదంతా discussion లోకి రాదు Government amendment లో ఇప్పుడు చెప్పినవన్నీ అలోచించి చేస్తారని ఉన్నది

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి : గవర్నమెంటు చేస్తుందనా? లేకపోతే consider చేస్తుందనా?

మిస్టర్ స్పీకర్ : గవర్నమెంటు చేస్తుందనే ఉన్నది.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : వారు చెప్పినవి rules లోనే చేస్తారా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : ఏ జిల్లాలో కాపురం ఉంటే ఆ జిల్లాలోనే ఉండాలి అనే నిబంధన చేయడానికి మాకు అభ్యంతరంలేదు

For instance there is a M. L. C. residing in Guntur. He will naturally be in Guntur. He must be there. He cannot say: 'I will represent in Nellore'. To that extent I entirely agree.

అంతమటుకు rules లో తప్పకుండా చేయాల్సిందే I entirely agree. (interruption) అదే వచ్చినవాధ. జిల్లాలవాళ్ళ సంగతికాదు. City లో ఉన్న వాళ్ళ విషయంలోనే భాధవస్తుంది. That is my point I have been clearly telling that. ఊళ్ళల్లో, జిల్లాల్లో కాపురం చేస్తున్నవాళ్ళకు ఇది ఒక సమస్య కాదు; వాళ్ళు ఏజిల్లాలో కాపురంఉంటే ఆ జిల్లాకే పోతారు.

శ్రీమతి ఎ. కమలాదేవి : City లో ఉన్నవారుకూడ జిల్లా ప్లానింగ్ కమిటీలకు attend అవుతున్నారు. ఇంతకుముందే వారు choose చేసుకున్నారు. వారిని disturb చేయకుండా అదేవిధంగాఉంచే అవకాశంఉన్నదా?

Mr. Speaker : It will be considered. There are so many other things.

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి : 60, 70 మంది మెంబర్లు ఉంటారు. ఒక M. L. C. నో ఇద్దరు M. L. C. లనో యింకోజిల్లాలో చేసినంతమాత్రాన ప్రమాదం జరుగుతుందని ఎందుకు అంటున్నారు? ఈ జిల్లాలోపోతే, యింకో జిల్లాలోన వస్తుంది. Balance లో పెద్దగా ఉరడాల్సిగాని ఒకదాంట్లోనో. రెండింటిలోనో majority ఉంటే ఏమిటి? అదిలాకాదో M. L. C. ని తీసుకుపోయి

వరంగల్ లో పెట్టి ఈవిధంగా ఎన్నిజిల్లాలో చేయగలము? ఎన్నిజిల్లాలో రక్షించుకోగలం. ఈవిధంగా ఎన్నాళ్ళు కాంగ్రెసుపార్టీ రక్షింపబడుతుంది. ఈరాజ్యాన్ని ఎన్నాళ్ళు పట్టుకోగలం. అలాంటి fears మాకుఉన్నాయి అంటే. It only shows about our weakness. I don't think we are so weak as that.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి Choose చేసుకోడానికి అవకాశం యిస్తారా? అదైన కనీసం rules ఏర్పాటు చేస్తారా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి Choose చేసుకోనివ్వండి. మూడుజిల్లాల electorate అవనిది. గుంటూరు, నెల్లూరు, కృష్ణా ఈమూడు జిల్లాలవాళ్ళు నాకు ఓటుయిచ్చారు. ఫలానాజిల్లాలో నేను కాపురం ఉంటున్నాను. అంటే—automatically he goes to that District.

We must give him a choice. Suppose he is from Hyderabad. He must be given a choice. I do not think we will permit a man from Adilabad to choose some other district nor will he choose some other district.

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (3) (iv) of clause 36 for the words 'as the Government may, by order specify' substitute the words 'who are the bona-fide residents of the district'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (3) (iv) of clause 36 for the words 'as the Government may by order specify' substitute the words 'residing in the district'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (3) (iv) of clause 36 after the words 'Legislative Council of the State' insert the words 'who are the residents of the district'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"For sub-clause (3) (iv) of clause 36 substitute the following :

"Such members of the Legislative Council of the State shall be the member only of the Zilla Parishad of the district, in which he resides'."

The amendment was negatived.

Sri Ch. Rajeswara Rao : Mr. Speaker, Sir, I beg to move:

"In the proviso to the sub-clause (3) (v) of clause 36 for the words 'in which re-resides' substitute the words 'which he chooses'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : Rules లో "as the Government may specify" అని ఉన్నది. కావాలంటే ఆ member యొక్క wish తీసుకుని చేస్తామని ఆ rules లో పెడతాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ : Residence ఉంటుంది ఆయన choice ఉంటుంది. అందరు ఒకచోటనే అయితే కొంతమందిని distribute చేయాల్సి వస్తుంది. On the whole the Government has to consider every thing and settle equitably అని అనాలి. How can we put every thing in a different way now. 10 మంది ఒక జిల్లాలో ఉంటే ఎట్లా? Distribute చేయాలి. So choice also will be considered.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి : ఇవన్నీ rules లో తీసుకువస్తారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ : Yes. అంతకంటే ఏమీ చెప్పాలి? Residence ఒకటే కావాలని పెట్టడానికి ఇబ్బంది ఉన్నదని చెప్పారు. అంతకంటే ఇప్పుడేమి చేసేది లేదు.

శ్రీ పి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు : House of the People లో ఆ విషయం ఇదివరకే చర్చ జరిగింది. వారికి సంబంధించిన విషయాలలో choose చేసుకోవడమే మంచిది. ఆ విధంగా స్పష్టంగా amendment కూడ ఉన్నది. దానిని ప్రభుత్వంవారు గమనించారా?

Sri K. Brahmananda Reddy : For the words 'in which he resides', substitute the words 'which he chooses'.

అని అంటారా చేసు, బప్పుకుంటాను.

శ్రీ యస్. సంజీవరెడ్డి : Council కు choosing వద్దని పెట్టినప్పుడు తగ్గాయిదా పెట్టారు. ఇప్పుడు వాళ్ళు పెట్టిన దానిని accept చేస్తాం.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : Council లో choose చేసేందుకు కాదు. "As may be prescribed by Government" అని గవర్నమెంటుకు అన్నీ వదలి పెట్టడమే చిక్కు. అక్కడ choose చేసుకోవడంవల్ల ఏదో పెద్ద బాధ వస్తుంది అంటే అది వేరే సంగతి.

Sri K. Brahmananda Reddy : I accept this amendment.

Mr. Speaker : The question is :

"In the proviso to the sub-clause (3) (v) of clause 36 for the words 'in which he resides' substitute the words : 'which he chooses'."

The amendment was adopted.

Sri Dodda Narasaiah (Huzurnagar) : Sir, I beg to move :

Add the following at the end of sub-clause (3) (v) of clause 36 : "Provided that a member of the Legislative Council shall have the right to vote to such Zilla Parishad if he resides or is in possession of a dwelling house therein."

Sri P. Narasinga Rao : Sir, I beg to move :

Sub-clause (3) (vi) of clause 36 for the words "as the Government may by order specify" substitute the words "who are the bona fide residents of the district."

Sri B. Kesawa Reddy : Sir, I beg to move :

In Sub-clause (3) (vi) of clause 36 for the words "as the Government may by order specify" substitute the words "residing in the district."

Sri B. Sreeramamurthi : Sir, I beg to move :

In Sub-clause (3) (vi) of clause 36 after the words "of the Council of States" insert the words "as or the residents of the District."

Sri Dodda Narasaiah : Sir, I beg to move :

Add the following at the end of sub-clause (3) (vi) of clause 36 :

“Provided that a member of a State Council will have a right to vote to such Zilla Parishad if he decides or is in the possession of a dwelling house therein.”

Mr. Speaker : Amendments moved.

(Pause)

Mr. Speaker : Amendments nos. 202 to 206 relate to the same subject. I shall put them all to vote. The question is :

“Add the following at the end of the sub-clause(3) (v) of clause 36 :

‘Provided that a member of the Legislative Council shall have the right to vote to such Zilla Parishad if he resides or is in possession of a dwelling house therein’.”

“In sub-clause (3) (vi) of clause 36 for the words ‘as the Government may by order specify’ substitute the words ‘who are the bonafide residents of the district’.”

“In sub-clause 3 (vi) of clause 36 for the words ‘as the Government may by order specify’ substitute the words ‘residing in the district’.”

“In sub-clause 3 (vi) of clause 36 after the words ‘of the Council of States’ insert the words ‘as or the residents of District’.”

“Add the following at the end of sub-clause(3)(vi) of clause 36 :

‘Provided that a member of a State Council will have a right to vote to such Zilla Parishad if he decides or is in the possession of a dwelling house therein’.”

The amendments were negatived.

Sri K. Brahmananda Reddy : I beg to move :

“In clause 36, for item (vii) of sub-clause (3) substitute the following item, namely :

‘(vii) for every Block for which no Panchayat Samithi is constituted, one person residing in that Block elected in the prescribed manner from among themselves :

(a) in the Andhra area, by the Presidents of the Panchayats within such Block;

శ్రీ పి. సుందరయ్య : Council లో choose చేసేందుకు కాదు.
“As may be prescribed by Governmet” అని గవర్నమెంటుకు అన్నీ
వదలి పెట్టడమే చిక్కు. అక్కడ choose చేసుకోవడంవల్ల ఏదో పెద్ద జాధ
వస్తుంది అంటే అది వేరే సంగతి.

Sri K. Brahmananda Reddy : I accept this amendment.

Mr. Speaker : The question is :

“In the proviso to the sub-clause (3) (v) of clause 36 for the words ‘in which he resides’ substitute the words : ‘which he chooses’.”

The amendment was adopted.

Sri Dodda Narasaiah (Huzurnagar) : Sir, I beg to move :

Add the following at the end of sub-clause (3) (v) of clause 36 : “Provided that a member of the Legislative Council shall have the right to vote to such Zilla Parishad if he resides or is in possession of a dwelling house therein.”

Sri P. Narasinga Rao : Sir, I beg to move :

Sub-clause (3) (vi) of clause 36 for the words “as the Government may by order specify” substitute the words “who are the bona fide residents of the district.”

Sri B. Kesawa Reddy : Sir, I beg to move :

In Sub-clause (3) (vi) of clause 36 for the words “as the Government may by order specify” substitute the words “residing in the district.”

Sri B. Sreeramamurthi : Sir, I beg to move :

In Sub-clause (3) (vi) of clause 36 after the words “of the Council of States” insert the words “as or the residents of the District.”

Sri Dodda Narasaiah : Sir, I beg to move :

Add the following at the end of sub-clause (3) (vi) of clause 36 :

“Provided that a member of a State Council will have a right to vote to such Zilla Parishad if he decides or is in the possession of a dwelling house therein.”

Mr. Speaker : Amendments moved.

(Pause)

Mr. Speaker : Amendments nos. 202 to 206 relate to the same subject. I shall put them all to vote. The question is :

“Add the following at the end of the sub-clause(3) (v) of clause 36 :

‘Provided that a member of the Legislative Council shall have the right to vote to such Zilla Parishad if he resides or is in possession of a dwelling house therein’.”

“In sub-clause (3) (vi) of clause 36 for the words ‘as the Government may by order specify’ substitute the words ‘who are the bonafide residents of the district’.”

“In sub-clause 3 (vi) of clause 36 for the words ‘as the Government may by order specify’ substitute the words ‘residing in the district’.”

“In sub-clause 3 (vi) of clause 36 after the words ‘of the Council of States’ insert the words ‘as or the residents of District’.”

“Add the following at the end of sub-clause(3)(vi) of clause 36 :

‘Provided that a member of a State Council will have a right to vote to such Zilla Parishad if he decides or is in the possession of a dwelling house therein’.”

The amendments were negatived.

Sri K. Brahmananda Reddy : I beg to move :

“In clause 36, for item (vii) of sub-clause (3) substitute the following item, namely :

‘(vii) for every Block for which no Panchayat Samithi is constituted, one person residing in that Block elected in the prescribed manner from among themselves:

(a) in the Andhra area, by the Presidents of the Panchayats within such Block;

(b) in the Telangana area, by the Sarpanches of the Panchayats and the Presidents of the Town Committees, within such Block”.

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి అధ్యక్షా, ఈ సవరణ యింతకు ముందువరకు ప్రభుత్వం చెబుతున్న మాటలకు భిన్నంగా వుంది ఇప్పుడే యింత భిన్నంగా వుంటే, యిక ముందు అమలులో ఏవిధంగా వుంటుందో చెప్పలేము.

“(vii) for every Block for which no Panchayat Samithi is constituted, one person residing in that Block elected in the prescribed manner...”

ఆ బ్లాకులో వుండేవారిని, (అక్కడ reside చేసేవారిని) ఆ పంచాయితీ బోర్డు అధ్యక్షులుగాగాని, లేక సర్ పంచ్ కుగాని ఎన్నుకోవాలని వుండేది. దానిని యిప్పుడు తీసివేసి, ‘residing in that block’ అని అంటున్నారు. అంటే అక్కడ వుంటే చాలు — ఏ ప్రాంతమువారినినైనా — మద్రాసువారినిగాని మరొకరినిగాని ఎన్నుకోవచ్చునన్నమాట.

Sri N. Sanjeeva Reddy : The intention of this amendment is that only one of the Presidents must be elected.

జయటవారిని ఎవరినో తీసుకొచ్చి select చేయడానికి వీలులేదని ఆ సవరణ వుద్దేశం. I think that will be appreciated by the Opposition also.

శ్రీ డి. కేశవరెడ్డి : దానికి నా దొక సవరణ వున్నది.

Mr. Speaker : Is it so?

Sri B. Kesava Reddy : Yes, Sir. I beg to move :

“In the proposed amendment to item (vii) of sub-clause (3) of clause 36 moved by the hon. Minister for Finance and Planning, delete the following :

‘Residing in that Block.’

ఇప్పుడు ప్రభుత్వం ప్రవేశపెట్టిన సవరణలో, ‘From among themselves’ అని ‘residing in that block’ అని వుంది. ‘From among themselves’ అన్నప్పుడు అక్కడ reside చేసేవారే అవుతారుగాని ఎక్కడివారో అవరు. బిల్లులో అనవసరమైన పదాలు వాడబడదు గనుక

అందులోని 'From among themselves' అనే మాటలను వుంచి 'residing in that Block' అనే పదములను తీసివేయవలసిందనెడి నా సవరణ

Mr. Speaker : What does the hon. Minister for Finance and Planning say ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : గౌరవసభ్యులు 'residing in that Block' అనే మాటలను తీసివేయమంటారా ?

శ్రీ బి. కేశవరెడ్డి : అవసరమైన పదాలు బిల్లులో ఉండకూడదుగనుక దాని తీసివేయవలయునని నేను కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : గౌరవసభ్యుల సవరణను నేను ఒప్పుకుంటున్నాను

శ్రీ పి. సుందరయ్య : ఎట్లా ఒప్పుకుంటారండి ?

'For every Block for which no Panchayat Samithi is constituted, one person residing in that Block elected in the prescribed manner from among themselves' అంటే? 'From among the Panchayat Presidents' అన్నమాట —

Sri N. Sanjeeva Reddy : The amendment moved by the Government is that, Sir.

Mr. Speaker : It is all the same. The question is :

"In clause 36, for item (vii) of sub-clause (3) substitute the following item, namely—

“(vii) for every Block for which no Panchayat Samithi is constituted, one person residing in that Block elected in the prescribed manner from among themselves,—

(a) in the Andhra area, by the Presidents of the Panchayats within such Block,

(b) in the Telangana area, by the Sarpanches of the Panchayats and the Presidents of the Town Committees, within such Block’.”

The amendment was adopted.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు : ఇదివరకు మంత్రిగారు 'secret ballot' అనేది రూల్స్‌లో provide చేస్తూ అన్నార్కులను amendment No. 207 ను move చేయవలసిన అవసరం లేదనుకుంటాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : సరే.

Sri Mallepudi Rajeswara Rao : I beg to move :

“Add the following as new sub-clause 3 (viii) of clause 36 :

“Such number of person including members specified in clauses (i) to (vii) from among Scheduled Caste that their proportion to the Scheduled Caste population shall be nearly equal to the proportion of the members specified in clauses (i) to (vii) to the total population in the district on the basis of the latest census figures as may be declared by the District Collector.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ మల్లెపూడి రాజేశ్వరరావు : ఇప్పుడు ఈ క్లాజుకు 7 సబ్ క్లాజుల వరకు యిందులో వున్నవి చాటికి 8 వ సబ్-క్లాజ్ కూడ add చేయవలసిందని కోరుతున్నాను. Women కు, Scheduled castes కు సంబంధించి యీ amendment యివ్వబడింది ఇప్పుడు జిల్లాలోని తమ జనాభా ప్రాతిపదికపై జిల్లా పరిషత్తు హరిజన సభ్యులు ఏ అయిదుగురో రావలసి వున్నదనుకోండి. అసలు ఇందులోని ఏదుక్లాజులలో నిర్వచించిన ప్రకారం ఇద్దరు సభ్యులు వచ్చినట్లయితే వారిని మినహాయించి మాత్రమే మిగతా మూడు స్థానాలకు హరిజనులను co-opt చేసుకునే అవకాశం యివ్వాలని యీ సవరణ యొక్క ఉద్దేశం. ఇంకా ముందు ప్రభుత్వం జిల్లా పరిషత్తుకు ఎన్నికలనేవి పెట్టదలచుకొనలేదు అని చెప్పినది. అయితే యిప్పుడు ఏదైనా ఒక area లో పంచాయతీ సమితి constitute కాకపోయినట్లయితే ఆ పరియోలోని పంచాయతీ ప్రెజిడెంట్లనుండి ఒకరిని జిల్లా పరిషత్తులోని సభ్యులు జిల్లా పరిషత్తుకు ఎన్నుకోవడానికి అవకాశం కల్పింపబడింది. జిల్లా పరిషత్తుల నిర్మాణంలోకూడా ఏదో రకంగా ఎన్నిక అనే పద్ధతిని accept చేస్తున్నట్లు స్పష్టంగా కనబడుతుంది. ఇప్పుడెట్లాగూ జనాభా లెక్కలు తయారవుతున్నవి గనుక ఒక్కొక్క జిల్లాపరిషత్తుకు హరిజన ప్రతినిధులను జనాభా ప్రాతిపదికమీద ఎన్నుకొనుటకు అవకాశం యివ్వవలయునని నా సవరణను ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధ్యక్షా ! దీనికి కారణాలు ఇదివరకే చెప్పాను.

Mr. Speaker : The question is :

“Add the following as new sub-clause 3 (viii) of clause 36—

"Such number of person including members specified in clauses (i) to (vii) from amongst Scheduled Caste that their proportion to the Scheduled Caste population shall be nearly equal to the proportion of the members specified in clauses (i) to (vii) to the total population in the district on the basis of the latest census figures as may be declared by the District Collector."

The amendment was negatived.

Sri B. Yella Reddy : Sir, I beg to move :

Add the following as sub-clause (3) (viii) of Clause 36 :

"Those who are elected by the members of the Municipalities in the district on proportional representation with single transferable vote on the basis of one member for every sixty thousand population residing in the areas Municipality."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి : అధ్యక్షా, ఇందులో మునిసిపాలిటీలకు ప్రాతినిధ్యం లేకుండా ఉన్నది. వాటిని వేరుగా ఉంచారు. ఇదివరకు కూడ అవి District Boards నుంచి వేరుగానే ఉన్నాయమకోండి ఇప్పుడు కూడ వాటికి ప్రాతినిధ్యం ఇవ్వకుండా వేరుగానే అట్టే భేదమున్నాడు.

మిస్టర్ స్పీకర్ . M.L.As., M.Ps ఉన్నారు ప్రాతినిధ్యం లేదనికాదు If you want to add that is a different matter.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి : M.L.As., M.Ps ఉన్నారు; కాబట్టి ఇంకెవరూ రానవసరంలేదంటే ఎట్లా? ఈ సంస్థలలో direct గా ప్రజల తరపున ప్రాతినిధ్యం వహించడానికి గ్రామ పంచాయతీలవారికి కూడ ప్రాతినిధ్యం యివ్వాలి. జిల్లా మొత్తంమీద planning, developmental programmes జరుగుతాయి కాబట్టి వారికి కూడ ఇందులో voice ఉండడం అవసరం. మనం అనేక సమస్యలపై అనేక సందర్భాలలో planning కార్యక్రమాలు చేసుకోవడం జరుగుతుంది. విద్యా, వైజ్ఞానిక విషయాలు, industries విషయాలలోను కూడ planning జరుగుతుంది. వాటికి సంబంధించిన డబ్బు కేటాయింపులపై అవసరం.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : నేను దీనిని ఒప్పుకోవడంలేదు.

Mr. Speaker : The question is :

Add the following as sub-clause (3) (viii) of clause 36.

"Those who are elected by the members of the Municipalities in the district on proportional representation with single transferable vote on the basis of one member for every sixty thousand population residing in the areas Municipality."

The amendment was negatived.

Smt. Masooma Begum : Sir, I beg to move :

Add the following as sub-clause (3) (viii) of clause 36 :

"two women to be elected in the prescribed manner by the members of the Zilla Parishad."

Mr. Speaker : Amendment moved.

Smt. Masooma Begum : Speaker Sir, at the outset let me thank the hon. Minister for having conceded so graciously to allow one extra woman as representative of the Block Samithi. In the new set up of democratic decentralisation which is going to be established at the block level, statutory bodies consist of representatives of the people i.e., the Block Panchayat Samithi. At the district level, Sir, a body has powers of general supervision, guidance and co-ordination has to be established and this is going to be the Zilla Parishad. Does people's body mean that men be on it? The composition of Zilla Parishads consist of President and the District Collector, Member of the Legislative Assembly, Council, the House of the People and the Members of the Council of States. My amendment is to add a sub-clause so that two women should be given representation on it. The explanation given is that under sub-clauses (3) (4) and (5) women can come in. All constituencies of the Legislative Assembly, Council and the Parliament have not got ladies as their representatives. For instance in Guntur, Nellore, Anantapur, Srikakulam, Visakhapatnam and in the Telangana areas in Adilabad, Medak and Karimnagar, there are no women as representatives of either the Legislative Assembly or the Council or Parliament. Therefore our demand is just. I hope the hon. Minister will consider this. Let it be said that Andhra Pradesh has given a lead in this regard. So let it not be said that Andhra Pradesh does not believe in Womens' participation in administration, because without participation of women.

no nation and no country can progress. At this level of general supervision, we want two women to be included where supervision, guidance and co-ordination is required at the district level. There can be no question of not finding suitable women. After all, most of the Community Development Programmes pertain to women and children and therefore only women can be useful in solving the problems efficiently, at the National level or at the State level. We are not concerned if there is no reservation, but at the village level we would like at least if you can make that concession, to have that reservation for at least 5 years and then after the next elections, you can do away with all reservations. Thank you Sir.

శ్రీమతి టి లక్ష్మీకాంతమ్మ (అమ్మం - జనరల్) అధ్యక్షా, శ్రీమతి మాసుమాజేగంగారు, శ్రీమతి అమ్మన్నరాజుగారు ప్రవేశపెట్టిన సవరణను ఒప్పుకోవలసినదిగా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను జ్ఞాకుసమితులతో ఇద్దరు స్త్రీలను co-opt చేసుకోవడానికి ముఖ్య మంత్రిగారు చాల ఉదారభావంతో ఒప్పుకొన్నారు జిల్లా పరిపాలనలో కూడ స్త్రీలకు అనుభవం కావలసిఉన్నది. జిల్లా లెవెల్ లో కూడ స్త్రీలకు, పిల్లలకు సంబంధించిన కార్యక్రమాలు ఎక్కువగా తీసుకొంటారు కాబట్టి అక్కడకూడ స్త్రీలు ఉండడం చాల అవసరం శ్రీమతి మాసుమాజేగంగారు చెప్పినట్లు అన్ని జిల్లాలలోనూ M. L. As., M. Ps. లేరు కాబట్టి దీనిని మంత్రిగారు consider చేయాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీమతి ఎ. కమలాదేవి (ఆలేరు) : అధ్యక్షా, శ్రీమతి మాసుమాజేగంగారు, శ్రీమతి అమ్మన్నరాజుగారు ప్రవేశపెట్టిన సవరణను నేను బలపరుస్తున్నాను (సవ్యులు) పంచాయతీ సమితులలో మొదట ఒక స్త్రీకి అవకాశం ఇస్తే, అదికాదు ఇద్దరు స్త్రీలు కావాలి అని అడుగగా ప్రభుత్వం ఒప్పుకొన్నది. జిల్లా పరిషత్తులలో పంచాయతీ సమితులనుంచినచిన్న ప్రెజిడెంటులు, ఇంకా చాలామంది ఉంటారు కాబట్టి వారందరూ కలిసి ఇద్దరు స్త్రీలను co-opt చేసుకుంటే బాగుంటుందని నా ఉద్దేశం. దీనికి ప్రభుత్వం ఒప్పుకోవాలి. ఒకవేళ ప్రభుత్వం ఒప్పుకోకపోతే స్త్రీ సభ్యులందరూ గట్టిగా నిలబడాలి. (సవ్యులు) ఈ సవరణను withdraw చేసుకోకూడదు. అవసరమైతే బయటకుకూడ వెళ్ళి పోవాలని నేను కోరుతున్నాను.

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి అధ్యక్షా, దీనిని స్త్రీలే బలపరుస్తున్నారనే అపోహ ఉండకూడదనే అభిప్రాయంతో మేమంతా కూడ దీనిని బలపరుస్తున్నాము. (సవ్యులు)

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : అధ్యక్షా, స్త్రీలకేకాదు. స్త్రీలకే ఎందుకు, హరిజనులకు, మిగిలినవారికీ కూడా co-option అనేది ఉండాలని కోరితే నాకేమీ అభ్యంతరంలేదు. I have absolutely no objection, Sir. I accept it in full, with vengeance.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : జిల్లా పరిషత్తులో కూడా ఇద్దరు స్త్రీలకు, ఇద్దరు హరిజనులకు . . .

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : క్రింది సమితిలో ఉన్నట్లుగానే అన్నీ ఇస్తామంటే బాగుంటుంది Ther is no discrimination

శ్రీ ఎం. నాగిరెడ్డి : Co-operatives అనీ, Social workers అనీ, ...

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : అట్లే ఉండాలి. ప్రత్యేకంగా ఒక రొక్కరిని వేసి పోటీపెట్టి హరిజనులకు ఇవ్వకుండా స్త్రీలకు ఇస్తే లాభంలేదు. Block Samithi లో ఉన్నట్లుగానే ఏర్పాటు చేసుకోవచ్చు. కాని, ప్రత్యేకంగా ఇవ్వడం బాగాలేదు

Mr. Speaker : The question is .

Add the following as sub-clause 3(viii) of clause 36.

“two women to be elected in the prescribed manner by the members of the Zilla Parishad.”

The amendment was declared adopted.

Sri G. Nageswara Rao : Sir, I beg to move :

Add the following as sub-clause (3) (vi) of sub-clause 36 :

The following representatives are to be elected as members by the Zilla Parishad :

(i) two women.

(ii) two representatives of the Scheduled Castes.

(iii) one representative of the Scheduled Tribes.

Mr. Speaker : Amendment moved :

శ్రీ జి. నాగేశ్వరరావు : నా సవరణలో ‘ఇద్దరు స్త్రీలు’ అనే దానిని అంగీకరించారు. జిల్లా పరిషత్తులో Scheduled castes నుంచి Tribes నుంచి మొత్తం ముగ్గురిని co-opt చేసుకోడానికి

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : సమితి విషయంలో ముగ్గురిని ఒప్పుకోలేదు. జిల్లా పరిషత్తు విషయంలో కూడా ఒప్పుకోము.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : Scheduled tribes లేని జిల్లా లేదు పనాదులు. మిగతా అనేక కమ్యూనిటీలు scheduled tribes క్రిందకు వస్తాయి.

శ్రీ ఎన్ సజీవరెడ్డి : 50% ఎంతో. ఉండాలని ఉన్నది. There is a population basis given for that. పనాదులు ఎక్కడో 50 మంది ఉన్నారంటే చాలదు

Mr. Speaker: The question is :

Add the following as sub-clause (3) (vi) of clause 36 :

“(vi) The following representatives are to be elected as members of the Zilla Parishad.

- (i) two women.
- (ii) two representatives of the Scheduled Castes.
- (iii) one representative of the Scheduled Tribes.

The amendment was declared adopted.

Mr. Speaker: The question is :

“That clause 36, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was declared adopted.

Clause 36, as amended, was added to the Bill.

Clause 37

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : I beg to move :

“For Clause 37, substitute the following :

“There shall be a Chairman elected directly by voters qualified under the Peoples Representation Act in the whole of the district and the Vice-Chairman elected by the Members of the Parishad among themselves.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్షా! ప్రత్యక్ష ఎన్నికల ద్వారా జిల్లా పరిషత్తు సభ్యులను ఎన్నుకొనుటకు ఒప్పకోలేదు. కనీసం జిల్లా పరిషత్తు ప్రెసిడెంటువైనా ప్రజలు ప్రత్యక్ష ఎన్నికల ద్వారా ఎన్నుకుంటే—

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఐసెన్ ఫోవరు మాదిరి వస్తాడు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : ఆంధ్ర ఇది మంచి సూచన. జిల్లా పరిషత్తు elective body అని తెలియటానికి ఉపయోగపడుతుంది ఈ సవరణను ఒప్పుకోవాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : అధ్యక్షా! గోపాలకృష్ణయ్యగారు చాల chivalrous గా చెబుతున్నారు ఎన్నికలంటే ఆయన సరదా పడుతున్నట్లు. మేము పరుగెత్తుకుని పోతున్నట్లు మాట్లాడుతున్నారు. ప్రతిదినమూ జరుగుతూనే ఉన్నాయి ఎన్నికలు ఏదో మేమూ ఎన్నికోబడ్డాము. ప్రతి నిమిషము ప్రజలు, ప్రజలు అని వాడుకోడం గౌరవ ప్రదంగాలేదు అధ్యక్షా! వారి సవరణ చిన్నదైనట్లు, వారికే ధైర్యమున్నట్లు మిగతావారు పరుగెత్తుకుని పోతున్నట్లు మాట్లాడుతున్నారు శాసనసభకు పార్లమెంటుకు జరిగే ఎన్నికలలో కావలసినంత పోరాటం జరుగుతూనే ఉంది. మరొక ఎన్నికను శీనుకొనివెళ్ళి వారి నెత్తిన వేయడం ఎందుకు? రాజకీయవేత్తలము మనం ఎవో ఉపన్యాసాలు జోరుగా చెప్పి వచ్చేస్తాము. తరువాత గ్రామాలలో జాధలు పడతారు. I am sorry, Sir, we cannot accept this amendment

Mr. Speaker : The question is :

“For Clause 37, substitute the following :

“There shall be a Chairman elected directly by voters qualified under the Peoples Representation Act in the whole of the district and the Vice-Chairman elected by the Members of the Parishad among themselves’.”

The amendment was negatived.

Sri K. L. Narasimha Rao : Sir, I beg to move :

“Add the following at the end of the proviso to sub-clause (1) of Clause 37 ;

‘shall not participate in such election’.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు : అధ్యక్షా, కలెక్టరు జిల్లాకు అధికారి, ఆయన నిర్వహించవలసిన జాధ్యత లనేకమున్నాయి. ఆయన ఎన్నికలలో కలిగించుకొని ఒక అభ్యర్థిని బలపరచడం, మరొక అభ్యర్థిని వ్యతిరేకించడం సరియైన విధాన మనిపించుకోదు. ఆయన నిర్వహించవలసిన ఇతర జాధ్యతలపై reflect అయ్యే అవకాశముంటుంది, జిల్లాపరిషత్తు ప్రెసిడెంటు ఎన్నికలలో ఆయనపాల్గొనే అవకాశంలేకుండా శాసనసభ చేస్తున్నది. దీనిని అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : లేదు. It is left to the Collector either to participate or not to participate.

Mr. Speaker : The question is :

Add the following at the end of the proviso to sub-clause (1) of clause 37.

"shall not participate in such election."

The amendment was negatived.

Sri V. Visweswara Rao : Sir, I beg to move :

In sub-clause (3) (a) of clause 37 for the word 'District Collector' substitute the word 'Vice Chairman'.

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : అధ్యక్షా, ఛేర్మన్ లేనపుడు అతని జాద్యతలను వైస్ ఛేర్మన్ నిర్వహించాలని అంగీకరించాము. Casual vacancy వస్తే Vice-chairman, ఛేర్మన్ జాద్యతలను నిర్వహించునపుడు, fill up చేయవలసి వస్తే కలెక్టరు ఎందుకు మీటింగును convene చేసి preside చేయాలో నాకు అర్థం కావడం లేదు. వైస్-ఛేర్మన్, ఎన్నికను conduct చేస్తే జాగుంటుందని నా అభిప్రాయం. ఈ సవరణ ఉద్దేశమదే దీనిని అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధ్యక్షా, ఇటువంటి ఎన్నికలో preside చేయడానికి ఒక తప్పిసరు ఉంటే మంచిదని అనుకున్నాము. జిల్లా కలెక్టరు preside చేసేది ఎన్నిక జరిపించడానికే కదా ?

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : ఎందుకు వైస్ ఛేర్మన్ చేయకూడదు ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఈ సవరణను నేను అంగీకరించడం లేదు.

Mr. Speaker : The question is :

In sub-clause (3) (a) of clause 37 for the word 'District Collector', substitute the word 'Vice Chairman'.

The amendment was negatived.

శ్రీ కె. రామచంద్రారెడ్డి : 218 వ సవరణలో టైపు పొరపాటున్నది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : మీరు move చేసేది ఏమిటో, ఏమి type లో ఉన్నదో చెప్పండి నేను వివరించుకుంటాను.

శ్రీ కె. రామచంద్రారెడ్డి : అధ్యక్షా,

“In sub-clause (4) of clause 37, delete the words ‘from the date of his’ election..... ..to the end of the provision.” అని నా సవరణ.

ఒక సభ్యుని యొక్క term అయిపోతే మళ్ళా notification ద్వారా రీ మాసాలు పొడిగించవచ్చునని ఉన్నది. రెండు, మూడుసార్లు ఆ విధముగా చేయడానికి వీలుంది. ఎప్పుడువడితే అప్పుడు చేయటానికి వీలుంది అందుచేత నేను ఈ సవరణను ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : నారి అభిప్రాయము ‘such’ దగ్గరనుంచి తీసివేయాలని, మీ అందరికీ ఇష్టమయితే ఒప్పుకుంటాను.

Sri P. Sundarayya : “Such date being not later than six months from the date on which such term expires, అంతవరకు ఉంచి మిగిలింది తీసివేయాలి.

“and the Government may from time to time by notification alter such date and fix another” తీసివేయాలి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అదికాదు డాంట్లో చివరవరకు చదివితే “ఆ date ఆరు నెలలకు మించకూడదు Alter చేసినప్పటికీ ఆరు నెలలకు మించ కూడదు అని ఉంది.

“Such date being not later than six months from the date on which such term expires under this sub-section; and the Government may from time to time by notification alter such date and fix another date instead with in the period of six months aforesaid.

Sri P. Sundarayya : What is the significance of the word ‘instead.’

Sri K. Brahmananda Reddy : Aforesaid.

Sri P. Sundarayya : Fix another date instead. అక్కడ comma కూడ లేదు.

Sri N. Sanjeeva Reddy : 6 months పూర్తిగా కూడా ఉండవలసిన అవసరంలేదు. You see, within six months aforesaid means six months is the outer-limit fixed. It need not necessarily be six months. We may fix 3 months 10

days or 2 months 5 days. Suppose, the new President is elected, why should this date be extended for six months. అధికారం ఉందికదా అని పూర్తిగా 6 నెలలు పొడిగించనక్కరలేదు. The new President is coming after six months Within the said six months they can change it. దీని wording మళ్ళా చదవండి. That is the intention, I am sure.

Sri P. Sundarayya : "...and Government may, from time to time, by notification, alter such date and fix another date instead within the period of six months aforesaid." అని ఉన్నది. ఒక్కొక్క వర్షాయం కామాల లేకపోతే ఇంగ్లీషు భాషలో చిక్కు వస్తుంది. Fix another date instead within the period of six months aforesaid. Instead ను within లో కలిపితే 6 నెలలు కాక ఇంకో date ఎప్పుడైనా పెట్టవచ్చునని అర్థం వస్తుంది.

Mr. Speaker : A comma can be put after the word 'instead' which will clarify the position. So, I think, the insertion of a comma after the word 'instead' is acceptable both to the Opposition and the Government. There is no need for the amendment and this correction can be made

There are no more amendments to this clause.

The question is :

"That clause 37 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 37 was added to the Bill.

Clause 38

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Sir, I beg to move :

"For clause 38 substitute the following :

'The District Collector of the District shall be the ex-officio Secretary of the Zilla Parishad'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : ఇది నా ఒక్కడి అభిప్రాయమే కాకుండా శ్రీ సంకానంగారు Planning and Plain Thinking అనే పుస్తకంలో ఈ విధముగా వ్రాశారు.

"It is a pity however that the Madras Legislature did not realize the unwisdom of making the District Collector Chairman of these Councils." అందువల్ల మనం unwise గా వ్యవహరించలేదు "It would be wiser to make the District Collector ex-officio Secretary of the Development Council."

మిస్టర్ స్పీకర్: వారికి ఎంతో పని ఉంది, అవతల

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: అయితే దాని క్రింద executive అధికారం వేరే ఉంది.

"The Secretary of the Development Council should put a non-official as Chairman so that he will be free from all such embarrassments."

ఇతర యిబ్బందులు లేకుండా ఉంటాయి ఇదివరకు Central Provinces లో Local Development మంత్రిగా ఉండే శ్రీ మిశ్రాగారు ఈ విధముగా చెప్పారు

"Pandit Misra's scheme contemplated the extension of the district board's sphere to the whole of the district administration, so that the district magistrate would become its principal executive officer, and the whole of the district staff part of its own staff. The actual powers of the board over the various branches of district administration would vary from mere advice to final control. For this purpose, all administrative matters would be grouped into four classes. In class I would be—

మిస్టర్ స్పీకర్: అదంతా అక్కరలేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య: మనవిచేస్తున్నాను :

"In the first place, it would secure for the district board an efficient executive and administrative staff made up of the Collector and his subordinates without any additional cost. Secondly, it would mitigate the bureaucratic character of the district administration. Thirdly and lastly, it would add to the importance of local self-government in the eyes of the people and would thus stimulate their interest in it."

అందువల్ల officials, non-officials కలిసి పనిచేయడానికి ఏర్పాటుంది.

Mr. Speaker : The question is :

"For clause 38, substitute the following :

"The District Collector of the District shall be the ex-officio Secretary of the Zilla Parishad".

The amendment was negatived.

Sri P. Narasinga Rao : Sir, I beg to move :

"For sub-clause (1) of clause 38, substitute the following :

"The District Collector shall be the ex-officio Secretary and the Chief Executive Officer of the Zilla Parishad. He shall be responsible for implementing the resolutions of the Zilla Parishad and of the Standing Committees and shall also exercise such powers and perform such functions as may be entrusted to him by the Government".

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ పి. నరసింగరావు : ఈ బిల్లు ద్వారా అధికారాన్ని వికేంద్రీకరించడం ప్రభుత్వం యొక్క ప్రధాన ఉద్దేశ్యము అధికార వికేంద్రీకరణకు అడ్డంగా ఉన్న మెట్లను పూర్తిగా తొలగిస్తే గాని వికేంద్రీకరణ పూర్తికాదు కలెక్టరు అనే post బ్రిటిష్ వారి కాలంలో tax కలెక్టు చేయడానికి, పరిపాలన సాగించడానికి ఏర్పరచబడ్డది. ప్రజాస్వామ్యపు యుగంలో కలెక్టరు పదవి రద్దు కానంతవరకు Democratic decentralization అనే concept పూర్తికాదు కలెక్టరును ఒకేసారి పూర్తిగా తొలగించకుండా జిల్లాపరిషత్తుకు responsibleగా ఉండేటట్లు చేయమన్నాము. ప్రణాళికలకు సంబంధించిన చాలా అధికారాలు జిల్లా పరిషత్తులకు, పంచాయితీ సమితులకు ఇస్తున్నారు అందుచేత పంచాయితీ సమితులకు బ్లాకు డెవలప్ మెంటు ఆఫీసరు Executive Officer గా ఉన్నట్లు, కలెక్టరును జిల్లాపరిషత్తుకు responsible చేయకపోతే conflict వస్తుంది. జిల్లాపరిషత్తు అధ్యక్షునికి కలెక్టరుకి అభిప్రాయభేదాలు వచ్చినప్పుడు deadlock ఏర్పడుతుంది. అందుచేత జిల్లా కలెక్టరుపై జిల్లాపరిషత్తుకు control ఉండాలి. కలెక్టరుకు ఎక్కువ పనులుంటే, వారికి సహాయ అధికారిగా జిల్లా ప్లానింగు అధికారి ఉండవచ్చు. కాని జిల్లాపరిషత్తుకు Chief Executive Officer గా subordinate గా కలెక్టరును పెడితే concept of Democratic Decentralization పూర్తవుతుంది. దీనిని సానుకూలతతో మంత్రిగారు అంగీకరించాలని కోరుతున్నాము.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి: అధ్యక్షా, District Collector ను Secretary గా పెట్టకపోతే ఏదో పోతుందని అనుకొంటున్నారు మనము జిల్లా ప్లానింగు ఆఫీసరును సెక్రటరీగా పెడుతున్నాము. District Collector కు అనేకపనులు ఉంటాయి. అతడు Secretary గా వని చేయవలసివస్తే, జిల్లాకు ముగ్గురు కలెక్టర్లను వేయవలసి ఉంటుంది. The District Collector has got other multifarious duties. అందుచేత జిల్లా ప్లానింగు ఆఫీసరును సెక్రటరీగా ఉంచుదామని ఉద్దేశ్యము. District Collector, Standing Committeeలో ఉంటారు. వారి సహకారము ఉంటుంది. కలెక్టరును తీసికొనివచ్చి పెట్టినంత మాత్రాన decentralization పూర్తి అయినట్టు. లేకపోతే కానట్లు అనుకోడం పొరపాటు మనము యిచ్చే అధికారాలు, శాధ్యతలు వాటిమీద ఆధారపడి వుంటాయి. ఉద్యోగస్థుల యొక్క, Non-Officials యొక్క Co-operation, Co-ordination మీద ఆధారపడి వుంటుంది. కలెక్టరును సెక్రటరీగా పెట్టినంత మాత్రాన ఒరిగేది ఏమీ లేదు అందుచేత దీనిని press చేయవలసిన అవసరము లేదు.

శ్రీ ఆర్. బి. రామకృష్ణారాజు : రాబోయే క్లాజ్లో కలెక్టరును Standing Committee లో president గా వేయాలని వుంది. అందుచేత ఇక్కడ మార్చవలసిన అవసరము లేదని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker: The question is :

“For sub-clause (1) of clause 38, substitute the following :

“The District Collector shall be the ex-officio secretary and the Chief Executive Officer of the Zilla Parishad. He shall be responsible for implementing the resolutions of the Zilla Parishad and of the Standing Committees and shall also exercise such powers and perform such functions as may be entrusted to him by the Government.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker: Mr. Vavilala Gopalakrishnayya, are you moving your amendment, No. 223 ?

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : No, Sir.

నేను press చేయను. ఇప్పుడు జిల్లాలో రద్దు అడుగుతోంది. వాటికి Special Officers వున్నారు కదా. వారే వస్తారేమోనని భయముతో ఇది చేశాము. గవర్నరు చెంటు rules లో పెడతానులే అన్నారు. కాబట్టి press చేయడము లేదు.

Mr. Speaker : The question is :

“That clause 38 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 38 was added to the Bill.

Clauses 39, 40, 41 and 42

Mr. Speaker : There are no amendments for clauses 39, 40, 41 and 42.

The question is:

“That clauses 39 to 42 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 39 to 42 were added to the Bill.

Clause 43

Sri Mallipudi Rajeswara Rao : Sir, I have an amendment which reads as follows :

“In sub-clause (1) (iv) of clause 43, delete the words ‘and social welfare ?’”

“Add the following as sub-clause (1) (v) of clause 43 and re-number the existing sub-clause (v) and sub-clause (vi).

“(v) Social welfare, welfare of women and children and relief of distress in grave emergencies.”

Mr. Speaker : Amendments moved.

శ్రీ మల్లిపూడి రాజేశ్వరరావు : అధ్యక్షా, 43వ క్లాజ్ (1) (iv) లో Education, Medical and Public Health and Social Welfare లు అన్ని కలిపి ఒక Standing Committee నే constitute చేయాలని వలపెట్టారు. మొత్తము 5 కమిటీలు వున్నవి Social Welfare ను వై నాల్గింటినుండి తొలగించి, Social Welfare, Women Welfare రెంటిని కలిపి ఒక ప్రత్యేక Standing Committee ని constitute చేయాలని నా ఉద్దేశ్యము. ఇప్పుడు వున్న (5) సంఖ్యను 6 గా renumber చేయమని కోరుతున్నాము. Sub-clause (3) లో consequential amendments వున్నాయి. జిల్లా పరిషత్తులో హరిజనులకు సభ్యత్వము కల్పించినందుకు ముఖ్యమంత్రిగారిని అభినందించిన తర్వాత, ఇద్దరు సభ్యులను పంపాయి. సమీపంలో చూడగా నే యిచ్చారు. అ ఇచ్చేది కొంచెము చిరునవ్వుతో ఇంకా సంతోషించేవాళ్ళము.

ఏమైనప్పటికీ వారిని అభినందించక తప్పదు. ప్రస్తుతం District level లో Social Welfare కు ప్రత్యేక Advisory Committee ఒకటి వుంది. కాని ఈ బిల్లు మూలంగా దాని functions అన్నీ కూడ పంచాయితీ సమితులకు, జిల్లా పరిషతులకు యిస్తున్నారు. హరిజన సంక్షేమంపై కొంచెము ఎక్కువ దృష్టిని కేంద్రీకరించడమీ సమయంలో ఎంతయు అవసరము. ఈ Social Welfare మీద ఎక్కువ దృష్టిని concentrate చేయకపోయినట్లయితే రాజ్యాంగ చట్టంలో మనం ఆశించిన 10 సంవత్సరాల కాలపరిమితిలోగా Scheduled Castes ని మిగతా సమాజస్థాయికి తీసుకొనిరావడము సాధ్యము కాదన్న విషయము అందరికీ తెలిసినదే. వేను కొత్తగా చెప్పేది ఏమీలేదు. పంచాయితీ సమితుల్లో కూడ Social Welfare కు ఒక ప్రత్యేక Standing Committee ని పెట్టమన్నపుడు ప్రభుత్వము తటపటాయించి అవసరమైనపుడు యితర Standing Committee అను పెట్టుకొనడానికి అవకాశము వుంది. అని చెప్పారు. Women Welfare కి Standing Committee ని పెట్టుకొంటున్నాము. దానిలో ఈ షెడ్యూల్డ్ జాతులను కలుపుకామన్నారు నిన్నటిలోజన అదీ బాగానే వుంది. Government discretion ఉపయోగించి చేస్తే చేయవచ్చు, లేకపోతే చేయకపోవచ్చు కూడా. అవకాశము అనేది ఒకటి పెట్టుకొంటే request చేకో, agitate చేకో ఒక Committee ని appoint చేసుకొనడానికి అవకాశము వుంటుంది. Project implementation Schemes వున్నవి. దానిని దీనిని కలిపితే బాగుంటుందేమోనన్నారు మన ప్రభుత్వములో Industries, General Administration, Public Health ముఖ్యమంత్రిగారి portfolio క్రింద వున్నవి. అలాగే, Finance, Planning ఒక మంత్రిగారి క్రింద వున్నవి సౌకర్యము కొరకు అవిధముగా విభజించుకొని వుండవచ్చు ఈ కమిటీ కాకుండా వేరే కమిటీలు constitute చేస్తే వాటి అధికారములు పరిమితులు ఏమో sub clause (2) లో define చేశారు. Such a committee can be constituted for subjects not specified in sub-clause (1) అని వుంది. అంటే Education, Social Welfare అనేవి ముందు క్లాజులలో specify చేయబడి వున్నవి కాబట్టి యికవాటికి separateగా Standing Committee అను constitute చేయడానికి నీలులేదు. సానవరణను మంత్రిగారు ఏ పరిస్థితులలోనైనా ఒప్పుకొనడానికి సాధ్యముకాని పక్షములో, sub-clause (2) లోనే "In addition to the five Standing Committees referred to in sub-section (1) the Zilla Parishad may, with the approval of the Government, constitute one or more Standing Committees for any other matter not specified in the said sub-section" అనే బిల్లు "for any matter

whether specified or not in the said sub-section" అనే మాటలను చేర్చడానికై నా ఒప్పుకుంటే, ఎప్పుడైనా అవసరమని తోచినప్పుడు ఈ Social Welfare కు ఒక ప్రత్యేక కమిటీని constitute చేసుకోవడానికి అవకాశము వుంటుంది ఇంకొక Standing Committee ని ఏర్పాటు చేసుకొనడముతో వచ్చుప్రమాదము నాకు ఏమీ కనపడడములేదు ఇదయినా మంత్రిగారు అంగీకరిస్తారనే ఆశతో యీ సవరణను ప్రతిపాదిస్తున్నాను

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఇది బాగానేవుంది మొట్టమొదట చెప్పినదాని కంటే చివర చెప్పింది చాలా బాగుంది. (2) లో for any matter whether specified above or not అనేటప్పటికి Social Welfare, దానిలో ఇరుక్కునిపోయింది. మీరు చెప్పినట్లు for any matter whether specified above or not అని ఆమోదిరిగానే accept చేస్తాను.

శ్రీ మల్లిపూడి రాజేశ్వరరావు : ప్రత్యేకముగా Social Welfare కి ఒక Standing Committee ని constitute చేయడానికి మంత్రిగారికి ప్రత్యేక మైన అభ్యంతరమేమైన వున్నదా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఇప్పుడు 5 Standing Committee లు వున్నవి. జిల్లా పరిషత్తు వారికి 1,2 కమిటీలను పెట్టుకొనడానికి powers ఇచ్చినాముకదా, ఇక్కడ exclusion ఒకటి వుంది. ఏమిచేస్తున్నాము అంటే - if the clause is retained as it is you are excluding the items from being shifted either way. Elbow room లేకుండా చేస్తున్నాము. ఇప్పుడు for any matter whether specified or not అంటే they can constitute.

మిస్టర్ స్పీకర్ : Other కొట్టివేయవచ్చు అన్నమాట.

Mr. Speaker : So, for the words "for any other matter not specified", the words "for any matter, whether specified or not" are to be substituted.

Sri Mallipudi Rajeswara Rao : Yes, Sir. The words 'whether specified or not' will be all right.

Sri K. Brahmananda Reddy : So "In sub-clause (2) of clause 43 for the words 'for any other matter not specified', the words 'for any matter, whether specified above or not' may be substituted."

Mr. Speaker : I shall put this amendment to vote.

The question is :

"In sub-clause (2) of clause 43, for the words "for any other matter not specified", substitute the words "for any matter, whether specified above or not."

The amendment was adopted.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : I beg to move :

"For sub-clause (1) (iii) of Clause 43 substitute the following :

'Food and Agriculture, Agricultural Labour, Co-operation, Animal husbandary, forest, Irrigation, Power and Land Reforms'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : వీటిలో agricultural labour, land reforms కూడా చేర్చాలని వా సవరణయొక్క ఉద్దేశము. Madras State లో ఉన్న District Development Committee లో గల ఒక Sub-Committee లో labour, industries, co-operation అను ఉంచారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : Land reforms ను ఉంచలేదు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : Land reforms కూడా ఉంచాలని మేము కోరుతున్నాము. ప్లానింగ్ కమిటీవారు ప్రథమ, ద్వితీయ ప్రణాళికలలో జిల్లా (పరిషత్) లకు ఏమేమి ఇవ్వాలి? మూచిస్తూ agricultural labour సమస్యను దానికి ఇస్తూ land reforms ను కూడా ఇవ్వాలని చెప్పారు. Agricultural labour గ్రామసీమలకు rural population కు సంబంధించినది కనుక వాటికి సంబంధించిన సమస్యలను పరిష్కరించటానికి వీలుగా దీనిని కూడ include చేయాలని కోరుతున్నాము. ఇదేవిషయాన్ని సెలెక్టు కమిటీలో చెప్పాము. మరల ఇక్కడ చెబుతున్నాము. దీనిని ఆలోచించాలని మనవి చేస్తున్నాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ : Land reforms గురించి ఉమంటారు ?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అదికూడా ఉంది. లాండ్ రిఫారమ్స్ కు సంబంధించి ఒక సీలింగ్ ను వర్షరువై దానిని ఇప్పుడు జరపటానికి, అక్కాయినీ చేయటానికి వీలుగా land reforms ను కూడ చేర్చాలి.

శ్రీ జి. నాగేశ్వరరావు : వందలయిది సమీక్షలలో agricultural labour కు Standing Committee ని ఏర్పాటుచేయటానికి మంత్రిగారు అంగీకరించలేదు.

కనీసం జిల్లా మొత్తానికై నా ఒక కమిటీ వుంటే మంచిది. ఇది చాలా ప్రధాన సమస్యగా ఉంటున్నది కనుక agricultural labour అనేదానిని include చేయాలని మంత్రిగారికి మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : Agricultural labour అనేది ప్రత్యేక సమస్య. వాటికి అవసరమైన minimum wages కు Government ఒక కమిటీని appoint చేసింది. దానిని Government level లో చూడాలి. Land reforms కు బిల్లు రావాలి. దానిపై చర్చలు జరగాలి.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : మినిమమ్ వేజెస్ కు కమిటీ వేశామని మంత్రిగారు చెప్పారు. అది జిల్లాలలో అమలుజరుగుతున్నదీ లేనిదీ, పరిశీలించటానికి మిషనరీ లేదు. అటువంటి మిషనరీ ఇదేవని నేను చెబుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : నేను అంగీకరించటంలేదు.

Mr. Speaker : The question is :

“For sub-clause (1) (iii) of Clause 43, substitute the following :

‘Food and Agriculture, Agricultural Labour, Co-operation, Animal Husbandry, Forest, Irrigation, Power and Land Reforms’.”

The amendment was negatived.

Sri Vavilala Gopalakrishnaayya : I beg to move :

“For sub-clause (1) (iii) substitute the following :

‘Industries, including cottage, village, small-scale industries and the industrial labour’.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : డివిజన్ Cottage, Village Small Scale Industries అని వున్నాయి. Industries కు సంబంధించినది Industrial labour ; ఆ industries సంబంధించిన సమస్యలను పరిష్కరించటానికి వున్న మిషనరీ industrial labour సమస్యలను కూడా పరిష్కరిస్తే బాగుంటుంది. ప్లానింగ్ లో potentiality పెంచే అవసరం వుండకముక, relationship ను పెంచవలసిన అవసరం వుంది కనుక, అలా చేస్తేనే ప్లానింగ్ జయప్రదం అవుతుంది కనుక industrial labour ను కూడా include చేయాలని కోరుతున్నాను.

Mr Speaker : Is it a concurrent subject or an exclusively provincial one? I believe it is a concurrent subject.

అంటే concurrent subjects ను తెచ్చి పెట్టమంటారా ?

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : Industrial Labour అనేది provincial subject. రాష్ట్రానికి సంబంధించిన పెద్దనమస్య కాకపోయినట్లయితే జిల్లా లోని కమిటీలకే పంపించవచ్చును. చిన్న చిన్న labour disputes ను వారే పరిష్కరించుకోగలుగారు కనుక మంత్రిగారు దీనిని అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అంగీకరించటంలేదు.

Mr. Speaker : The question is :

"For sub-clause (1) (iii) of Clause 43 substitute the following :

'Industries including cottage, village, small-scale industries and the industrial labour'."

The amendment was negatived.

Sri Ch. Rajeswara Rao : I beg to move, Sir, the following amendment :

"Add the following at the end of sub-clause (3) (a) of clause 43 :

'By proportional representation'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ పి.హెచ్. రాజేశ్వరరావు : అధ్యక్షా, ఈ సవరణ ఇచ్చినందుకు కారణమేమిటో తెలియజేస్తున్నాను. Members ను co-opt చేసుకునే విషయము Standing Committees ను గురించి Select Committee లో చర్చించబడింది దీనినిగురించి ప్రభుత్వము ఒక స్థాయిలో అర్థము తీసుకుంటే, నాకు ఇంకొకస్థాయిలో అర్థమవుతున్నది. కానీ ఇందులో పెద్దమార్పు ఏమీ చేయవలసిన అవసరము ఉండదు. ప్రభుత్వము level లో ఇందును గురించి ఏదో పొరపాటు జరిగిఉండవచ్చు. ఏమైనప్పటికీ జిల్లా పరిషత్తు విషయములో ఇదే చాలా high level లో ఉంటుంది గనుక ప్రభుత్వపక్షమువారు ప్రతిపక్షము వారు అందరుచేరి ఈ membership ను election, cooption proportional representation ద్వారా ఇరగొలి అనే principle ను ఆవరణలో పెట్టటానికి ప్రయత్నిస్తే చాలామందిని coopt చేసుకోవచ్చునని ఆవిధముగా ఏర్పాటు.

చేసుకున్నాము. తరువాత ఈ Sub-Committees మాదిరిగా ఎన్నికలుకూడా proportional representation ద్వారా జరగడము మంచిది గనుక, ఈ సవరణ అంగీకరించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : దీనిని నేను ఒప్పుకోవడములేదు.

శ్రీ జి. యల్లమందారెడ్డి : అధ్యక్షా, Proportional Representation విషయము వచ్చినప్పుడు, ఇది Sub-Committees తో సంబంధము ఉంటుంది గనుక ఆ adoption అనేది ప్రభుత్వమే చేయాలని నేను సవరణ ఇచ్చాను. Proportional Representation విషయము వచ్చినప్పుడు ఒక్కొక్క Standing Committee లో కూడా ఒక్కొక్కరు కంటే జూన్టిగా ఉండ కూడదని ప్రభుత్వం సవరించింది గనుక ఈ విషయములో కూడా అదేవిధముగ పెట్టుతారా అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : దీనిని ముందు గా సభ్యులు withdraw చేసుకుంటే అటుపిమ్మట నా సమాధానము ఏమిటో చెప్పగలను.

శ్రీ జి. యల్లమందారెడ్డి : సమితులను గురించి ప్రభుత్వమువారే సవరణలు తీసుకుని వచ్చారు. ఒక్కొక్క Standing Committee లో ఒక్కొక్కరు కంటే ఎక్కువమంది ఉండకూడదు అని తెచ్చారు. అందువల్ల ఇక్కడకూడా అదేవిధముగ చేస్తారా? అని అడుగుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఈ విధానము అవలంబించటానికి కొన్ని జిల్లా లలో సరిపోదండి.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : సరిపోకపోతే చూద్దాము. ఏ సమితిలో అయితే ఈ పద్ధతి ఆచరించారో, అదేపద్ధతి ఇక్కడ సమితి విషయములో సరిపోతుంది. ఒక్కొక్కచోట సరిపోకపోతే, రెండూ కూడా ఉండవచ్చునని మంత్రిగారు amendment తీసుకునివచ్చారు. అదేదూపములో ఇక్కడ కూడా తీసుకుని కావచ్చుననుకుంటాను.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : జిల్లా పరిషత్తు విషయములో చేసినప్పుడు పంచాయతీ సమితి విషయములో చేయటానికి అభ్యంతరము ఏమి ఉంటుంది?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఇందులో minorities అండ్ రిప్రెsentation ఉండాలి అనే ఉద్దేశ్యముతో "One member of the Standing Committee" అని పంచాయతీ సమితి విషయములో amendment move చేశాము గదా! కాబట్టి అదే amendment నేను move చేస్తాను రెండ.

Mr. Speaker : The question is .

“Add the following at the end of sub-clause (3) of clause 43 :

‘By proportional representation :’

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : Amendments Nos. 234, 235, 236.
move చేయడము లేదు.

Now I go to Amendment No. 237.

Sri K. L. Narasimha Rao : Sir. I beg to move the following amendment to proviso (ii) of sub-clause (3) (a) of Clause 43 of the Bill :

“Add the following at the end of proviso (ii) of sub-clause 3 (a) of Clause 43.”

“Or from among the members of the Zilla Parishad.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు : అధ్యక్షా, ఈ సవరణను గురించి నేను ఒక్క విషయము చెప్పదలచుకున్నాను. proviso II లో

In the case of the Standing Committees for the subjects specified in clause (iv) of Sub-section (i) one of the remaining eight members shall be a woman and one representative of the Scheduled Castes who shall be elected by the Zilla Parishad in the prescribed manner from among the persons residing in the District who are not members of the Zilla Parishad.”

అని ఉన్నది. ఇప్పుడు ఈ woman గాని, లేకపోతే scheduled caste వారుగాని జిల్లాపరిషత్తులో మెంబరుకాకుండా, ఇంకా బైటవారుకూడ ఉండేటట్లు ఏర్పాటు చేయబడుతున్నారు. అయితే, నేను ఈ సందర్భములో చెప్పదలచింది ఏమిటంటే, ఆలాంటివారు జిల్లాపరిషత్తులో మెంబరుగా రావటానికి దొరకకపోతే, బైటవారు రావటానికి అవకాశముఉండాలి అన్నప్పుడు “or from among the members of the Zilla Parishad” అని మేము add చేయమని కోరుతూ సవరణజచ్చాము ఎందుకంటే అక్కడ co-option కు అవకాశము ఇవ్వారు. దానికి అవకాశము ఉన్నప్పుడు బైటవారిని తీసుకుని

రావాలని ఉద్దేశించే దానికంటే, ఒక lady member జిల్లా పరిషత్తునుంచి రొండుకుతున్నప్పుడు, అందులోనుంచి elect చేసుకోవడానికి నిషేధము ఏమీ ఉండ కూడదు అదేవిధంగా Scheduled Caste Member ను అందులోనుంచి elect చేసుకోవడానికి, వారిని Select చేయటానికి నిషేధం ఉండవలసిన అవసరము లేదని అంటున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : తదండి గౌరవసభ్యులయొక్క ఉద్దేశ్యము చూస్తే అందులోకి ఎక్కువమంది స్త్రీలు, Scheduled Caste వారు రావాలన్నట్లు కనబడుతున్నది. వారు రావాలంటే ఈవిధముగ amendment తీసుకునిరాకూడదు. ఎందుకంటే, జిల్లాపరిషత్తులో ఉండే స్త్రీగాని, లేకపోతే Scheduled Caste member గాని అ Sub-Committee లోనికి రావచ్చు. లేకపోతే, అందులో కాకపోతే ఇంకొక దానిలోనికి రావచ్చు. వీరు అందరూ కాకుండా ఇంకా additional గా outsiders రావటానికి అవకాశము కలుగజేయమని అంటున్నారు. ఇది సరికాదు. కాబట్టి ఈ సవరణను గౌరవసభ్యులు press చేయకుండా ఉంటే మంచిదని నా అభిప్రాయము.

Mr. Speaker : The question is .

“Add the following at the end of proviso (ii) of sub-clause (3) (a) of Clause 43 :

“or from among the members of the Zilla Parishad”.

The amendment was negatived.

Sri Mallipudi Rajeswarā Rao : I beg to move, Sir, the following amendment :

“In line two of proviso (ii) of sub-clause 3. (a) of clause 43, for the word “one” substitute the word “three”.

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ మల్లిపూడి రాజేశ్వరరావు : అధ్యక్షా, ఈ సవరణను నేను ఇవ్వడములోనే నా ఉద్దేశ్యము ఏమిటో మనవిచేస్తాను.

ఇప్పుడు Schedule Caste కు స్త్రీలకు Standing Committees లో స్థానం కల్పించారు. Social Welfare ను గురించి కాని, Women Welfare ను గురించి కాని separate గా Standing Committees కు ఏర్పాటు చేయడానికి అవకాశం కల్పించారు. అది Sub-Clause (4) of clause 43 ఉన్నది. దీని ప్రకారం యూస్టాండింగ్ కమిటీలో పదిమంది సభ్యులు ఉంటారు.

అందులోనుంచి చైర్మను, కలెక్టరు, ఈడ్వర్డును మినహాయించి, మిగతా మెంబర్లు ఎనిమిదిమంది ఉంటారన్నమాట. ఈ ఎనిమిది మందిలోనున్న proviso (ii) ప్రకారము ఒక woman, ఒక Scheduled caste member వుంటారు ఆవిధంగా ఛేసేదానికి బదులు ఒక్కఁడు అనే మాటకు బదులు ముగ్గురు అని మార్చితే, అప్పటికి నలుగురు అవుతారు తరువాత జిల్లా కలెక్టరు జిల్లా పరిషత్తు చైర్మనుగాక మిగిలినవాడిలో యిద్దరైనా outsiders గా ఉంటారు. ఎందుకంటే జిల్లా పరిషత్తు resolution pass చేయడము జరిగిన తరువాత Standing Committees approve చేయడము ఎప్పుడు జరుగుతుందో ఎవరు చెప్పలేరుగనుక అంతవరకు sub-clause (4) క్రింద ఉన్న Committees యే ఎక్కువ బాధ్యతలను నిర్వహించాలి గనుక అందులో కొద్దిగా మెంబర్ల సంఖ్యను increase చేస్తే బాగా ఉంటుంది. అందువల్ల "one" అనేదానిని "three" గా మార్చాలని కోరుతున్నాను. ఎందుకంటే ఈ Standing Committees లో Women Welfare ను కేర్వడరలేదు. Sub Clause (4) లో Social Welfare అని మాత్రమే ఉదహరించారు. రెంటిని కలిపితే యిద్దరకు సమాన ప్రాతినిధ్యం యివ్వడంలో అభ్యంతరంలేదు. కాని ప్రత్యేకంగా Social Welfare Department అని ఉదాహరించి, స్త్రీలకు వేరే కమిటీ వున్నప్పుడు కూడా, స్త్రీల ప్రాతినిధ్యాన్ని Social Welfare Committee లో కలిపారు. ఇందువల్ల Women Welfare Committee లో స్త్రీలకు లభించిన ప్రాతినిధ్యం Social Welfare కమిటీలో హరిజనులకు లభించడంలేదు.

Mr. Speaker : Woman comes both from Social Welfare and Woman Welfare.

శ్రీ మల్లిపూడి రాజేశ్వరరావు : ఇదివరకు ఈ రెండున్నూ కలిపారండి. కాని ఇవి ఇప్పుడు వేరుచేయబడినవి కావాలంటే, ఇద్దరు స్త్రీలను Woman Welfare నిమిత్తం పెట్టండి. దానికి నా కోరిక అభ్యంతరములేదు. కనీసము ఈ కమిటీలోనైనా స్త్రీలే మెజారిటీ మెంబర్లుగా ఉండడము మంచిది స్త్రీల విషయములు ముఖ్యంగా స్త్రీలే discuss చేసి నిర్ణయించడము మంచిది. ఇంకను యితర మెంబర్లు కూడ ఉంటారు గనుక స్త్రీ మెంబర్ల సంఖ్య ఎక్కువ చేయమని కోరుతున్నాను. అప్పుడు వారు వీరు half to half ఉంటారు గనుక ఈ సవరణను ఆమోదించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : దీనికి నేను accept చేయడంలేదు.

Mr. Speaker : The question is:
"In line 2 of proviso (ii) of sub-clause (3) (a) of Clause 43 for the word 'one' substitute the word 'three'.
The amendment was negatived."

Sri S. Narayanappa : I beg to move :

"Add the following at the end of proviso (ii) of Clause (3) (a) of Clause 43 :

"Provided further that in the case of Standing Committees for subjects mentioned in clause (ii) and (iii) of sub-section 1, the Zilla Parishad shall elect one person to each of the Standing Committees who is not a member of the Zilla Parishad and who has experience and knowledge of co-operation and cottage industries."

Mr. Speaker : Amendment moved.

Sri K. Brahmananda Reddy : I accept the amendment.

Mr. Speaker : The question is :

"Add the following at the end of proviso (ii) of Clause (3) (a) of Clause 43 :

"Provided further that in the case of Standing Committees for subjects mentioned in clause (ii) and (iii) of sub-section 1 the Zilla Parishad shall elect one person to each of the Standing Committee who is not a member of the Zilla Parishad and who has experience and knowledge of co-operation and cottage industries".

The amendment was adopted.

Sri P. Narasinga Rao : I beg to move :

"In sub-clause (3) (b) of clause 43 for the words 'District Collector' substitute the words 'the Chairman of the Zilla Parishad'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ పి. నరసింగరావు : ఈ క్లాజ్ లో కలెక్టరును స్టేండింగ్ కమిటీస్ కు అధ్యక్షుడుగా చేశారు. అదిలో జిల్లా కలెక్టరు జిల్లా పరిషత్తుకు అధ్యక్షుడుగాను, స్టేండింగ్ కమిటీ అధ్యక్షుడుగా జిల్లా పరిషత్ వైస్ చైర్మన్ వుండవలసిన అవసరం. అయితే యిప్పుడు స్టేండింగ్ కమిటీ కలెక్టర్ అధ్యక్షుడుగా వుండవలసిన, జిల్లా పరిషత్తు అధ్యక్షుడుగా ఒక వాన్-అఫీషియల్ ఎన్నుకోబడవలసిన సవరించారు. స్టేండింగ్ కమిటీ స్థానిక స్వపరిపాలనా యంత్రాంగంలో ప్రముఖ పాత్ర వహించవలసివున్నది. అట్టి స్థాయి సమూహను ప్రభుత్వోద్యోగుల అధ్యక్షత క్రింద వుండుటకంటే ప్రజాప్రతినిధులచే ఎన్నుకోబడవలసిన జిల్లా పరిషత్తు

అధ్యక్షుని క్రిందే వుండుట మంచిది. లేనిచో జిల్లా పరిషత్తు అధ్యక్షునిని మనము గౌరవించినవారము కాము. కాబట్టి మంత్రిగారు నా సవరణను అంగీకరించ కోరుతాను

శ్రీ కె. పున్నయ్య : ఇప్పుడు జిల్లా పరిషత్తుకు ఒక నాన్ అఫిషియల్ మెంబరును చైర్మన్ గా చేస్తున్నారు. అయితే జిల్లా కలెక్టరు యొక్క సహకారం తప్పకుండా వుండవలెను కనుక ఆయనను స్టేండింగ్ కమిటీస్ కు అధ్యక్షుడుగా చేస్తున్నారు మంత్రిగారు మాట్లాడుతూ కలెక్టర్ అంటే యెందుకు భయపడుతున్నారు అని అడిగారు. ప్రతిపక్షసభ్యులెవ్వరూ కలెక్టరును చూచి భయపడుట లేదని ఖచ్చితంగా చెబుతున్నాను. కాని ప్రభుత్వమువారే కలెక్టరును దేవదేవునిగా పరిగణించి అతనికి ఉన్నతమైన స్థానం యిస్తేనే గాని పనులు సాగవని భయపడి ఆయనను పులితరితిని సత్కరించవలెననే భావంతో స్టేండింగ్ కమిటీస్ అధ్యక్షుడుగా చేస్తున్నారు ఇది సమంజసంకాదని చెప్పకతప్పదు ఈ స్థాయి సంఘములకు కలెక్టరును యెంత దూరంగా వుంచితే అంతమంచిది. నిష్పక్షపాత వైఖరితో ప్రవర్తించవలసిన కలెక్టరును రాజకీయములలోనికి దింపడం మంచిది కాదు. ఒక్కొక్కప్పుడు జిల్లా పరిషత్తు అధ్యక్షుడు చేసినట్లువంటి తీర్మానములను సస్పెండుచేసే అధికారం కలెక్టరుకు యిస్తున్నారు. కలెక్టరుగారి తీర్మానాన్ని పురస్కరించుకొని జిల్లా పరిషత్తును డిజాల్వ్ చేసే అధికారం ప్రభుత్వంవారు తీసుకుంటున్నారు కాబట్టి జిల్లా పరిషత్తు రాజకీయములకు కలెక్టరును దూరంగా వుంచినపుడు ఆయన నిష్పక్షపాతంగా రిపోర్టు యివ్వడానికి అవకాశం వుంటుంది అప్పుచే డెమోక్రసీ సరిగా అమలుఅవుతుంది. ఇది మంచిపద్ధతి గనుక మంత్రిగారు యీ సవరణను అంగీకరించవలసినదని కోరుతున్నాను

శ్రీ పి. మందరయ్య : ఒక నాన్ అఫిషియల్ ను జిల్లా పరిషత్తు అధ్యక్షునిగా ఎన్నుకొను చున్నారు. అతడు ప్రతి స్టేండింగ్ కమిటీలోను ఎక్స్ అఫిషియో మెంబరు. జిల్లా కలెక్టరును స్టేండింగ్ కమిటీస్ కు అధ్యక్షుడుగా చేసి జిల్లా పరిషత్తు అధ్యక్షుని మామూలు సభ్యుడుగా చేయడం జిల్లా పరిషత్తును, జిల్లా పరిషత్తు అధ్యక్షుని యేరితిగా గౌరవించినట్లవుతుందో నాకు అర్థం కావటంలేదు. జిల్లా పరిషత్తు అధ్యక్షుడు ఎక్స్ అఫిషియో మెంబరుగా వున్నపుడు కలెక్టరు అధ్యక్షుడుగా వుండవలసిన అవసరంలేదు. ప్రజల తరపున యెన్నుకోబడినవారే అధ్యక్షుడుగా వుండాలి. కలెక్టరును స్టేండింగ్ కమిటీ సెక్రటరీగా చేసినట్లయితే ముగ్గురు కలెక్టర్లను నియమించవలసి వస్తుందని, అందువల్ల యెక్కువ ఖర్చు అవుతుందని అంటున్నారు. వాళ్ళు ఎల్లాగో వున్నాడు సెమిఫూతాలిల్లాగ - పని తక్కువ తీరమెక్కువ.

శ్రీ ఎన్ నంజీవరెడ్డి : ఐ. ఎ ఎస్ ఆఫీసర్లకు ఎనిమిది వందల రూపాయలు మాత్రమే జీతం యిస్తున్నారు వాళ్ళను పెనుభూతాలనడం నబబుకాదు.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పిన జీతాలు జూనియర్ ఐ ఎ ఎస్ ఆఫీసర్లకు యిచ్చేది. సీనియర్ ఐ ఎ ఎస్ ఆఫీసర్లకు రెండు వేల వైన ముట్టుచున్నది కలెక్టర్లకు అనేక పనులుంటాయని చెబుతున్నారు అటు వంటప్పుడు ఆగున యీ స్టేండింగ్ కమిటీస్ కు అధ్యక్షుడుగా వుండి చేసే ఘన కార్యం యేమిటి? ప్లానింగ్ ఆఫీసర్ ను యెల్లాగ నెక్రటిగా చేస్తున్నారు. అందుచేత జిల్లా పరిషత్తు అధ్యక్షుడే స్టేండింగ్ కమిటీస్ అధ్యక్షుడుగా వుంటే సరిపోతుంది. సమాజాభివృద్ధి కార్యక్రమాలలో కలెక్టరు అడ్డం వస్తాడు, అని భయపడేటట్లయితే ఆ కలెక్టరు అధికారాలను తగ్గించుటకు పూనుకొనవచ్చు. మేముందుకు సహకరిస్తాము. కలెక్టరు యొక్క సహకారం తీసుకోవడానికి గాను యింత శాధ పడవలసిన పనిలేదు. ఆయనకేవల స్వతంత్రాధికారాలున్నట్లు యేదో స్వతంత్రరాజ్యం వున్నట్లు ఆయనతో ఒడంబడిక లేకపోతే యిదంతా డయార్జీక్రింద తయారవుతుందని అనుకోవక్కరలేదు జిల్లా పరిషత్తు తీర్మానాలు సక్రమంగా అమలుపరచవలెనని కలెక్టరును ఆదేశించాలి. మన ముఖ్యమంత్రిగారు ఉపముఖ్యమంత్రి పదవి అజాగజ స్తనము వంటిదని ఒకప్పుడు చెప్పారు. ఈ జిల్లాపరిషత్తులకు సంబంధించినంతవరకు కలెక్టరు కూడా అజాగజ స్తనము వంటివాడని తెలియజేస్తున్నాను. కలెక్టరుకు అధికారము యిచ్చినట్లయితే జిల్లా పరిషత్తు స్టేండింగ్ కమిటీలు నిరుపయోగం అవుతాయి. జిల్లాకలెక్టరును స్టేండింగ్ కమిటీస్ అధ్యక్షునిగా చేయడం యేవిధంగాను సమంజసం గాదు జిల్లాపరిషత్తు అధ్యక్షునిగా యెన్నిక అయిన వాడిని స్టేండింగ్ కమిటీస్ లో ఎక్స్ అఫిషియో మెంబరుగా చేసి ఆయనను కింపవరచడం మంచిదికాదు స్టేండింగ్ కమిటీస్ కు గాని జిల్లా పరిషత్తులకు గాని ప్రతిపక్షసభ్యులు అధ్యక్షుడుగా వస్తారని కాంగ్రెసువారు భయపడనక్కరలేదు. ఇంకొక రెండున్నర సంవత్సరాలు కాంగ్రెసువారే వుంటారు : ఇన్ డై రెక్ట్ ఎలక్షన్లతో వాళ్ళే వస్తారు. కాబట్టి వాళ్ళు వాళ్ళనుకూడా అవమానం చేసుకోవడం యెందుకు? కాబట్టి మా సవరణలను అంగీకరించవలెనని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : కలెక్టరుపైన మాకు మోజులేదు. భయము లేదు. మనము కలెక్టరును కలెక్టరు స్థానంలో వుంచి ఆయనచేత మనం పని చేయించాలి. కలెక్టరుపైన యెవరికి వ్యామోహం లేదు. ఏ ప్రభుత్వమైనా కలెక్టరుచేత యితర ఉద్యోగస్తులచేత యీ కార్యక్రమములను చేయించుట తప్పవినరే. ఏ ప్రభుత్వమైనప్పటికీ జిల్లా కలెక్టరు అంటే భయపడవలసిన అనుసరణ

లేదు. 'ప్రేమించవలసిన' అవునవరం లేదు. వాళ్ళకు జీతాలు యిస్తున్నాము. వాళ్ళ విధులు వాళ్ళు నిర్వహించాలి. జిల్లా పరిషత్తులో శాసనసభ్యులు సభ్యులు శాసనసభ్యులు అసంఖ్యిల సమావేశాల నిమిత్తం యితర కమిటీ సమావేశాలవుడు రాజధానికి రావాలి. దాదాపు వందరోజులవరకు యిక్కడ వుండాలి. లోక్ సభ సభ్యులు కూడా 7 నెలలు బాపతు ఢిల్లీలో వుండవలసి వస్తుంది. అట్టి పరిస్థితిలో బాధ్యతగల ఉద్యోగి జిల్లా పరిషత్తు కార్యక్రమాలను అమలు పరచవలసి వస్తుంది. అయితే కలెక్టరు 'అచూత్' కావటానికి వీలులేనివాడు, అనడం మంచిదికాదు. కలెక్టర్ ప్రీడింగ్ కమిటీస్ కు ప్రెసైడ్ చేస్తున్నంత మాత్రాన జిల్లాపరిషత్తు అధ్యక్షునికు ఇన్ ఫ్రాడిక్ (infradig) యేమీ లేదు. ఇదివరలో జిల్లాబోర్డులు వున్నప్పుడు జిల్లాబోర్డు అధ్యక్షులు ప్రీడింగ్ కమిటీస్ లో సభ్యులుగా మాత్రమే వుండేవారు. ఇంకొక మెంబరు ప్రీడింగ్ కమిటీస్ కు అధ్యక్షునిగా యెన్నుకొనేవారు. ప్రెసిడెంట్ ఆర్డినరీ సభ్యుడుగా మాత్రమే వుండేవాడు. అంతమాత్రంచేత జిల్లాబోర్డు అధ్యక్షుని అగౌరవ పరచినట్లు కాదు. జిల్లాలో కార్యక్రమములు తొందరగా సాగవలెనంటే కలెక్టరువంటి పెద్ద ఉద్యోగి ప్రీడింగ్ కమిటీస్ కు అధ్యక్షుడుగా వుండాలి.

మన కార్యక్రమం తొందరగా జరగాలి. అక్కడక్కడే నిర్ణయాలు తీసుకొని జరగాలి. కనుక జిల్లా కలెక్టరు Standing Committee లో ఉంటే, అదంతా చెడిపోతుందని అనుకోవడం చాలా పొరబాటు. Co-ordination. ఉండాలని నేను మొన్ననే మనవిచేశాను. మనం తీర్మానాలు చేసి వారిచేత పనిచేయించాలి. తప్ప వాళ్ళను complete గా exclude చేస్తామనేది మంచిది కాదు. దానివల్ల development కార్యక్రమం జరగదు. కాబట్టి దయచేసి ఈ amendment ను press చేయవద్దని మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : కలెక్టరు అధ్యక్షులుగా ఉంటేనే పనిచేస్తాడా, సభ్యుడుగా ఉంటే పనిచేయడా? కలెక్టర్ల సహకారం తీసుకోవాలంటే వారిని అధ్యక్షులుగా ఉంచితేనేనా సహకారం ఇస్తారు. Standing Committee లో సభ్యులుగా ఉంటే నిరాకరిస్తారా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : నిరాకరిస్తారని అనడంలేదు. మన వంశాయితీ సమితులకు ఇచ్చినట్లే. ఈ జిల్లాపరిషత్తులకు కొంత Standing Committees కు అధికారము ఉన్నది. ఆ నేక మైన sub-committees లో, అనేకరకాలైన అఫిసర్లతో కమిటీలు ఏర్పాటుచేసి కార్యక్రమం ప్రేమించవలసియుంటుంది. అందుకనేగాని, ఆయన మెంబరుగా ఉంటే పనిచేస్తాడా లేదా అనే point కాదు. జిల్లాపరిషత్తులో మెంబరుగా కూడా ఉన్నారే. లోక్ సభలోనివారు, ఆయన పనిచేసే తీరువలసిందే. దానికి దీనికి ఏమి సంబంధము? ఆయన ఇంకా అనేక మైన

Departments ఉద్యోగస్తులతో Standing Committees లో deal చేసి వాళ్ళను పిలిచి, వాళ్ళ సలహాలు తీసుకొని వాళ్ళపైన check గా ఉండి, non-officials యొక్క guidance తీసుకొని, వాళ్ళ advice తీసుకొని అంతాకలిసి పనిచేయాలనే ఉద్దేశం తప్ప, జిల్లా కలెక్టరు, డిప్యూటీ కలెక్టరు, Agricultural Officer, వీళ్ళను మీరంతా ఇంట్లోనే కూర్చోండి. మేమే తీర్మానాలు చేస్తాము అనేటటువంటి పద్ధతి అయితే, మన కార్యక్రమాలు జరుగ వేమో.

శ్రీ పి. సుందరయ్య ఆ విధంగా చేయమని ఎవన్నారు. వాళ్ళకు డబ్బు ఇచ్చేది ఇంట్లో కూర్చోపెట్టేదానికేనా ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : I think it is necessary for co-ordination మనకు work జరగాలంటే వాళ్ళ సహకారం కావాలికదా, అసలు అన్నిటి కంటే ముఖ్యంగా జిల్లా పరిషత్తులో highest స్థానమైన ప్రసిడెంటు పదవిని non-official కే ఇచ్చాము గదా. ఈ Standing Committee అనేది అసెంబ్లీ Select Committee మాదిరిగా ఉంటుంది. దాంట్లో ప్రసిడెంటు ప్రక్కన కూర్చోవడానికి అభ్యంతరమేమో నాకు అర్థం కావడం లేదు.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : Select Committee లో Assembly Secretary గాని, Departmental Secretaries గాని అక్కడికి వచ్చి సలహాలు చెప్పు తారేగాని అధ్యక్షులుగా ఉండడం లేదు.

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : ఇప్పుడు ఆ కమిటీస్ లో మిగతా Officers అంతా members కారు. Irrigation Engineer గానివ్వండి, Agricultural Officer గానివ్వండి, మిగిలిన ఆఫీసర్లుగానివ్వండి, వాళ్ళంతా మెంబర్లుకారు. Co-ordination కొరకు ఉంటున్నారు.

శ్రీ బి. యెల్లారెడ్డి : అయితే, కలెక్టరును దాంట్లో సభ్యుడుగా పెట్టవచ్చు గదా.

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : ఏదీ ఏమైనా కానివ్వండి Mr. Speaker, Sir, in the interests of co-ordination and better administration, Standing Committees కు కలెక్టరు Chairman గా ఉండడం అవసరమనే feel అవుతున్నాము.

డా. ఎం. చెన్నారెడ్డి : Co-ordination కొరకు, అది అవసరమని చెప్పుతూ మూలపత్యంగా ఇంకొకటి చేస్తున్నారు. Section B లో "In the absence of the District Collector, the Chairman of the Zilla Parishad" అనే ధోరణి ఒకటి కన్పడుతున్నది. ఎప్పటికీ జిల్లా పరిషత్తు యొక్క non-official

అధ్యక్షుణ్ణి మనం గౌరవిస్తున్నామా. లేదా అనే మూలతత్వంపైన మనం తేల్చుకోవలసియుంటుంది కలెక్టరు, District Agricultural Officer, మొదలైనవారంతా, discipline కు లోబడి సహకారం చేయవలసిన విద్యుక్తధర్మం వాళ్ళపైన ఉండనే ఉన్నది. దాన్ని గురించి మనం ఇంత చర్చించుకోవలసిన అవసరం లేదనుకొంటాను అసలు ఇందులో కలెక్టరును లేకుండానే మామూలుగా మనం అతనిని పిలుచుకొని పనిచేయించుకోవచ్చునని ఈ Act లో పెడితే సరిపోతుంది. కలెక్టరు మొదలగు అఫీసర్లు సహజముగా సహకారం చేయనే చేస్తారు అందులో ప్రత్యేకముగా, జిల్లాకలెక్టరు లేకపోతే, జిల్లాపరిషత్తు అధ్యక్షుడు ఈ Standing Committee కి అధ్యక్షుడుగా ఉంటాడని చెప్పడంలోనే జిల్లాకలెక్టరు No. 1 అని, జిల్లాపరిషత్తు ప్రెసిడెంటు No 2 అనే భావం కలిగించినట్లు అవుతుంది. అది సరియైన భావం కాదు ఇటువంటి ధోరణి ఉన్నందుకే, కలెక్టరును తీసివేయవలసిందని మేము ఆతురతపడేది. లేకపోతే మాకు భయం లేదు, కలెక్టరుకు గాని, ఇతర అఫీసర్లకు గాని వారికి ఉండవలసిన గౌరవాన్ని బాధ్యతను ఇవ్వటానికి మాకేమీ అభ్యంతరం లేదు. కాని జిల్లాపరిషత్తు ప్రెసిడెంటుకు non-official ను పెట్టి దాన్ని ప్రజాస్వామికానికి ఒక చిహ్నంగా గౌరవించుకోదలచుకొన్నప్పుడు, ఆ మూలసూత్రానికి భిన్నంగా జిల్లాకలెక్టరును ఈ Standing Committees కు అధ్యక్షులుగా పెట్టడం ఏమాత్రం సరియైనది కాదు. కలెక్టరుకు బదులు జిల్లాపరిషత్తు అధ్యక్షులనే దీనికిగూడ అధ్యక్షులుగా పెట్టాలని మాకు వట్టింపు లేదు. ఒక non-official సభ్యుణ్ణి దీనికి అధ్యక్షునిగా పెట్టుకొన్నా మాకు అభ్యంతరం లేదు కాని జిల్లాకలెక్టరుకు ఇందులో మొదటి స్థానం ఇచ్చి, జిల్లాపరిషత్తు ప్రెసిడెంటుకు రెండవ స్థానం ఇచ్చే ధోరణి, దీంట్లో ప్రతిధ్వనిస్తున్నది. కాబట్టి జిల్లాపరిషత్తుకు ఎన్ని అధికారాలు ఇస్తున్నామని చెప్పుకొన్నా, ఆ మూలసూత్రానికి విరుద్ధమే అవుతుందని మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీమతి టి. లక్ష్మీకాంత్ : అధ్యక్షా, ఇప్పుడు దీంట్లో, జిల్లా కలెక్టరుకు ఇచ్చిన పేద అధికారాలు ఎక్కడా ఏమీ కన్పించడంలేదు. పెక్కుటిగా అతనికి వోటుచేసే అధికారం కూడా లేదు. ప్రజలు నెమ్మది నెమ్మదిగా Officials, Non-officials అనే భావాన్ని మరచిపోయి ఒకరికొకరు కలిసి పనిచేసుకొని ఒకరి అనుభవాలను మరొకరు తీసుకోవాలని అనుకొంటున్నారు. ఉదాహరణకు, ఈ సుధ్యనే ఈ సమితి ఏర్పాటు అయినచోటికి పోయినప్పుడు, అక్కడ Officials యొక్క మనస్తత్వం, treatment ఎట్లా ఉన్నదంటే, మీరు మళ్ళా మాకు జ్ఞాపకం చేయవద్దు Officials, Non-officials అని వాళ్ళు చెప్పడం తటస్థించింది. ఆ విధంగా ఉన్నప్పుడు కలెక్టరు యొక్క administrative

experience ఉపయోగించుకోవడంలో తప్పేమిటో నా కేమి అర్థం కావడం
లేదు. -కనుక ఈ clause నిశ్చయంగా ఉన్నదని నేను మనవిచేస్తున్నాను.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు : అధ్యక్షా, ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పుతూ
M. L. A లు ఈ జిల్లా పరిషత్తు అధ్యక్షులు అయితే అని చెప్పుతున్నారు.
M. L. A లు అన్నిచోట్లా జిల్లా పరిషత్తు అధ్యక్షులు అవుతారా? మిగతావాళ్ళు
కూడా అధ్యక్షులు అయ్యే అవకాశం ఉన్నది వారు వచ్చినప్పుడు తప్పనిసరిగా
Standing Committee అధ్యక్షులు అయ్యే అవకాశం వారికి కూడా ఉన్నది.
రెండవది కలెక్టరుకు ఈ పని తప్ప వేరే పని లేదా? జిల్లా మొత్తం మీద
ఎంతో పని నిర్వహించవలసిన బాధ్యత ఉన్నది. M. L. A. కు ఎంత బాధ్యత
ఉన్నదో, కలెక్టరుకు కూడా ఇంకా ఇతర బాధ్యతలు ఉన్నాయి అందువల్ల
M. L. A. లే అన్నిచోట్లా అధ్యక్షులుగా వస్తారని ఏమీలేదు. కాబట్టి అధ్యక్షుణ్ణి
దీనికి preside చేసే విధంగా వీలు కలిగించాలని కోరుతున్నాను

Mr. Speaker : The question is :

“In sub-clause (3) (b) of clause 43 for the words
‘District Collector’ substitute the words ‘the Chairman
of the Zilla Parishad’.”

The amendment was negatived.

Sri P. Sundarayya demanded a division.

The House then divided

Ayes : 45 Noes : 92

The amendment was negatived.

Sri K. L. Narasimha Rao : Sir, I beg to move :

For sub-clause (3) (b) of Clause 43, substitute
the following :

“Every Standing Committee shall elect one mem-
ber from among themselves as the Chairman of a
respective Standing Committee.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ కె. యర్. నరసింహారావు : అధ్యక్షా, ఈ proviso లో కలెక్టరు
తప్పనిసరిగా Standing Committee కి చైర్మన్ గా ఉండవలెనని ఆయన
లేకపోతే Chairman of the Zilla Parishad చైర్మన్ గా
ఉంటాడు అనే రీతిగా ఉన్నది. కలెక్టరు గాని జిల్లా పరిషత్తు చైర్మన్
గాని, ఎవరైతే వారే Standing Committee Chairman కావడానికి.

మొత్తము మెంబర్సులో నుంచి ఎన్నుకొనేట్లు ఉండాలని మా సవరణ ఉద్దేశం. ఉన్నది బాగానే ఉన్నది. మార్చవలసిన పనిలేదని వారు చెబుతున్నారు. ఇంతకు ముందు చర్చించినప్పుడు లక్షీకాంతమ్మగారు చెప్పారు. ఎక్కడో సమితి ఉంటుంది. ఆ సమితి ప్రాంతానికి పోయి, అక్కడ ఆఫీసర్లు మీతో ఎట్లా ఉంటున్నారు అని ప్రశ్నించడానికి ప్రయత్నంచేస్తే “వెనకటి నరకాన్ని గురించి జ్ఞాపకం చేయకండి. మేము ఇప్పుడు స్వర్గములో ఉన్నాము” అన్నారుట. సమితి Standing Committees నిర్మాణానికి, ఈ Standing Committee నిర్మాణానికి తేడా ఉన్నదని వారు గుర్తిస్తే బాగుంటుంది. Standing Committees కు Officials ను అక్కడ ఎక్కడా Chairman గా చేయలేదు. B.D.O. ను గాని, కలెక్టరును గాని చైర్మన్ గా చేయలేదు. President చైర్మన్ గా ఉంటాడు. అదే మేము ఇక్కడ కోరాము. దురదృష్టవశాత్తు ప్రభుత్వం దానిని అంగీకరించలేదు. ఆ స్వర్గంలోకి పోయివచ్చినవారు దానిని బలపరచారు.

శ్రీమతి టి. లక్ష్మీకాంతమ్మ : చచ్చిన తరువాత స్వర్గానికి పోతారుగాని బ్రతికి ఉన్నప్పుడు ఎట్లా పోతారు ?

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు : బ్రతికి ఉన్నప్పుడే పోయి వచ్చారుగా !

మిష్టర్ స్పీకర్ : కొంతమంది ముఖ్యంగా స్పీకర్ వంటివారు శీవస్మృతులు. (నవ్వు)

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు : డిప్టీ కలెక్టరు చైర్మన్ కావడంలో మూకు అభ్యంతరంలేదు. కాని Standing Committee మెంబర్సుతో ఎన్నుకోబడాలి. Standing Committee లో కలెక్టరు కూడా ఒక మెంబరు. ఆయన గాని, ఇంకెవరైనా గాని మెంబర్సుచేత కమిటీ చైర్మన్ గా ఎన్నుకోబడాలి. ఈ సవరణను అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీమతి టి. లక్ష్మీకాంతమ్మ : ఏ జాతినో, ఏ క్లాసునో డ్యేషనించడం వారికి అలవాటేమో గాని మూకు అలవాటు లేదు. ఎవరితో నుంచి ఉన్నా, ఎవరిలో శక్తిసామర్థ్యమున్నా ఉపయోగించుకొనుట అవసరం. చైర్మన్ వారిలోకూడా హృదయపరివర్తనం రావడానికి అవకాశం ఉన్నదని నమ్మే గాంధీతత్వము ఉన్నవారము. కాబట్టి ఆఫీసర్లు అక్కరలేదని చెప్పము. వారుకూడా ఉపయోగపడగలరని ప్రజల విశ్వాసము.

మిష్టర్ స్పీకర్ : ఆఫీసర్లు అయినప్పటికీ, వారుకూడా ఎన్నుకోబడాలని వారు అంటున్నారు.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య అధ్యక్షా, ఇదివరకు ప్లానింగ్ మంత్రి గారు సూచించారు తమకుకూడ తెలుసు, అనుభవం ఉన్నది. జిల్లాబోర్డులో Standing Committees కు Chairmen గా సభ్యులలోనుంచే ఎన్నుకొనే వారు అసెంబ్లీ మెంబరు జిల్లాబోర్డు పరిషత్తుకు ప్రెసిడెంటు అయితే ఆయన ఎల్లకాలము అక్కడ కూర్చోలేడు, పనికాదు—అని ఇందాకి వారు చెప్పారు. అందువల్ల ఈ సవరణలో చెప్పినదేమంటే—అక్కడ ఉన్న సభ్యులలో ఒకరిని ఛైర్మన్ గా ఎన్నుకోమంటున్నారు. Officials వల్ల భయమేమిటని, వారు చాలా బాగా ఉన్నారని అన్నారు. Officials ను గురించి విచారించుటకు V R. K. Rao గారిని వేశారు. వారు evaluation report తయారు చేశారు. ఇదివరకు ఉన్న పద్ధతికన్న Officialdom ఎక్కువయినదని అన్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ ఇప్పుడున్న సమస్య - official గాని, non-official గాని—ఎవరినైనా సరే ఎన్నుకోవాలంటున్నారు

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య అదే మొన్న ఊటిలో మూడవ పంచవర్ష ప్రణాళిక approach గురించి సెమినార్ జరిగింది V. R. K. Rao గారు చెప్పారు.

With the coming of Independence, non-official initiative, enthusiasm and participation have largely declined mainly because of the spreading of the official initiative and action of all concerned.

(Interruption)

ఇక్కడ Standing Committee Chairman ex-officio కాకుండా ఎన్నుకోబడాలి. Ex-officio కూడ ఒక మెంబరు అవుతున్నాడు కాబట్టి official capacity ఉండదు

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి: అంగీకరించటం లేదు.

Mr. Speaker: The question is:

For sub-clause (3) (b) of Clause 43, substitute the following:

“Every Standing Committee shall elect one member from among themselves as the Chairman of a respective standing committee.”

The amendment was negatived.

Sri K. L. Narasimha Rao demanded a division.

The House divided :

Ayes: 41 Noes: 80

The amendment was negatived.

Smt. A. Kamala Devi: Sir, I beg to move :

In sub-clause (3) (b) of clause 43 for the words "the District Collector shall be the Chairman of every standing committee" substitute the words "the District Collector shall not be the Chairman of more than two standing committees at a time."

Mr. Speaker: Amendment moved.

శ్రీమతి ఎ. కమలాదేవి: జిల్లా పరిషత్తులయొక్క ప్రెసిడెంట్లు స్టాండింగ్ కమిటీలకు కూడా ప్రెసిడెంట్లుగా ఉండాలని మేము పెట్టిన సవరణను శ్రోసి పుచ్చారు. స్టాండింగ్ కమిటీలకు కలెక్టర్ చైర్మన్ గా ఉండకుండా, స్టాండింగ్ కమిటీ సభ్యులు కలిసి ఎవరినో ఒకరిని ఎన్నుకోవాలని మేము సవరణపెడితే, ఆ సవరణను కూడా శ్రోసి పుచ్చారు. ఇప్పుడు పెట్టిన సవరణ ఏమిటంటే — ఇదు స్టాండింగ్ కమిటీలకు కలెక్టరు ప్రెసిడెంట్లుగా ఉండకుండా, రెండు కమిటీలకు మాత్రమే కలెక్టర్ ప్రెసిడెంట్లుగా ఉండాలని, మిగిలిన మూడు స్టాండింగ్ కమిటీలకు అధ్యక్షులను వారి ఇష్టం వచ్చినవారిని ఎన్నుకోవాలని చెప్పి, యీ సవరణ పెట్టాము. కలెక్టర్ అన్ని స్టాండింగ్ కమిటీలకు అధ్యక్షులుగా ఉండి పనిచేయడం కష్టము. ఇప్పటికే కలెక్టరుకు చాలా బాధ్యతలు ఉన్నవి. కలెక్టరు ఎప్పుడూ స్టాండింగ్ కమిటీలలో పనిచేస్తూంటే, ఇతర వసులు కంటువడే ప్రమాదం ఉన్నది. ఆ ఉద్దేశంతో యీ సవరణ ప్రవేశపెట్టాను. కలెక్టరును తీసివేయాలని మా ఉద్దేశం కాదు. ఇదు స్టాండింగ్ కమిటీలలో ఆయనకూడా మెంబరుగా ఉంటారు. రెండు స్టాండింగ్ కమిటీలకు ప్రెసిడెంట్లుగా ఉంటారు. మిగతా మూడు స్టాండింగ్ కమిటీలకు అధ్యక్షులను వేరేవారిని ఎన్నుకోవడానికి అవకాశం ఇవ్వాలి. హన్-అఫీషియల్ మెంబర్లుకూడా స్టాండింగ్ కమిటీలకు ప్రెసిడెంట్లుగా ఉండి పనిచేయటం చాలా అవసరం కాబట్టి యీ సవరణపై వా మంత్రిగారు ఒప్పుకోవాలని కోరుకున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి: అనసరం లేదంటే.

Mr. Speaker: The question is :

In sub-clause (3) (b) of clause 43 for the words "the District Collector shall be the Chairman of every

standing committee" substitute the words "the District Collector shall not be the Chairman of more than two standing committees at a time."

The amendment was negatived.

Sri B. Kesava Reddy: Sir, I beg to move:

In line four of sub-clause (3) (b) of clause 43 after the words 'Zilla Parishad' insert the words "the Vice Chairman if he is a member of the Standing Committee."

Mr. Speaker: Amendment moved.

శ్రీ బి కేశవరెడ్డి: స్టాండింగ్ కమిటీలకు కలెక్టర్ ఆఫ్ సెంట్రల్ అయితే, జిల్లాపరిషత్ చైర్మన్ ప్రెసిడెంట్ చేయవచ్చునని అన్నారు జిల్లా పరిషత్ చైర్మన్ కూడ ఆఫ్ సెంట్రల్ అయితే, స్టాండింగ్ కమిటీసభ్యులు తమలో ఎవరినో ఒకరిని ఎన్నుకోవాలని అన్నారు. నా అమెండ్ మెంట్ ఉద్దేశం ఏమంటే - కలెక్టర్ లేనప్పుడు, ఏ విధంగా అయితే జిల్లాపరిషత్ చైర్మన్ ప్రెసిడెంట్ చేస్తాడో, అదేవిధంగా జిల్లాపరిషత్ చైర్మన్ లేనప్పుడు, జిల్లాపరిషత్ వైస్ చైర్మన్ ఆఫ్ స్టాండింగ్ కమిటీలో మెంబరుగా ఉన్నట్లయితే - ఆయన ప్రెసిడెంట్ చేసే అవకాశం ఉండాలి. ఆయనకూడ లేనప్పుడు, మరొకరిని ఎన్నుకోవచ్చును, కాబట్టి నా సవరణను మంత్రిగారు, అంగీకరించాలని కోరుతున్నారు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి: వారి సవరణను అంగీకరించటానికి మాకు అభ్యంతరంలేదు.

Mr. Speaker: The question is:

In line four of sub-clause (3) (b) of clause 43 after the words 'Zilla Parishad' insert the words "the Vice Chairman, if he is a member of the Standing Committee."

The amendment was adopted.

Sri Mallipudi Rajeswara Rao: Sir, I beg to move:

In lines three and four of sub-clause (4) of clause 43 for the words "as the Government may by order specify" substitute the words "as the Zilla Parishad may by resolution specify."

Mr. Speaker: Amendment moved.

శ్రీ మల్లిపూడి రాజేశ్వరరావు: జిల్లాపరిషత్ కు ఇచ్చిన పవర్స్, పంక్షన్స్ చాలా పరిమితమై ఉన్నవి. ఇప్పుడు స్టాండింగ్ కమిటీలు కూడ వచ్చాయి.

ఏమేమి ఫంక్షన్స్ స్టాండింగ్ కమిటీలకు ఇవ్వవలసిఉంటుందో జిల్లాపరిషత్ వారు రిజల్యూషన్ ద్వారా నిర్ణయిస్తే మంచిది తప్ప, గవర్నమెంట్ ఫలానా పవర్స్ జిల్లా పరిషత్ నుండితీసి స్టాండింగ్ కమిటీలకు ఇవ్వటం మంచిది కాదనే ఉద్దేశంతో యీ సవరణ ప్రవేశపెట్టాను గవర్నమెంట్ వారు యీ పవర్స్ స్టాండింగ్ కమిటీస్ కు ఇచ్చినప్పుడు, ఆ స్టాండింగ్ కమిటీవారు తీసుకొన్న నిర్ణయాలు జిల్లా పరిషత్ రేటిఫికేషన్ కు వచ్చే పరిస్థితిలేదు. స్టాండింగు కమిటీలు తీసుకున్న నిర్ణయాలు జిల్లా పరిషత్ రేటిఫికేషన్ పొందవలసిన అవసరంలేదు అటువంటి ప్రొవిజన్ యీ బిల్లులోలేదు, కాబట్టి స్టాండింగ్ కమిటీలకు ఏ ఏ ఫంక్షన్స్ ట్రాన్స్ ఫర్ చేయాలనేది, జిల్లా పరిషత్ వారు నిర్ణయించుకోవాలి తప్ప గవర్నమెంట్ ఆర్డర్ ద్వారా, జిల్లా పరిషత్ ఫంక్షన్స్ ను స్టాండింగ్ కమిటీస్ కు ట్రాన్స్ ఫర్ చేయటం మంచిది కాదనే ఉద్దేశంతో నేను యీ అమెండ్ మెంట్ ఇచ్చాను దానిని మంత్రిగారు అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : నేను ఈ సవరణ ఒప్పుకోవటం లేదు.

Mr. Speaker : The question is :

In lines three and four of sub-clause (4) of Clause 43, for the words "as the Government may by order specify" substitute the words "as the Zilla Parishad may by resolution specify."

The amendment was negatived.

Sri K. Brahmananda Reddy : Sir, I beg to move :

In clause 43, in the proviso (i) to sub-clause (3) (a) for the words "one of the remaining seven members from among the Chairmen of the Municipalities in the district who are not members of the Zilla Parishad, substitute the words "one of the remaining seven members, in the Andhra area from among the Chairmen of the Municipalities in the District and in the Telangana area from among the Presidents of the City Municipalities in the district, who are not members of the Zilla Parishad."

Mr. Speaker : Amendment moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

In clause 43, in the proviso (i) to sub-clause (3) (a), for the words "one of the remaining seven members

from among the Chairmen of the Municipalities in the district who are not members of the Zilla Parishad", substitute the words "one of the remaining seven members, in the Andhra area from among the Chairmen of the Municipalities in the district, and in the Telangana area from among the Presidents of the City Municipalities in the district, who are not members of the Zilla Parishad".

The amendment was adopted.

Sri K. Brahmananda Reddy : Sir, I beg to move :

Sub-Clause (5) of clause 43 to be recast as follows:

"(5) No member of a Zilla Parishad other than Chairman of the Zilla Parishad and the District Collector shall be a member of more than one Standing Committee at a time :

Provided that where the number of members on the Zilla Parishad is not sufficient to fill as aforesaid all the seats of every Standing Committee, a member of the Zilla Parishad may become a member of any two Standing Committees."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానంద రెడ్డి : ఇది వెర్బల్ అమెండ్ మెంట్. ఇందులో ప్రత్యేకంగా ఏమీలేదు కాబట్టి దీనిని యీ సభ వారు అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

Sub-Clause (5) of clause 43 to be recast as follows:

"(5) No member of a Zilla Parishad other than the Chairman of the Zilla Parishad and the District Collector shall be a member of more than one Standing Committee at a time :

Provided that where the number of members on the Zilla Parishad is not sufficient to fill as aforesaid all the seats of every Standing Committee, a member of the Zilla Parishad may become a member of any two Standing Committees."

The amendment was adopted.

Mr. Speaker : The question is :

“That Clause 43, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 43, as amended, was added to the Bill.

Clauses 44 and 45

Mr. Speaker : The question is :

“That Clauses 44 and 45 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 44 and 45 were added to the Bill.

Clause 46

Sri B. Srirama Murthy : Sir, I beg to move :

In line five of clause 46, delete the words “unless in his opinion.....shall be final”.

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి : జిల్లా పరిషత్ ఏదైనా ఒక డాక్యుమెంట్ ముఖ్యమైనదనుకొంటే, ఆ డాక్యుమెంట్ ఇవ్వాలని సెక్రటరీని కోరినపుడు, ఆ సెక్రటరీ జిల్లా పరిషత్ ప్రెసిడెంట్ పరిష్కార తీసుకొని ఇవ్వాలని ఇందులో చెప్పబడింది. జిల్లా పరిషత్ లో ఉన్న ఏ ఒక్క మెంబర్ కోరటం కాదు. మొత్తం జిల్లా పరిషత్ లోని మెంబర్లు అంతాకలిసి, ఒక తీర్మానం ద్వారా ఏదైనా డాక్యుమెంట్ కావాలని కోరినపుడు పరిషత్ అధ్యక్షుడు ఇవ్వవచ్చునంటే, సెక్రటరీ ఇస్తారు. పరిషత్ అధ్యక్షుడు ఇవ్వవద్దంటే, మా వెన్నాడు. జిల్లా పరిషత్ రెసిస్టెన్స్ టుట్ కాడి. సమగ్రమైన అధికారాలను నిర్వహిస్తున్నా కాడి. అటువంటి కాడి ఒక డాక్యుమెంట్ అవసరం అనుకోన్నట్లయితే, దానిని సెక్రటరీ ఇవ్వనని చెప్పవచ్చునని అనటం సరిగాలేదు. జిల్లా పరిషత్ ప్రెసిడెంట్ అనుమతి ఇచ్చే ఇవ్వవచ్చునని, అతడు ఇవ్వవద్దంటే, ఇవ్వకూడదని చెప్పటం సరైన విధానం కాదు అంటే జిల్లా పరిషత్ ప్రెసిడెంట్, జిల్లా పరిషత్ యొక్క అధికారాన్ని పిలవజేయటానికి (పరిషత్ ప్రెసిడెంట్ కు) అధికారం ఇవ్వాలనేది స్పష్టం అవుతోంది. ఆ డాక్యుమెంట్ ఇచ్చి పబ్లిక్ ఇంటరెస్టుకు వంగం, కాలనీకురగా ఉంటుందా అనేది జిల్లా పరిషత్ ఆలోచించగలదు. జిల్లా పరిషత్ పబ్లిక్ ఇంటరెస్టును దృష్టిలో పెట్టుకొనే అనిర్వచనీయమైనది. కాబట్టి జిల్లా పరిషత్ కోరినదానిని తిరిగి పరిషత్ ప్రెసిడెంట్ re-consider చేయాలని చెప్పటం సరైనది కాదు.

కాబట్టి అటువంటి అవకాశం సెక్రటరీకి ఇవ్వటం మంచిదికాదనేది మంత్రిగారు అంగీకరిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి. చైర్మన్ కూడ non-official member. సెలక్టుకమిటీలో ఆవిధంగా చేశాము. కాబట్టి వారి సవరణ అంగీకరించటానికి వీలులేదు.

శ్రీ పి. సుందరయ్య. సెలక్టుకమిటీలో ఆవిధంగా చేసి ఉండవచ్చు. కాని, సెలక్టుకమిటీలో యీ విధంగా చేసిన తర్వాతనే చిక్కువస్తున్నది. సెలక్టుకమిటీలో యీ క్లాజు మార్కుపూర్వం జిల్లా పరిషత్ గాని, స్టాండింగ్ కమిటీ గాని ఏదైనా డాక్యుమెంట్ కోరినప్పుడు దానిని ఇవ్వవచ్చునా, లేదా అనేది పూర్తి అధికారం సెక్రటరీకి ఇచ్చారు. కాను ఇవ్వకూడదని అభిప్రాయ పడితే, సెక్రటరీ ఇవ్వకుండా ఉండేదానికి అతనికి అధికారం ఇచ్చారు. అది బాగాలేదనే ఉద్దేశంతో, సెక్రటరీ జిల్లా పరిషత్ అధ్యక్షుణ్ణి రిపర్ట్ చేసి, ఆతడు చెప్పిన ప్రకారం చేయాలన్నారు. ఏదైనా డాక్యుమెంట్ కావాలని, ఒక మెంబరు కోరితే, లేదా స్టాండింగ్ కమిటీ కోరితే, ఆవిధంగా చేయవచ్చును కాని, మొత్తం జిల్లాపరిషత్ కోరితే, తిరిగి సెక్రటరీ జిల్లాపరిషత్ అధ్యక్షుని అనుమతినుకోవాల్సి చెప్పటంలో అర్థంలేదు. జిల్లాపరిషత్ తీర్మానం చేసినతర్వాత దానిని జిల్లాపరిషత్ అధ్యక్షుడు అనుమతించకుండా ఉండే అవకాశం ఎక్కడైనా ఉన్నదా? కాబట్టి ఆవిధంగా యీ క్లాజులో సెట్టటం నవ్వుతాటుగా ఉంటుంది. ఇది డ్రాఫ్టింగ్ లాంగ్వేజ్. అంతగా మీరు కావాలనుకొంటే—జిల్లా పరిషత్ అన్న పదాన్ని తీసివేయండి. ఎవరైనా మెంబరు గాని స్టాండింగ్ కమిటీ గాని కోరితే, అధ్యక్షుడు పర్మిషన్ ఇస్తేనే ఇవ్వవచ్చునని చెప్పవచ్చును. అంతగాని, మొత్తం జిల్లా పరిషత్ కోరినతర్వాత, సెక్రటరీ ఇవ్వకపోవటం గాని, జిల్లా పరిషత్ అధ్యక్షుడు భిన్నంగా చేయటంగాని రెడ్యుల్టర్ గా ఉంటుంది. ఇది డ్రాఫ్టింగ్ మిస్టేక్. ఇదే మంచి డ్రాఫ్టింగ్ అనుకొంటే—జిల్లా పరిషత్ ఉంటుంది. పరిమండి నవ్వుతారు. అంతకన్నా ఇంకోటి లేదు. ప్రభుత్వ గౌరవాన్ని, వారి డ్రాఫ్టింగ్ మెన్ యొక్క గౌరవాన్ని కాపాడుకోవలసిన బాధ్యత మంత్రిగారిదైనా ఉన్నది.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి. సుందరయ్యగారు అట్లా కోరుపడితే మంచిది కాదు. ఆవిధమంతాగా అలోచించాము. జిల్లా పరిషత్ గాని, Standing Committee కిగాని ఇప్పుడు వచ్చిన అవకాశం ఏమీలేదు. జిల్లాపరిషత్తు ఏదైనా ఒక document యివ్వమనవచ్చు. అది చాలా confidential కావచ్చు. enquiry లో ఉన్నది కావచ్చు. ఎల్లప్పుడూ ఉంటాయి. అట్లా కూడా అధికారం elected chairman. The elected chairman is responsible

to the general body. Therefore he will exercise the discretion. అట్లా ఉంటే బాగుంటుందని ఆలోచించి పెట్టండిగాని యిందులో హాస్యాస్పదమైన సంగతి ఏమీలేదు.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : ఇప్పుడు శ్రీరామమూర్తిగారు చెప్పిన దానితో అంగీకరిస్తున్నారన్నమాట. జిల్లాపరిషత్ అధ్యక్షునికి documents సభ్యులెవరూ పెట్టనవసరంలేదు అనిచెప్పే హక్కు వస్తుందన్నమాట దీని ప్రకారం indirect గా.

శ్రీ యన్. వంజీవరెడ్డి : జిల్లాపరిషత్తును కాదని President ఎన్నాళ్ళు ఆ ఉద్యోగంలో ఉంటాడు. జిల్లాపరిషత్తుకు తోబడే president ఉంటాడు President is not somebody superhuman. He is elected by zilla Parishad కాబట్టి జిల్లాపరిషత్ అని కాదు. There are some matters which are pending enquiry or which are of confidential nature. ఇలాంటివి జిల్లాపరిషత్ president కు దానిని refer చేసి పెట్టుకోవడంలో I don't think there is anything wrong. ఇక్కడ అసెంబ్లీయే ఉన్నది; confidential papers కొన్ని ఉంటాయి. మీరు అడుగుతారు అడిగితే యిప్పుడు పెట్టడానికి ఏలులేదు. మళ్ళీ పెడతాం. ఇది confidential nature అని చెప్పే అధికారం natural గా elect అయిన వాళ్ళకేగదా ఉండేది. We have that privilege. ఆ విధంగానే జిల్లాపరిషత్ ప్రెసిడెంట్ కు కాదని దాచి పెట్టడం లేదుగదా. The secretary can go and ask the President "యిది యివ్వమన్నారా వద్దా" The elected president will say. If the secretary is not going to do, how long can he continue? జిల్లా పరిషత్తుకు వ్యతిరేకంగా ఎట్లా ఉంటాడు ఆయన? I don't think there is anything wrong. ఇతరులు చూచి నచ్చాల్సిన విషయం యిందులో ఏమీలేదు.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : జిల్లా పరిషత్ తీర్మానం చేస్తుంది. దీనిలో ఉన్న మాటలు ఏమిటంటే— Zilla Parishad or a Standing Committee

"A Zilla Parishad or a Standing Committee thereof may, at any time, require the Secretary to furnish any document in his custody...." These are the words in the clause.

జిల్లా పరిషత్ ప్రెసిడెంట్ ఒక తీర్మానం ద్వారా ఏ member అయినా అడిగితే అది చేరే సంగతి. జిల్లా పరిషత్ తీర్మానం ద్వారా అడిగినప్పుడు Secretary యివ్వకుండా ఎట్లా ఉంటాడు? యిప్పుడు అది యింట్లో వుంటే తప్పక ఇవ్వాలి. ఇది drafting లో లోపమే ఉండాలి. ఇకపోతే ఇది

లేకుండా అయినా ఉండాలి. చెండు చేయడం సాధ్యం కాదు లేదు యిదే మంచి drafting అనుకుంటే చేసేదేమీ లేదు

శ్రీ యన్. సంజీవరెడ్డి : ఏ stage లో ఉన్నదీ తెలియకుండా జిల్లా పరిషత్ వాళ్ళు అడగవచ్చు. కాము ఎన్నుకొన్న అధ్యక్షులపై నే విశ్వాసం లేకపోతే ఎట్లా? అది యివ్వవచ్చునా లేదా అనేది President decide చేస్తాడు. Secretary cannot deny. Secretary cannot say 'I won't give you' He will only place the paper before the President who is elected. It is not as if the Secretary will deny. ఇచ్చేదిలేదు అని చెప్పడానికి గాని, యివ్వడానికిగాని, సెక్రటరీకి అధికారంలేదు. ఆయన శిశుకుపోయి President ముందు పెడతాడు. "ఇది యంకా ఈ stage లో ఉన్నది The enquiry is not yet complete. The paper will be placed before you after some time" అని elected President చెప్పవచ్చును I do not see anything irregular in this ఇందులో నవుజాట్లవని ఏమీలేదు ఇది ఉండ నివ్వండి. అధికారం President కే యిస్తున్నాం గనుక మంచిదనే వాణ్ణిద్దేశ్యం. Collector కో యింకెవరికో యిచ్చిందికాదు మనం ఎన్నుకొన్న అధ్యక్షునికే యిచ్చాం కాబట్టి యందులో ఏమీ తప్పులేదు సమయం చూచి చెప్పవచ్చును. ఇంకొక నెల ఆగినవరకువాత ఈ కారితాలు పెడతాము. ఇప్పుడు enquiry లో ఉన్నది. Delicate stage లో ఉన్నది. "Please, don't press" అని President అపీల్ చేయవచ్చు. It is not as though power is given to the Collector.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : తీర్మానం చేయకముందే appeal చేయవచ్చు.

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : ఎప్పుడైతే నా చేయవచ్చు. ఈ delicate stage లో ఈ case చెడిపోయింది అని చెప్పడానికి కూడ ప్రెసిడెంటుకు అవకాశంలేకపోతే ఎట్లా? మనం ఎన్ను కొన్న అధ్యక్షుడే అంతదుర్మార్గంగా చెప్పుకున్నాడనుకుంటే ఏకే పారేయవచ్చు.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : అధ్యక్షా, ఇది incongruous గా ఉన్నది. దీనిని మన Assembly కి వర్తింపజేస్తే ఎట్లా జరుగుతుందో మీరు విని incongruous గా ఉంటుందో తేలికా చెప్పండి.

"If an Assembly or a Standing Committee thereof may, at any time, require the Secretary to furnish any document in his custody, the Secretary shall comply with every such requisition unless in his opinion

immediate compliance therewith would be prejudicial to the interests of the Zilla Parishad or of the general public and in such a case, he shall refer the matter to the *Speaker of the Committee*, whose decision thereon shall be final."

మీరు యిక్కడ ఉన్నప్పుడే మేము తీర్మానం చేస్తాం మీరు దానిని గురించి యిప్పుడు చేయనద్దు అని సబ్జో యివ్వరు. మీ అనుమతితోనే అది pass అవుతుంది. అప్పుడు Secretary వచ్చి యిది public interest కు నష్టం, మీకే నష్టమంటే అధ్యక్షులవారు ..

శ్రీ ఎన్ వంజీవరెడ్డి : అధ్యక్షులకు ఎప్పుడూ నష్టంలేదు. It is wrong ఈ కాగితాలు అందరికీ చూపడానికి వీలులేదు కాబట్టి Speaker గారి దగ్గరకు తెచ్చి ఇది ఈ delicate stage లో ఉన్నది. Enquiry లో ఉన్నది. ఇప్పుడు చెప్పడం మంచిది కాదు. మీరు దయచేసి ఈ case వారికి చెప్పండి. అని సభ్యులకు చెప్పి ఒప్పించుకోడానికి వీలులేదా? Suppose, the body is not convinced, he cannot be there. ఎవరిపైనో ఒకరిపైన faith ఉండాలి. కాగితం అందరు చూడలేదు. అందరు చూస్తే అది secret document కాదు. Secret document అన్నప్పుడు దానిని Speaker గారి ఎదుట పెడతారు. Speaker గారు చదువుతారు Suppose the Speaker feels it will be placed on the table. ఇది Secret కాదు పెట్టమంటే Secretary పెట్టాలి.

Suppose the Speaker feels that it must be placed on the Table, it must be immediately placed. He cannot with-hold it for a month. It is only when the President who is elected by the members, says that the stage is not yet ready for placing it on the table, then he can withhold it.

Secretary with-hold చేయడానికి అధికారం లేదు. అది అందరికీ చూపబడులు ఒక్క president కే చూపుతారు. అంతే తెచ్చి దానిలో నా కేమి తప్పు కనబడడంలేదు.

డాక్టర్ యం చెన్నారెడ్డి : అధ్యక్షులు ఆ meeting లో decide చేసిన తరువాత ఈ విధంగా Secretary కి over-riding అధికారం యివ్వడం ఇరుగుసరిలో ఒకటి. రెండవది, జిల్లా పరిషత్ అధ్యక్షుడు ఆ meeting లో అధ్యక్షత వహించకుండా Vice-President అక్కడ అధ్యక్షత వహించినప్పుడు ఆ జిల్లా పరిషత్ అధ్యక్షుడు చేరే జూరీకో, పార్లమెంటుకో, అసెంబ్లీకో, ముఖ్యమంత్రికో ఏమియినప్పుడు ఆ తీర్మానం ఇరిగిటే ఆయన వచ్చేదంతా మొదలం పదిపాత యొక్క decision ను ఆనడానికి Secretary ఈ అధికారాన్ని ఉప

యోగించే అవకాశంకూడా ఉన్నది. దీనిని దృష్టిలో పెట్టుకొని ప్రభుత్వంచారు ఆలోచించుకుని మార్చడానికి అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

"In line five of clause 46, delete the words 'unless in his opinion.....shall be final'".

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 46 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 46 was added to the Bill.

Clause 47

Sri Mallipudi Rajeswara Rao : Mr. Speaker, Sir, I move:

"For sub-clause (1) (i) of clause 47, substitute the following :

"Issue instructions for the proper framing of the budgets of Panchayat Samithis in the District'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ మల్లిపూడి రాజేశ్వరరావు : ప్రొద్దున పంచాయతీ సమితుల మీద బడ్జెట్లున్నాడు ఈ విషయం చెప్పాను. సమితుల బడ్జెట్లను జిల్లా పరిషత్తులే dictate చేసేవి అని సమితులే తమ బడ్జెట్లను frame చేసుకొన్నానికి అవకాశం మేలే పరిషత్తులు instructions మాత్రం ఇస్తే సరిపోతుందని వాటిని follow అయ్యే సమితులు తమ బడ్జెట్లను frame చేసుకుంటాయని, ఒక వేళ ఆ instructions మేరకు ఇదివరకే provision చేయబడకపోయినట్లయితే సమితులు తమ supplementary budget demands చర్చించినప్పుడైనా ఆ instructions మేరకు తమ బడ్జెట్లను సవరించుకోగలరని వా భావం. కాబట్టి పరిషత్తులు సమితులకే బడ్జెట్లను complete గా modify చేసి వాటిని dictate చేసేవి అని పంచాయతీ సమితులకు బడ్జెట్ల విషయంలో instructions మాత్రం ఇచ్చి అధికారాన్ని మట్టుకు జిల్లా పరిషత్తులు పరిమితం చేయవలసిందని కోరుతూ ఈ amendment ను move చేస్తున్నాను.

శ్రీ డి. కొండయ్య చౌదరి : పంచాయతీ సమితి budget ను examine చేయడం కాకుండా approve చేయాలనికూడా ఉన్నది. ఇది వారి ప్రమాద

కరమైనది. ఎందుకంటే majority party కి అనుకూలమైన పంచాయితీ సమితులు కొన్ని ఉండవచ్చు. వ్యతిరేకమైన పంచాయితీ సమితులు కొన్ని ఉండవచ్చు. అటువంటప్పుడు majority party కి అనుకూలమైన పంచాయితీ సమితి అధ్యక్షులు జిల్లా పరిషత్తులో ఉండి, వారు approve చేయకపోతే చాల గందరగోళ పరిస్థితులు ఏర్పడుతాయి. అందువల్ల examine చేసి ఈ రకంగా చేసుకోండి అని చెప్పితే బాగుంటుంది. 'Approve' అనే పదం చాలా dangerous. Veto చేసినట్లే అవుతుంది పంచాయితీ సమితికి అధికారాలు తక్కువగా చేసినట్లు అవుతుంది. జిల్లా పరిషత్తు దానిని supersede చేసినట్లు అవుతుంది. ఇది బాగాలేదు. అందువల్ల కనీసం approve అనే పదం అయినా తీసివేస్తే బాగుంటుందని నా ఉద్దేశ్యం.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఇదివరకే చెప్పాము. Approve చేయకపోతే examine చేయడం ఎందుకు? Instructions యివ్వడానికి ఒప్పుకోరు. M. L. As. తోను, యింకా పెద్ద మనుష్యులందరితోను జిల్లా పరిషత్తు అని ఒకటి పెట్టుకోన్నప్పుడు ఇదేదో పంచాయితీ సమితి budget ను కొట్టేస్తారని అనుకోవడం మంచిది కాదు. అక్కడ ఉన్న అధ్యక్షులు ఏమి చేస్తున్నారు? ఏమిటి సంగతి? అని తెలుసుకుని ఏదైన సలహాలు యివ్వవలసి ఉంటే యిచ్చి, వాళ్ళ budget ను approve చేయాలని మనం పెట్టుకుంటే approve చేయరు. వాళ్ళు కొట్టేస్తారు అంటే అసలు examine చేయడం ఎందుకు? జిల్లా పరిషత్ ఎందుకు? ఆ మూడరిగా మనం reasoning గా పోవడం వ్యాయమైన విషయం కాదని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker : I shall now put the amendment of Sri Mallipudi Rajeswara Rao to the vote of the House.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : క్లాజ్ 30-(2) వరకు approve చేస్తున్నామని కుంటూను.

శ్రీ పి. మండదేవయ్య : పంచాయితీలు 50 వున్నట్లయితే, పంచాయితీ సమితి వాటన్నింటినీ check-up చేయడమకోవడం కూడా బోధపాటే. ఒక సం. budget తయారుచేయడానికి ఎంతోకాలం పడుతున్నది. అవకాశం Public Accounts Committee లో కూడా వెళ్లకుండా వదులుతున్నది. అటువంటి పనులూలో సర్దికనంగా approval చేయవలసివస్తుంది. ఇదంతా meaningless గావుంది.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అది meaningless కాదు. అందులో చాలా అర్థంవుంది.

శ్రీ యం రాజేశ్వరరావు మంత్రిగారు మనం చానిని అప్పుడే pass చేశాము అంటున్నారు. అసలు యిక్కడి వుద్దేశ మేమంటే—

Instructions may be issued from time to time, but they are not binding on the Panchayat Samithi. But, according to this clause we are conferring the power on the Zilla Parishad to approve the budgets whether the Panchayat Samithi would accept or not. So, both are not the same, Mr. Speaker.

మిస్టర్ స్పీకర్ : అదంతా general accounts కు సంబంధించిన దనుకుంటాను. క్లాజు 32 లో అడేమీలేదే !

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : క్లాజు 30—(2) చూడండి

According to clause 30 (1) 'the Block Development Officer shall in each year frame and place before the Panchayat Samithi on or before the prescribed date a budget showing the probable receipts and expenditure during the following year, and the Panchayat Samithi shall sanction the budget with such modifications, if any, as it thinks fit.'

Now, according to clause 30 (2), 'the budget as so sanctioned, shall be submitted by the Block Development Officer on or before such date as may be prescribed to the Zilla Parishad and where there is no Zilla Parishad, to the District Collector, and if the Zilla Parishad or the District Collector, as the case may be, is satisfied that adequate provision has not been made therein for giving effect to the provisions of this Act, it or he shall have power to approve the budget with such modifications as may be necessary to secure such provision'.

Mr. Speaker : 'He will have power to approve with such modifications' పైనకూడా యిట్లాగే ఉన్నది చూడండి. The B. D. O. shall in each year frame and place before the Panchayat Samithi on or before the prescribed date a budget showing the probable receipts and expenditure during the following year, and the Panchayat Samithi shall sanction the budget with such modifications, if any, as it thinks fit.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : వుద్దేశముతోనే last line చూడండి.

Mr. Speaker : 'To approve the budget' is the modification. The Zilla Parishad or the Collector, if he "is satisfied that adequate provision has not been made therein for giving effect to the provisions of this Act, it or he shall have the power to approve the budget, with such modifications as may be necessary."

It is not clear here; every budget is subject to the approval of the Zilla Parishad. Anyhow, it is all the same.

The question is—

"For Sub-clause (1) (i) of clause 47 substitute the following:

'Issue instructions for the proper framing of the budgets of Panchayat Samithis in the district'."

The amendment was negatived.

Sri P. Sundarayya : I demand a poll, Sir.

The House then divided :

Ayes 41 Noes 76

The amendment was negatived.

Sri B. Srirama Murthy : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

"Add the following at the end of sub-clause (1) (v) of clause 47 and renumber the existing sub-clauses :

(vi) Consider and promote schemes and projects for irrigation, electricity, communications, industrial development and expansion of training facilities under the State Plan ;

(vii) Consider and take up programmes for social and economic welfare of the backward classes ;

(viii) Consider and take up programmes in rural and urban areas relating to social services, especially expansion of education at the secondary level, health units, sanitation, family planning, etc.,

(ix) Consider and take up housing and urban development ;

(x) Assisting in the implementation of land reforms ;

(xi) Regulation for the use of common lands such as waste-lands, forests, etc."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి : District administration, decentralise కావాల్సి యిందులోని ప్రధానమైన ఉద్దేశం. Decentralisation సరిగా వుండాలనుకున్నప్పుడు district level లో మనం ఏర్పాటుచేసే body కి సరియైన అధికారాలు వుండాలి సరియైన subjects వారికి యివ్వాలి.

మిస్టర్ స్పీకర్ . అంటే వేరే గవర్న మెంటు అక్కర్లేదన్నమాట (నవ్వు)

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి : నా ఉద్దేశం అదికాదు. బలవంతరాయ్ మెనాతా కమిటీ రిపోర్టులో కూడా యీ విషయం స్పష్టంగా చెప్పబడివున్నది

"The second five year plan stresses the need for creating within the district a well-organised democratic structure of administration. In such structure, the functions of the public body would include the entire general administration and development of the area other than such functions as law and order, administration of justice and such functions pertaining to revenue administration."

అని యిందులో entire administration కు సంబంధించి కొన్ని exception వున్నాయి. మొత్తం అచాయ పనరులన్ని district administration కు అప్పగించాల్సి యిందులో స్పష్టంగా చెప్పారు. అయితే బిల్లులో మాత్రం యివన్నీ వదిలివేయబడినవి. అంతేకాదు. ఇంకో విషయముకూడా వున్నది. ఏ రిపోర్టునయితే ఆధారముచేసికొని. ఈ బిల్లు ప్రవేశపెట్టబడినదో, ఆ రిపోర్టులో తెలిపిన చాలా విషయాలు బిల్లులో పొందుపరచకపోవడము జరిగింది.

"Such a body, if created, has to be statutory, effective and comprehensive in its duties and functions equipped with necessary executive machinery and in possession of adequate resources; it must not be cramped by too much control by Government or Government agencies."

ఈ రకంగా అధికమైన అధికారాలు యివ్వవలసివుండగా, బిల్లులో మాత్రం అవేమీ పొందుపరచలేదు. ఏకాక్షరమైనా యీ విషయం తెలుస్తుంది. తరువాత functions కు సంబంధించిన క్లాజును పరిశీలిస్తే అవి ఏరకంగా పరిపోవో కూడా తెలుస్తుంది. ఉదాహరణకు సబ్-క్లాజు "వి" తీసుకోండి. అందులో

'Co-ordination and Consolidation' అని అన్నారు తప్ప original functions గురించి ఏమీలేదు.

రెండవ పంచవర్ష ప్రణాళికకు సంబంధించిన మేరకు District plans లో ఏది include చేయాలి. వాటి functions ఏమిటి అనేది స్పష్టంగా ఉన్నది.

The main constituents of a district plans are : housing and urban development - ఇది కొత్తగా చేర్చినదికాదు - Programmes for welfare of Backward Classes, Land Reforms, Prohibition work - ఇవన్నీ కూడ Second Five Year Plan లో ఉన్నవి. District Plan లో ఇవన్నీ కూడ ఉండేవలసి వారు చెప్పడం జరిగింది. బల్వంతరాయ మహతా కమిటీ రిపోర్టునుంచి ఇదివరకు కొన్ని పేరాగ్రాఫ్స్ చదివి తమకు మనవి చేశాను. ఇప్పుడు ఇంకొక రెండు విషయాలు చెప్పవలసియున్నది

"If this body is to function with any vigour, initiative and success, the Government will have to devolve upon it all of its own functions in these fields within the body's jurisdiction, reserving to itself the functions of guidance, supervision and higher planning....."

బల్వంతరాయ మహతా కమిటీ రిపోర్టులో ఇటువంటి functions అన్నీకూడ district level లో అప్పగించాలని స్పష్టంగా ఉన్నది. నేను కొత్తగా ప్రవేశపెట్టించేమీలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్. వాగార్జునసాగర్ ఎందులో వస్తుంది? ముందుగా ఇరిగేషను మంత్రిగారిని వెళ్ళగొడతారా? (నవ్వులు)

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి. ఆ సంవత్సరం వచ్చినప్పుడు దానిని గురించికూడ మనవి చేస్తాను. 'Sources of income' అన్నబోట రాష్ట్ర ప్రభుత్వంగాని, కేంద్ర ప్రభుత్వంగాని ఇచ్చిన డబ్బంతాకూడ district bodies ద్వారానే ఖర్చు చేయాలని బల్వంతరాయ మహతా కమిటీ రిపోర్టులో స్పష్టంగా ఉన్నది. Second plan లో కూడ అవిషయం ఉన్నది. ఆ విషయం వచ్చినప్పుడు నివారంగా మనవి చేస్తాను. ఇక్కడ Sub-clause (8) లో ప్రభుత్వం ఇచ్చిన powers విషయం చూసుకోవాలి. ఇందులో Co-ordination, Consolidation అని ఉన్నది. Sub-clause (4) లో 'to secure and execute plans' అని ఉంది. తయారైన plans ను execute చేయడమన్నమాట. Sub-clause (5) supervise చేయడం. (6) ఇటువైపున ఏ powers ఇస్తారో అవిమూత్రమే exercise చేయాలని ఉన్నది. (7) (As may be conferred on it) ఇవ్వబోతున్న powers మూత్రమే పీటక ఉంటాయి. (8), (9), (10) Advise చేయుట.

ఇక to Publish Statistics—అంతేకాని, original గా perform చేయవలసిన functions ఏమీలేవు. రెండవది, కేవలం advise ఇవ్వడం మాత్రమే జరుగుతుంది. ఇదివరకే చేస్తున్న పనులు consolidate చేస్తారని కాదు Original powers ఇవ్వకపోవడమనేది చాల అన్యాయం. Original powers ఇస్తేనేతప్ప decentralization అనేది ఎప్పుడూ రాదని బల్వంతరాయ్ మెహతా కమిటీ రిపోర్టులో స్పష్టంగా ఉన్నది. Decentralization అంటే ఏమిటో Second Five Year Plan లోను, బల్వంతరాయ్ మెహతా కమిటీ రిపోర్టులోను కూడ స్పష్టంగా ఉన్నది. ఇక అదనంగా, land reforms కు సంబంధించి ఉన్నది. అది ప్రజలతాలూకు కార్యక్రమం కాబట్టి Co-operation తీసుకోవడం చాల అవసరం. ఈ కార్యక్రమాన్ని ప్రజల సహకారంతోనే అమలు చేయడానికి ప్రయత్నించాలి. Common lands, waste lands, forest lands—వీటికి సంబంధించి regulation of use అని ఒకటున్నది. Use సమంగా, ఉండా లేదా అనేది ఆలోచించవలసి యున్నది. ఈ విషయమై ప్రతి నిమిషమూ చర్చకు వస్తుంది. తగాదా వస్తూఉంటుంది. Common lands మున్నగునవి ప్రజలకు సంబంధించినవి కాబట్టి ప్రజలచే ఎన్నికైన సంస్థద్వారానే వాటి ఉపయోగాన్ని regulate చేయడం అవసరం. ఇవి second plan లో కూడ ఉన్నవి. హరిజనులకు, backward classes కు సంబంధించిన విషయాలు కూడ స్పష్టంగా ఉండాలి. ఈ విషయాలన్నింటినీ మంత్రిగారు మళ్ళా consider చేయాలి. జిల్లా పరిషత్తులకిచ్చిన functions adequate గా లేవు కాబట్టి వీటిని include చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచించాలి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధ్యక్షా, ఇది ఎంత హాస్యాస్పదంగా ఉందో తమకే నెలవిచ్చారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : హాస్యాస్పదమని నేను అనలేదు. ఊరికే అడిగాను “మంత్రిగారు ఉంచుతారా, లేదా” అని.

శ్రీ పి. నరసింగరావు : బల్వంతరాయ్ మెహతా కమిటీ రిపోర్టులోని నిఘాల్సులన్నీ హాస్యాస్పదంగానే ఉన్నాయా ?

శ్రీ వి. శ్రీరామమూర్తి : అధ్యక్షా, ఇదేమీ నాస్వంతంకాదు. ఆ రిపోర్టు లోనివి, Second plan లోని quote చేశాను, అంతే. Contradict చేయడానికి మంత్రిగారికేదేనా point దొరికితే చేయవచ్చు. అంతేకాని, తమ నేను చెప్పుకొని contradict చేస్తే, చెప్పగలిగిన జవాబేమీ లేదన్నమాట.

Mr. Speaker : The question is.

“Add the following at the end of sub-clause (1) (v) of clause 47 and re-number the existing sub-clauses.”

(vii) Consider and take up programme for social and economic welfare of the Backward Classes ;

(ix) consider and take up housing and urban development ;

(xi) Regulation for the use of common lands such as waste-lands, forests, etc."

The amendment was negatived.

"Add the following as sub-clause (1) (xvii) of clause 47:

"have all the powers and functions entrusted to a District Board under the respective District Board's Act except otherwise delegated to the Panchayat or Panchayat Samithi by the Government through a notification with the approval of the Zilla Parishad in the Gazette."

Mr. Speaker: Amendment moved.

క్రీ.పా.వి.ల.కా.గో.పా.అ.వృ.క్ష.య్య : అధ్యక్షా, ఇందులో 'have' అనే పదం పెట్టాలనేది వా సవరణ, క్లిష్టాబోధలు పూర్తిగా రద్దవుతున్నాయి. క్లిష్టాబోధల చట్టంలో ఉన్నటువంటి అధికారాలన్నీ పీటికివంక్రమింపజేయాలంటున్నారు. అట్లా వంక్రమింపజేయడంతో ప్రభుత్వం ఇష్టంవచ్చినప్పుడు notification ద్వారా జేయాలనే అభిప్రాయం మొత్తంగా కనబడుతున్నది. క్లిష్టాబోధలను యాచాదు రద్దుచేస్తున్నాము. వాటి powers, functions యద్వారంగా క్లిష్టాచరిమితులకు ఇవ్వాలని అనుకున్నాము కనుక ఇచ్చితిరాలి. అయితే ఇంకొక సమస్య ఉన్నది. పంచాయతీ సమితులకు కూడా కొన్ని అధికారాలివ్వవలసివుంటున్నాయని

చెప్పారు దానికి నేనేమీ వ్యతిరేకిని కాను కాని, కొన్నిచోట్ల పంచాయతీ సమితులేర్పడలేదు. కొన్నిచోట్ల కొత్త Act ప్రకారం పంచాయతీ సమితులు ఏర్పడవలసిన అవసరం ఉన్నది వాటన్నింటికీ యీ అధికారాలను delegate చేసేలోగా మొత్తం powers జిల్లా పరిషత్తుకు ఇచ్చి, ఆ తరువాత సమితికి ఇవ్వదలచుకున్న అధికారాలు, గ్రామపంచాయతీలకు ఇవ్వదలచుకున్న అధికారాలు జిల్లా పరిషత్తు చేతకూడ అంగీకరింపచేసి, Gazette లో notification చేయడం ద్వారా ఇవ్వవచ్చును అనే అభిప్రాయం ఉన్నది. Delegation of powers కాకుండా devolve చేసి, ఛార్జి అధికారం వారికి ఉండేట్లుగా, జిల్లాబోర్డు హక్కులు ప్రభుత్వంచేతికి రాకుండా జిల్లాబోర్డు నుంచి సరాసరిగా జిల్లా పరిషత్తుకు చెందేట్లు చేయడమే దీని ఉద్దేశం. దీనిని ప్రభుత్వం అంగీకరిస్తుందని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధ్యక్షా, ఇది self-contained Bill.

Mr. Speaker : The question is :

"Add the following as sub-clause (xvii) of clause 47 :

'have all the powers and functions entrusted to a District board under the respective District Board's Act except otherwise delegated to the Panchayat or Panchayat Samithi by the Government through a notification with the approval of the Zilla Parishad in the Gazette'."

The amendment was negatived.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : I demand a division, Sir.

The House divided.

Ayes : 41

Noes : 72

The amendment was negatived.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : I beg to move :

"Add the following as sub-clause (1) (xvii) of clause 47 :

'have all the powers and functions entrusted to a District Board under the respective District Boards Act except otherwise delegated to the Panchayat or the Panchayat Samithi by the Government through a notification in the Gazette'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : జిల్లాబోర్డు ఒప్పకోకపోయినప్పటికీ ఈ functions అన్నీ సరాసరి జిల్లాపరిషత్తుకు చెందడానికి అవకాశం ఉన్నాయి.

Mr. Speaker : The question is :

“Add the following as sub-clause (1) (xvii) of clause 47 :

‘have all the powers and functions entrusted to a District Board under the respective District Boards Act except otherwise delegated to the Panchayat or the Panchayat Samithi by the Government through a notification in the Gazette’.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“That Clause 47 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 47 was added to the Bill.

Clause 48

Mr. Speaker : The question is :

“That Clause 48 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 48 was added to the Bill.

Clause 49

Dr. M. N. Lakshminarasiah : I beg to move :

“For Clause 49 substitute the following :

‘Any member of a Zilla Parishad may draw the attention of the Chairman or Secretary of the Zilla Parishad to any neglect in the execution of Zilla Parishad work, to any waste of Zilla Parishad property or to the needs of any locality and may suggest any improvement which may appear desirable’.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ ఎమ్. ఎన్. లక్ష్మినరసయ్య : అర్జునా, ఇదేమోతరీ నివరణను సమితి విషయంలో అంగీకరించియున్నారు. దీనిని ప్రభుత్వంమీదా అంగీకరించినది. సరవారు ఒప్పకో నాఅతి కోరుకున్నాను.

*శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు : అధ్యక్షా, ఈ సవరణను సేను వ్యతిరేకిస్తూ మాట్లాడుతున్నాను. సెలెక్టు కమిటీలో చాలా చర్చ జరిగిన తరువాత ఈ క్రొత్త క్లాజును ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది జిల్లాపరిషత్తు సభ్యులకు ఎటువంటి హక్కులుండాలి అని చర్చించినమీదట ఎటువంటి హక్కులు వారికి ఇవ్వబడలేదని సెలెక్టు కమిటీలోని సభ్యులందరూ అభిప్రాయపడిన మీదట ఈ క్లాజును చేర్చినారు. జిల్లాపరిషత్తులో శాసనసభ్యులు, కవున్సిలు సభ్యులు, పార్లమెంటు సభ్యులు సభ్యులుగా ఉంటారు. అటువంటి పెద్దలు సభ్యులుగాగల జిల్లాపరిషత్తు యాజమాన్యమైన సీర్వహించబడే సంస్థలను inspect చేసే అధికారమైతే పరిషత్తు సభ్యులకుండకపోతే స్యాంక్షన్ గా ఉండదని అందరూ భావించినమీదట, కాంగ్రెసుపార్టీ సభ్యులకూడా అదేవిధముగా భావించినమీదట, ఆ క్లాజు పెట్టినారు. ఏకగ్రీవముగా అందరూ అంగీకరించినమీదట ప్రవేశపెట్టిన ఆ క్లాజును తీసివేసి అందుకు విరుద్ధంగా ఈ క్రొత్తక్లాజును ఎందుకు ప్రవేశపెడుతున్నారో అర్థం కావడంలేదు. ఈ సవరణను అంగీకరించవద్దని మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్షా, ఇది క్రొత్తగా తీసుకువచ్చిన క్లాజు ఎవరు అడిగిందికాదు. సెలెక్టు కమిటీలో చర్చించినమీదట ఈ హక్కులు పరిషత్తుసభ్యుల కుండాలని ఏకగ్రీవంగా అనుకున్నమీదట ప్రవేశపెట్టినారు. దానిని ఇప్పుడుకాదని క్రొత్తక్లాజును తీసుకువస్తే, సెలెక్టు కమిటీలో ఏకగ్రీవంగా అంగీకరించిన విషయాలకు కట్టుబడి ఉండవలసరంటేదనే భావం ప్రభుత్వపక్షానికి ప్రతిపక్షానికి కూడా కలుగుతుందేమో, ఆ sanctity పోతుందేమో ఆలోచించాలి. లిమ్మినరసయ్యగారు తెచ్చిన క్రొత్తక్లాజు అవసరమేలేదు. పిటిషన్ వ్రాస్తే వద్దనేవారెవరు? ఎవరైనా ప్రభాతికలయ్యును ప్రభుత్వంకూడా మీరు వ్రాయండి, చూస్తాము అంటున్నాడు. దానికి వేరేక్లాజు ఎందుకు?

శ్రీ పి. సుందరయ్య : అధ్యక్షా, ఈ క్రొత్త క్లాజును ఎందుకు అంగీకరించదలచుకొన్నాలో అర్థం కావడంలేదు. ఇప్పుడున్న క్లాజు జిల్లాపరిషత్తులోని సభ్యులకు కొన్ని హక్కులను confer చేస్తున్నది. ఈ క్రొత్తక్లాజు ఆ హక్కులను తీసివేసి ఏ సభ్యునికైనా ఏదైనా అవసరమని తోచినట్లయితే డైరెక్ట్ పబ్లిక్ తీసుకురావచ్చునని చెబుతోంది. జిల్లాపరిషత్తు క్రింద ఉండే సంస్థలను కూడా పరిషత్తు సభ్యులు చూడకూడదని లిమ్మినరసయ్యగారి ఉద్దేశమా? ఇటువంటి సవరణను ఆయన ఎందుకు తెచ్చారో తెలియదంటేదు.

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : అధ్యక్షా, మొదట శాసనసభ్యుల మున్నాము. ప్రభుత్వసంస్థలైన ఇంజనీరింగ్, కాలేజీలను లెక్చరర్ సంస్థలను inspect చేసే అధికారాన్ని తీసుకున్నామా? లేదే. Is a member of the Assembly

inspecting institutions run by the Government? లేదే ఇక్కడ తీసు
కోని అధికారం అక్కడ ఎందుకుండాలి? శాసన సభ్యులకున్న హక్కులేవో
ఉన్నాయి. కాని ఈ హక్కును కల్పించుకోలేదే. జిల్లాపరిషత్తుసభ్యుల కెందుకు?

శ్రీ పి. సుందరయ్య : ఇక్కడ ఉన్న అధికారాలు అక్కడ ఉన్నాయా,
ఇక్కడ లేని అధికారాలు అక్కడ ఎందుకు అనేది వేరే ప్రశ్న. స్థానికంగా ఒక
సభ్యుడు inspect చేసే అధికారాన్ని ఇచ్చే క్లాజును, సెలెక్టు కమిటీలో ప్రభుత్వం
అంగీకరించిన క్లాజును తీసివేసి, పరిషత్తు సభ్యులకు ఎటువంటి అధికారాలుండవు,
మోట్లాడడానికి మాత్రం అధికారం ఉంటుంది అనే ధోరణిలో సవరణ తీసుకు
వస్తే ఎవరికి ఉపయోగమో తెలియడంలేదు. అసలు జిల్లా పరిషత్తులే అవసరము
లేదని ఎత్తివేయండి, వదలిపోతుంది మోట్లాడడానికి ఇక్కడ 300 మందిమీ
ఉన్నాము. అక్కడ మరల ఎందుకు? స్థానికంగా ఉన్న విషయాలను పరిశీలించి
ఏ ఏ లోపాలు జరుగుతున్నవో తెలుసుకుని చూపెట్టడానికి పరిషత్తు సభ్యులకా
హక్కు అవసరం. ఆ క్లాజును తీసివేసి, ఏ సభ్యునికైనా తోస్తే నష్టం జరుగు
తోంది అనుకుంటే ఛేర్మన్ దృష్టికి తేవచ్చును అంటే—ఎట్లాగా తెస్తారు.
దానికి వేరే క్లాజు అవసరంలేదు. శాసనసభ్యుల కా అధికారాలున్నాయా
అంటారా—ఏ సంస్థనైనా చూడదలచుకుంటే అక్కడకు వ్రాస్తాము, కాదంటే
శాసనసభలో పట్టుకుని ఏదో కప్పిపెట్టుకోడానికి చేస్తున్నాడని ఏకుతాము.
పెద్ద రాష్ట్రం కాబట్టి ప్రతి చోటుకు ప్రతి సభ్యుడు వెళ్ళకపోవచ్చును. తన నియో
జక వర్గంలో ఉన్నవేలైనా చూడకూడదనిలేదు. అనవసరంగా లేనిపోని
controversy ఎందుకు? ఈ సవరణను అంగీకరించరాదని కోరుతున్నాను

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి : అధ్యక్షా, ఇది out of order అని మనవి
చేస్తున్నాను. ఇండియాలో ఉన్న ప్రతి పౌరునికి drawing the attention కు
హక్కు ఉన్నది. ఇది బాగాలేదు, ఇక్కడ wastage ఉన్నది—ఈ చూదిరి కాగి
తాలు ఎవరైనా ఏ అధికారికైనా పంపుకోవచ్చును ప్రతి ఒక్కరికి ఉన్న
ఈ అధికారాన్ని గురించి క్రొత్తగా క్లాజు ఉండవలసరం లేదు. అందులో
original clause ను substitute చేస్తున్న క్లాజు అసలే ఉండవలసరంలేదు.
బిల్లులో ఉన్న క్లాజు పనికిరాదని deletion కు సవరణ పెట్టారేమో కాని ఈ
క్రొత్త క్లాజు superfluous అవుతుంది. ఎవరికి ఏ హక్కులు confer చేయని
ఈ సవరణ out of order అని మనవి చేస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : Out of order ఏమీకాదు.

శ్రీ ఎ. నెంకటరామరాజు : అధ్యక్షా, ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో జిల్లాపరిషత్తు
లున్నప్పుడు జిల్లాబోర్డులు వదిలే వోల్సిట్లును, మ్యాన్యుయల్ జిల్లాబోర్డు

సభ్యులు inspect చేసే హక్కు కలిగి ఉండేవారు పాత జిల్లాబోర్డు సభ్యుల కుండే హక్కులుకూడా లేకుండా జిల్లాపరిషత్తు సభ్యులుంటారన్నమాట.

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : అధ్యక్షా, It is a wrong interpretation, పంచాయితీ సమితి ప్రెసిడెంటు automatic గా జిల్లాపరిషత్తులో ex-officio సభ్యుడు అవుతాడు. As President of the Panchayat Samithi in his own jurisdiction he goes and inspects. జిల్లాబోర్డు సభ్యునికి జిల్లా అంతా jurisdiction లేదు. తన నియోజకవర్గంలో చూచి బోర్డు మీటింగులో చెప్పడానికి వీలుండేది. అదేవిధముగా జిల్లాపరిషత్తు సభ్యులుగా ఉన్న పంచాయితీ సమితి అధ్యక్షులకు హక్కు ఉన్నది.

Sri V. Visweswara Rao : What about M. L. As and M. L. Cs?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : వారు Legislature members. చట్టాలు చేసే వారు. ఎలిమెంటరీ స్కూలుకు పోయి చూస్తామంటే ఎట్లా?

శ్రీ పి. సుందరయ్య : మాట్లాడే అధికారం తప్ప శాసనాలు చేసే అధికారం మాకు లేదు. ఆ అధికారం అంతా ఆ జెంటిల్మెన్ కే ఉన్నది

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి : అధ్యక్షా, ఈ క్లాజు బిల్లులో మొదట లేదు సెలెక్టు కమిటీలో కాంగ్రెసు పార్టీవారు, అందరు చర్చించిన మీదట unanimous గా అంగీకరించి పెట్టుకున్న క్లాజు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : మీరు అందులో ఉన్నారా?

శ్రీ ఎమ్. నాగిరెడ్డి : ఉన్నాను కాబట్టే మాట్లాడుతున్నాను శాసనసభ్యులకున్న అధికారాలంటే—తెచ్చను inspect చేయవచ్చును. చేస్తున్నాము కూడా. ఏమైనా లోపాలుంటే ప్రభుత్వ దృష్టికి డిపార్టుమెంటు దృష్టికి తెస్తున్నాము. జిల్లాబోర్డుల నెత్తివేసేపుడు అడ్రెస్సరీ కమిటీలను గోపాలరెడ్డిగారు వేశారు. అప్పుడు మా కందరకు జిల్లాబోర్డులకింద ఉండే సంస్థలను చూచే అధికారం ఇచ్చారు. గౌరవప్రదమైన పెద్దమనుష్యులతో జిల్లా పరిషత్తుల నేర్పరుస్తూ, ఆ సభ్యులకు అడ్రెస్సరీబాడికి ఉన్న అధికారాలుకూడా లేకుండా చేస్తున్నామన్నమాట. పంచాయితీ సమితి అధ్యక్షుల, కా అధికారాలుంటాయి అంటున్నారు. అది విజమే, అక్కడకూడా మేము సవరణ ఇచ్చాము. కాని మెజార్టీ ఉంది కాబట్టి గెలిపించుకున్నారు. సెలెక్టు కమిటీలో దీర్ఘమైన చర్చ తరువాత, బ్రహ్మానంద రెడ్డిగారు 'విజమే, ఏ అధికారాలు లేకుండా చేయడం సరైనది కాదు' అని అంగీకరించి ఈ క్లాజును చేర్చిన తరువాత లక్ష్మీనరసయ్యగారు ఈ సవరణ తీసుకురావడం. ప్రభుత్వం అప్పుకోవడం చాలా శోచనీయ

ముగా ఉంది సవరణ తెచ్చాముకదా అనే పట్టుదలను వదలి. వెనుక అంగీకరించిన దానినుండి retreat కాకుండా, ఉన్నది ఉన్నట్లే ఉంచాలి అని కోరుతున్నాను.

శ్రీ జె. వి. ముత్యాలరావు సమితికి ప్రాధున similar amendment వచ్చింది. దానిపైన పెద్ద తర్జనభర్జనజరిగి walk out కూడా జరిగింది అది pass అయినది. పరిషత్తుకు అదేమోదిరి సవరణ యవ్వను వచ్చింది. In my opinion, Sir, Government is in a very delicate position, ఒకదానితో అక్కడజవ్వకుని యిక్కడ ఒప్పుకోక పోవడంలో న్యాయంలేదు.

శ్రీ పి. సుందరయ్య పంచాయతీ సమితులలో M. L. As M. Ps లేరు. జిల్లా పరిషత్తులలో M. L. As. ఉంటారు. అందుచేత యీ సవరణ యిక్కడ ఉంచాల్సిన అవసరంలేదు.

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు : అధ్యక్షా, జిల్లాబోర్డు మెంబర్లకుగల హక్కులనుగురించి కొందరుసభ్యులు మాటలాడారు. జిల్లాబోర్డుసభ్యులకు inspect చేసే అధికారంలేదు జిల్లాబోర్డు President గారు authorize చేస్తే మూత్రమే ఉంటుంది. లేకపోతేలేదు. వారి wrong notion ను దిద్దడానికి మనవి చేస్తున్నాను.

శ్రీ యం. నాగిరెడ్డి : వారు జిల్లాబోర్డు ప్రెసిడెంటుగా చేశారా ?

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు : నేను జిల్లాబోర్డు మెంబరుగా చాలా రోజులున్నాను. Act తెప్పించిపూడండి. జిల్లాబోర్డుమెంబరుకి inspect చేసే అధికారంలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : అక్కడఉన్నా లేకపోయినా యవ్వను యివ్వవచ్చు తినినేయవచ్చు, అది మీయిష్టం.

శ్రీ పి. వరసింగరావు : శ్రీ లక్ష్మీనరసయ్యగారి సవరణ wording చూడమని కోరుతున్నాను. మన రూల్సులో యీ విధంగా ఉంది.

Rule 130 (vi) The Speaker may disallow an amendment which is, in his opinion, frivolous or meaningless. ఇక్కడ frivolous గా meaningless గా ఉంది. అవిధముగా rule out చేయవచ్చును.

Mr. Speaker : I am not prepared to call anything frivolous. నేను rule out చేయను.

So, Mr. Lakshminarasayya's amendment is accepted by the Government. I shall now put the question.

The question is :

“For clause 49, substitute the following :

‘Any member of a Zilla Parishad may draw the attention of the Chairman or Secretary of the Zilla Parishad to any neglect in the execution of Zilla Parishad work, to any waste of Zilla Parishad property or to the needs of any locality and may suggest any improvement which may appear desirable.’”

The amendment was adopted.

A poll was demanded by the Opposition and the House divided.

Ayes 75 : Noes 40

The Amendment was adopted.

Mr. Speaker : The question is :

“That clause 49, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 49, as amended, was added to the Bill.

Clause 50

Sri V. Visweswara Rao : Sir, I beg to move :

‘In sub-clause (1) of clause 50 after the word ‘District Collector’ insert the words ‘in consultation with the Chairman’.’”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : Emergency Powers Collector కి వద్దని చెప్పడంలేదు. కాని ‘in consultation with the Chairman’ చేయమన్నాము.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : ప్రభుత్వం దానిని అంగీకరించలేదా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : లేదండీ.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : ఎందుచేత? కాంగ్రెసు సభ్యులు చెప్పినది యిందాక అంగీకరించారు. ప్రతిపక్ష సభ్యులు చెప్పినంత మాత్రాన అంగీకరించకూడదా వేరే కారణాలు చెప్పాలి.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధ్యక్షా, నిజము చెప్పాలంటే అసలు యీ clause ఏమిటి? Emergency powers గురించి, ఒక అగ్ని ప్రమాదము జరుగవచ్చు, వెంటనే 1-2 గంటలలోపల చర్య తీసుకోవాలి. అప్పుడు president ఎక్కడ ఉంటారో తెలియదు వెంటనే చర్య తీసుకోవడానికి 'in consultation with the Chairman' అనేది అడ్డింగా ఉంటుంది. ఈ clause యొక్క significance ను వారు అర్థం చేసుకోడంలేదు.

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (1) of clause 50 after the word 'District Collector' insert the words 'in consultation with the chairman'."

The amendment was negatived.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Sir, I beg to move:

"Add the following at the end of sub-clause (1) of clause 50:

'Subject to the approval of the Zilla Parishad'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్షా! అగ్నిప్రమాదంవస్తే అర్ప వలసినదే కాని తరువాత ఎంత ఖర్చయినదో ఆ emergency ఏమిటో జిల్లా పరిషత్తుకు తెలియాలి. 'Subject to the approval of the Zilla Parishad' అని పెట్టకపోతే ఏమీ జరుగుతున్నదో పరిషత్తుకు తెలియని పరిస్థితి వస్తుంది.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : వారు కాస్త clause 50 (2) ను చూడాలని కోరుతున్నాను.

"Every case in which the power conferred by this section is exercised shall forthwith be reported to the Government by the District Collector with the reasons in full for the exercise of such power and a copy of the report shall at the same time be sent to the Zilla Parishad for information".

అందువల్ల వారి సమరణ అనవసరం.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అసలు information యిస్తున్నంత వరకు సంతోషమే, వారిని అభినందిస్తున్నాను. కాని approve చేసే అధికారం లేకపోతే కేవలం వివరాన్ని కేవలం అందుచేత approval కూడా ఉండాలి.

Mr. Speaker : The question is :

"Add the following at the end of sub-clause (1) of clause 50 :

'Subject to the approval of the Zilla Parishad'."

The amendment was negatived.

Sri K. L. Narasimha Rao : Sir, I beg to move :

"For clause 50, substitute the following :

'In case of emergency the Chairman may in consultation with the Secretary of the Zilla Parishad call for an emergent meeting of the concerned Standing Committee and after consultation, direct the execution of any work which is in his opinion necessary for the welfare or safety of the general public and may also direct that the expense of executing such work or doing such act shall be paid from the Zilla Parishad Fund but he shall report the action taken under this section and the reasons thereof to the Zilla Parishad at its next meeting'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ కె. యల్ నరసింహారావు : ఈ emergency ని గురించి చాలాసార్లు చెప్పారు. పంచాయితీ సమితుల సందర్భములో emergency కి సంబంధించినదే pass చేశాము. B. D. O, Chairman తో consult చేసి కార్యక్రమాన్ని నిర్వహించవలెనని వుంది. Standing Committees కి Subjects divide చేయబడివుంటాయి ఈ కమిటీలు చాలా చిన్నవిగా వుంటాయి కాబట్టి పదయశా emergency feel అయినపుడు ఈ కమిటీని పిలిచి ఆ కమిటీ approval తో పని ప్రారంభించి. next meeting లో జిల్లా పరిషత్తు ముందు పెట్టవలెనని కోరుతున్నాము.

Mr. Speaker : The question is :

"For clause 50, substitute the following :

'In case of emergency the Chairman may in consultation with the Secretary of the Zilla Parishad call for an emergent meeting of the concerned Standing Committee and after consultation direct the execution of any work which is in his opinion necessary for the welfare or safety of the general public and may also direct that the expense of executing such work or doing

such act shall be paid from the Zilla Parishad Fund but he shall report the action taken under this section and the reasons thereof to the Zilla Parishad at its next meeting’.”

The amendment was negatived.

Sri B. Srirama Murthy : Sir, I beg to move :

“Add the following at the end of clause 50 :

‘Subject to the ratification of the same by the next meeting of the Parishad’.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

మంత్రిగారికి తెలియజేయుటకు ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అంగీకరించడంలేదు

Mr. Speaker : The question is :

“Add the following at the end of clause 50 :

‘Subject to the ratification of the same by the next meeting of the Parishad’.”

The amendment was negatived.

Sri Mallipudi Rajeswara Rao : Sir, I beg to move:

“In line two of sub-clause (2) of clause 50, after the word ‘Government’ insert the words ‘and the Zilla Parishad at its next meeting’.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ మల్లిపూడి రాజేశ్వరరావు : పంచాయితీ సమితులలో కూడ ప్రెసిడెంటు emergency powers ను exercise చేసి ఏదైనా ఒక పని చేసినప్పుడు వెంటనే copy of the report ను సమితిముందు పెట్టాలని బిల్లులో వుంది. ఇక్కడ కూడ for information కాకుండా వెంటనే గవర్నమెంటుకు తెలియపరచవలెనన్నప్పుడు, గవర్నమెంటుతోపాటు జిల్లాపరిషత్తుకు అప్పుడే ఒక కాపీ పంపించాలని పెట్టి copy of the same may be forwarded to the Government, for information అని తీసివేయమంటున్నాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ : Sub clause (2) లో చివరనూడండి “a copy of the report shall at the same time be sent to the Zilla Parishad for information” అని ఉంది.

శ్రీ మల్లిపూడి రాజేశ్వరరావు : For information అనివుంది. అది జేకుండా shall forthwith be reported to the Government and the

Zilla Parishad at its next meeting by the District Collector with reasons" అని ఉండాలని "for information" అనేమాట చివర తీసివేయాలని అంటున్నాను

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి : లేదు.

Mr. Speaker : The question is :

"In line two of sub-clause (2) of clause 50, after the word, 'Government' insert the words 'and the Zilla Parishad at its next meeting'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The next amendment of Sri Mallipudi Rajeswara Rao (amendment No. 265) is consequential and need not be moved.

The question is :

"That clause 50 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 50 was added to the Bill.

ఒక గౌరవ సభ్యుడు : అధ్యక్షా, అప్పుడే 7 గంటలు అయింది. 7 గంటలకు లేచిపోతామన్నార కదా.

మిస్టర్ స్పీకర్ : 10 గంటల వరకు అయినా కూర్చోని పూర్తిచేస్తాను, రయచేసి కూర్చోండి.

Clause 51

Sri M. Rajeswara Rao : Sir, Sub-clause (4) of clause 51 provides that 'the officers and the other employees appointed under this section shall, subject to such rules as may be prescribed, be under the administrative control of the Chairman of the Zilla Parishad.' My amendment, which is unfortunately not clearly written in the list of amendments, is that this sub-clause (4) may be deleted and the same be converted into a new clause which reads as follows : "The Secretary, officers and other staff employed in connection with the affairs of a Zilla Parishad shall subject to such rules as may be prescribed be under the administrative control of the Chairman of the Zilla Parishad."

So, I beg to move :

"Delete sub-clause (4) of clause 51, convert the same into a new clause so as to read as follows and re-number the remaining clauses .

'The Secretary, officers and other staff employed in connection with the affairs of a Zilla Parishad shall subject to such rules as may be prescribed be under the administrative control of the Chairman of the Zilla Parishad'."

This corresponds to clause 25 of the Bill wherein the entire staff employed in connection with the Panchayat Samithi had been placed under administrative control of the President of the Panchayat Samithi. This is a similar provision. The purpose in moving this amendment is that the staff mentioned in sub-clause (4) is limited only to the staff under this section, but there are also other staff e.g. Secretary and some other officers who are appointed or employed in connection with the affairs of the Zilla Parishad. Therefore, my purpose in moving this amendment is that not only the staff appointed under this section, but also the Secretary and all other staff employed in connection with the affairs of the Zilla Parishad be placed under the administrative control of the Chairman of the Zilla Parishad. I think this amendment is acceptable to the Government, because there is no other provision which governs the relationship of the Secretary with the Zilla Parishad.

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ డి. కొండయ్యచౌదరి : జిల్లాబోర్డులు తీసిపారేసి జిల్లా పరిషత్తులు పెడుతున్నామని అన్నారు. వీటికి జిల్లాబోర్డుల కన్న ఎక్కువ అధికారాలు వుంటాయని అన్నారు. District Board లోని యావత్ staff President అధికారము క్రింద వుండేది. ఇక్కడ కొంతభాగము జిల్లాపరిషత్తు చేర్చుమన అధికారము క్రింద వుంచారు. కొంతభాగము తీసుకుంటారు. కొండనాల్గు కకు మందు పెడితే వున్న నాలుక వూడిపోయినట్లుగా ఇంకా ఎక్కువ అధికారాలు యిస్తారని కొంత వున్న అధికారాలను తీసిపారేస్తున్నారు. ఈ బిల్లువలన అదృశ్య, సామాజిక కేంద్రీకరణ క్రింద concentration ఎక్కువ అవుతోందని చెప్పవలసివుంటుంది. జిల్లా పరిషత్తు క్రింద పనిచేయు ఉద్యోగములు అందరు జిల్లా పరిషత్తు administrative control క్రింద వుండడము న్యాయము అని చెప్పతూ రాక్షసరావు గారి amendment ను అలచుచున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అసలు కొండయ్యగారికి section అర్థమయినట్లు లేదు.

శ్రీ మల్లిపూడి రాజేశ్వరరావు Point of submission Sir, ఇంను లోని amendments లో కొన్ని words, miss అయినాయి. మంత్రిగారికి ఇది ambiguous గా కనపడుతుందేమోనని నా ఉద్దేశ్యము. సరియైన amendment మరొకసారి చదువుతున్నాను.

The Secretary, officers and other staff employed in connection with the affairs of a Zilla Parishad shall subject to such rules as may be prescribed be under the administrative control of the Chairman of the Zilla Parishad.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : జిల్లా సమితి, జిల్లా పరిషత్తు levels లో servants వుంటారు. వారు appoint చేసుకొనే servants వుంటారు. గవర్నమెంటు loan చేసే servants వుంటారు. గవర్నమెంటు loan చేసే వారి మీద గవర్నమెంటుకు powers వుంటాయి

The Officers and other employees appointed under this section shall subject to such rules as may be prescribed be under the administrative control of the Chairman of the Zilla Parishad. విశేషాధికారము కాదు. కేంద్రీకరణ అనడం ఏమిటో నాకు అర్థముకావడంలేదు.

శ్రీ మల్లిపూడి రాజేశ్వరరావు : రెండురకాలుగా staff ను ఇక్కడ divide చేశారు. డిపార్టుమెంటులనుంచి loan చేసిన servants మీద గవర్నమెంటు controlling power పెట్టుకొన్నారు. మిగిలిన వారిమీదనే Chairman కు controlling powers ఇచ్చారు వారుమాత్రమే complete గా subordinates అంటున్నారు.

So, administrative control is different from subordination. All the staff employed by the Panchayat Samithi will be entirely subordinate to the Panchayat Samithi whereas the staff transferred to the Panchayat Samithi in connection with what was transferred to it are only under the administrative control of the President of the Panchayat Samithi. Therefore, there is that distinction and you have recognised, in principle, the necessity to divide these two categories. But because you have not made any similar provision for Zilla Parishad, I have brought both the categories under one clause.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : క్లాజ్ 48 (1) చూడండి.

The Chairman of a Zilla Parishad shall exercise administrative control over the Secretary for the purpose of implementation of the resolutions of the Zilla Parishad or any Standing Committee thereof.

శ్రీ మల్లిపూడి రాజేశ్వరరావు : నేను మిగతా staff ను కూడ include చేశాను. అంతే తేడా.

మిస్టర్ స్పీకర్ . ఒప్పుకొంటున్నారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి . లేదు.

Mr. Speaker : The question is :

"Delete sub-clause (4) of clause 51, convert the same into a new clause, so as to read as follows, and re-number the remaining clauses :

"The Secretary, officers and other staff employed in connection with the affairs of a Zilla Parishad shall subject to such rules as may be prescribed be under the administrative control of the Chairman of the Zilla Parishad".

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"That clause 51 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 51 was added to the Bill.

Clause 52

Mr. Speaker : The question is :

"That clause 52 do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 52 was added to the Bill.

New Clause 52-(a)

Sri Yavilala Gopalakrishnayya : "Add the following as New Clause 52 (A) :

"The State Government shall contribute one-third of the land Revenue collected in the respective areas in each year to each of the village Panchayat Samithis and

Zilla Parishads in the year immediately preceding and be credited to the respective Panchayat Fund, Samithi Fund and Parishad Fund'." అనే సవరణ ఉన్నది.

The State Government shall contribute one-third of the land revenue collected in the respective areas in each year to each of the Village Panchayat, Samithis and Zilla Parishads in the year immediately preceding and be credited to the respective Panchayat Fund, Samithi Fund and Parishad Fund."

జాన్ మత్తాయ్ అధ్యక్షతక్రింద పనిచేసిన Taxation Enquiry Committee ఎవరికి ఏ ఏ అధికారాలను ఇవ్వాలి, కేంద్రానికి, గాఢానికి ఏ ఏ అధికారాలను సంయుక్తంగా ఇవ్వాలి చెప్పారు అదేవిధంగా Local Standing Committees కు, పంచాయితీలకు నిర్దేశించిన ప్రకారం.....

Mr. Speaker : I shall take this when we come to Clause 54.

పంచాయితీ సమితులగురించి ఇదివరకే మాట్లాడాము, ట్యూ చేశాము. కనుక దీనిని సేవికృత allow చేయను.

Clause 53

Sri M. Satyanarayana Raju : I do not move the amendment, Sir.

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 53 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 53 was added to the Bill.

Clause 54

Sri B. Srirama Murthy : I beg to move :

"In sub-clause (1)(iii) of Clause 54, after the words 'such share of' insert the words 'the land revenue'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి : Land revenue వస్తే ఇది అక్కరలేదు. అదివరకే మంత్రులు clarify చేస్తే మంచిది. land revenue లో కూడా వారికి ఒక share ఉన్నది. రావాల్సిన అర్హతతో ఉన్నాను. State Taxes అనే

చాలాలో land revenue include అయివుంటే ఇది అనవసరమవుతుంది.
అందుచేత దీనిని మంత్రిగారు clarify చేయాలని కోరుతున్నాను

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ప్రభుత్వమునకువచ్చే డబ్బునుండి కొంత
భాగాన్ని ఇవ్వటం

శ్రీ. బి. శ్రీరామమూర్తి : వాటిలో land revenue include అవుతుందా?

Sri K. Brahmananda Reddy : That portion of the State Tax is being given...does not matter whether it is land revenue or some other revenue.

Mr. Speaker : I shall put this amendment to vote.

Sri B. Srirama Murthy : I do not press that amendment, Sir. I beg leave of the House to withdraw my amendment.

(The amendment was, by leave of the House; withdrawn.)

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : Land revenue కు సంబంధించినంత
వరకు నేను సవరణ ప్రతిపాదిస్తున్నాను.

Sir, I beg to move :

“Add the following as new clause 52 (A) :

‘The State Government shall contribute.....one-third of the land revenue collected in the respective areas in each year to each of the Village Panchayats, Samithis and Zilla Parishads in the year immediately preceding and be credited to the respective Panchayat Fund, Samithi Fund and Parishad Fund’.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : పిల్లలంతవరకు నునం చేసుకొందాము.

Mr. Speaker : The question is :

“Add the following as new clause 52 (A)

‘The State Government shall contribute one-third of the land revenue collected in the respective areas in each year to each of the Village Panchayats,

Samithis and Zilla Parishads in the year immediately preceding and be credited to the respective Panchayat Fund, Samithi Fund and Parishad Fund'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"That clause 54 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 54 was added to the Bill.

Clause 55

Sri B. Srirama Murthy : I beg to move :

"In line 5 of sub-clause (3) of clause 55 delete the words 'as far as may be'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి : బడ్జెటు తయారైన పిదప అది గవర్నమెంటుకు పంపబడుతుంది. అవసరమనితోస్తే గవర్నమెంటు దానిని alter చేయాలని సూచిస్తే వీరు alter చేయటం జరుగుతుంది. సెక్రటరీచే తయారు చేయబడిన ఈ బడ్జెటు జిల్లా పరిషత్ కు వస్తుంది. దానిని పరిషత్ ఆమోదించటం జరుగుతుంది. కాని అవసరమైనప్పుడు బడ్జెటు మారిస్తే ఆ మార్చిన బడ్జెటు తిరిగి పరిషత్ లోనికి వస్తే రావచ్చు. తేకపోతే రాకపోవచ్చును అని దీనిలోవుంది.

ఒకసారి పరిషత్ ఆమోదం పొందిన బడ్జెటులో తిరిగి కొన్ని మార్పులు చేయబడినప్పుడు, అది కూడ పరిషత్ ముందుకు వచ్చితిరాల్సి. సంవత్సర మొత్తానికి చేయవలసిన ఖర్చులు అనేక. ముఖ్య విషయాలను తెల్పే బడ్జెటు పరిషత్ యొక్క ఆమోదాన్ని తొందరకపోవటం ద్వారా మైన విషయం కనుక బడ్జెటు మార్చబడిన తరువాత తిరిగి పరిషత్ కు refer చేయాలనే ఉద్దేశంతోనే as far as may be అనేది remove చేయాలని, దీనిని మంత్రిగారు ఆమోదించాలని కోరుకున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఇది clause 55 ను సంబంధించింది.

It is only for convenience. The clause reads :

"If in the course of a year, the Zilla Parishad finds it necessary to make any alterations in the budget with regard to its receipts or items of expenditure revised or supplemental budget may be framed."

అందువల్ల 'as far as may be' అనేదానిని తీసివేస్తే వచ్చేలాభ మేమీ లేదు.

Mr. Speaker . The question is :

"In line 5 of sub-clause (3) of clause 55, delete the words 'as far as may be'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 55 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 55 was added to the Bill.

Clause 56

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 56 do stand part of the Bill,"

The motion was adopted.

Clause 56 was added to the Bill.

Clause 57

Sri Ch. Rajeswara Rao : Sir, I beg to move :

For Clause 57 substitute the following :

"(1) A motion expressing want of confidence in the Chairman or Vice-Chairman of a Zilla Parishad may be made in accordance with the procedure laid down in the following sub-section :

(2) A written notice of intention to make the motion in such form as may be prescribed signed by not less than one-third of the total number of members or ten members of the Zilla Parishad whichever is less together with a copy of the proposed motion shall be delivered in person by any two of the members signing to the District Collector having jurisdiction over the Zilla Parishad."

(3) The District Collector shall convene a meeting for the consideration of the motion at the Office of the Zilla Parishad on a date appointed by him which shall not be later than twenty days from the date on which the notice under sub-section (2) was delivered to

him. He shall give to the members notice of not less than twelve clear days of such meeting in such manner as may be prescribed.

Explanation. Notwithstanding any thing in this Act or any other law in force for the time being a motion under this section before being finally disposed of in the Zilla Parishad shall not be challenged in any court of law.

(4) The District Collector shall preside at such meeting. If within half-an-hour after the time appointed for the meeting the District Collector is not present to preside at the meeting, the members present shall elect one out of them as Chairman of the meeting and conduct the proceedings. Provided that if the District Collector comes to the meeting after the proceedings have started such Chairman shall vacate the Chair in favour of the District Collector.

(5) As soon as the meeting convened under this section commences the District Collector or the Chairman as the case may be, shall read to the Zilla Parishad in the motion for the consideration of which the meeting has been convened and declare it to be open for debate.

(6) No debate on the motion under this section shall be adjourned.

(7) Such debate shall automatically terminate on the expiration of six hours from the time appointed for the commencement of the meeting if it is not concluded earlier. On the conclusion of the debate or on the expiration of the said period of six hours which ever is earlier the motion shall be put to vote.

(8) The District Collector shall not speak on the merits of the motion and he shall not be entitled to vote thereon.

(9) A copy of the minutes of the meeting together with a copy of the motion and the result of the voting thereon shall be forwarded forthwith on the termination of the meeting to the Government by the District Collector.

(10) If the motion is carried with the majority of the total number of members of the Zilla Parishad the Government shall by notification remove the

Chairman or Vice-Chairman as the case may be within fifteen days after such motion is carried.

Mr. Speaker : Amendments moved.

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు పంచాయితీ సమితులకు పున్న పద్ధతిగానే ఇక్కడ కూడ జరగాలని ప్రభుత్వంచారు దీనిలో చెప్పారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ పంచాయితీ సమితికి సంబంధించి ఈ విషయం ఉదయం చర్చకు వచ్చిందికా !

శ్రీ సి. హెచ్. రాజేశ్వరరావు అది, ఇది ఒకటే. అది పంచాయితీ సమితులకు, ఇది జిల్లా పరిషత్తులకు సంబంధించినది. అందుచేత విపులంగా తిరిగి మనవి చేయవలసిన అవసరంలేదు. అందుచేత క్షీ అనే point ను ప్రభుత్వము అంగీకరించాలని, జిల్లా పరిషత్తు విశ్వాస రాహిత్య తీర్మానాన్ని ఆమోదించిన విధన కోర్టుకు అప్పీలు చేసుకొనే వీలు లేకుండా చేయాలని మేము చెబుతున్నాము. క్లైర్ మన్ మీటింగును conduct చేసే విధానం గురించికూడ మా సవరణలో తెల్పబడింది. చాటిని ప్రభుత్వం అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి ఈ విషయాలన్నీ మనం చర్చించాము. అన్నీ న్యాయమైనవనే మనం ఒప్పుకొన్నాము. కనుక ఇవి అవసరంలేదని అనుకొంటూ నేను వీటిని అంగీకరించడంలేదు

Mr. Speaker : The question is

For clause 57 substitute the following.

“(1) A motion expressing want of confidence in the Chairman or Vice-Chairman of a Zilla Parishad may be made in accordance with the procedure laid down in the following sub-section :

(2) A written notice of intention to make the motion in such form as may be prescribed signed by not less than one-third of the total number of members or ten members of the Zilla Parishad whichever is less together with a copy of the proposed motion shall be delivered in person by any two of the members signing to the District Collector having jurisdiction over the Zilla Parishad.*

(3) The District Collector shall convene a meeting for the consideration of the motion at the Office of the Zilla Parishad on a date appointed by him which shall not be later than twenty days from the date on

which the notice under sub-section (2) was delivered to him. He shall give to the members notice of not less than twelve clear days of such meeting in such manner as may be prescribed.

Explanation · Notwithstanding any thing in this Act or any other law in force for the time being a motion under this section before being finally disposed of in the Zilla Parishad shall not be challenged in any court of law.

(4) The District Collector shall preside at such meeting. If within half-an-hour after the time appointed for the meeting the District Collector is not present to preside at the meeting, the members present shall elect one out of them as Chairman of the meeting and conduct the proceedings. Provided that if the District Collector comes to the meeting after the proceedings have started such Chairman shall vacate the Chair in favour of the District Collector.

(5) As soon as the meeting convened under this section commences the District Collector or the Chairman as the case may be, shall read to the Zilla Parishad in the motion for the consideration of which the meeting has been convened and declare it to be open for debate.

(6) No debate on the motion under this section shall be adjourned.

(7) Such debate shall automatically terminate on the expiration of six hours from the time appointed for the commencement of the meeting if it is not concluded earlier. On the conclusion of the debate or on the expiration of the said period of six hours whichever is earlier the motion shall be put to vote.

(8) The District Collector shall not speak on the merits of the motion and it shall not be entitled to vote thereon.

(9) A copy of the minutes of the meeting together with a copy of the motion and the result of the voting thereon shall be forwarded forthwith on the termination of the meeting to the Government by the District Collector.

(10) If the motion is carried with the majority of the total number of members of the Zilla Parishad the Government shall by notification remove the Chairman or Vice-Chairman as the case may be within fifteen days after such motion is carried.

The amendment was negatived.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Sir, I beg to move:
“Delete sub-clause (ii) of clause 57”.

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య ఆధ్వర్యం, ఇంచాకనవచ్చిన amendment కు దీనికి భేదము ఉన్నదని మంత్రిగారు ఒప్పుకున్నారు గనుక ఈ సవరణను ప్రతిపాదిస్తూ మాట్లాడుతున్నాను ఈ సవరణలో ఉన్న ప్రత్యేకత ఏమిటంటే—అక్కడ కలెక్టరు preside చేసినప్పుడు సమితిలో ఆయన ఒక మెంబరుగాలేడు కాని ఇక్కడ జిల్లాపరిషత్తు ప్రెసిడెంటుమీద no-confidence motion వచ్చినప్పుడు కలెక్టరు preside చేయాలని ఉన్నది ఇక్కడ కలెక్టరు మెంబరుగా ఉన్నప్పటికీనీ, ఆయన preside చేసేటటువంటి, Vice-President ఉన్నప్పుడు ఆయన preside చేయాలిగాని, ఒక మెంబరుగా ఉన్న కలెక్టరును కూర్చుని preside చేయమంటున్నారు కలెక్టరు అందులో మెంబరుగాలేడు. కాని ఇందులో మెంబరు అయినప్పటికీనీ, కలెక్టరు హోదాలో అతీతంగా ఉండే పద్ధతిలో చేస్తున్నారు అలాంటిపద్ధతి ఉన్నప్పుడు no-confidence motion మీద కలెక్టరుకూడ ఓటు ఇచ్చేపద్ధతి ఉండడము చాలతప్పు. ఆయన member గా ఉన్నప్పటికీనీ ఆయన preside చేసేటప్పుడు ఆయన ఓటుచేసే అధికారము ఉండకూడదు. ఇది చాల ప్రధానమైనటువంటి సభసభ్య, జిల్లాకలెక్టరు Administrative head గా ఉండే వ్యక్తిని తీసుకొనివచ్చి No-confidence motion వ్యవహారములో పెట్టి, ఓటు ఇచ్చే పద్ధతి ఉండకూడదు. ఇందులో అలాంటి provision పెట్టారు కాబట్టి దీనిని ఒప్పుకోవాలికి వీలులేదు. ఇంచా పంచాయతీ సమితి విషయము వచ్చినప్పుడు కలెక్టరుకు అందులో సభ్యత్వములేదు గనుక సరిపోతుంది: కాని ఇక్కడ జిల్లా పరిషత్తులో సభ్యత్వం ఉన్నది గనుక ఆయనకు ఓటుచేసే హక్కు కూడ ఉన్నదని అంటున్నారు. సభ్యుడుగా ఉండి no confidence motion వచ్చినప్పుడు ఆయన preside చేసేటప్పుడు ఆయన సభ్యుడుగా preside చేస్తున్నాడా? లేక Collector హోదాలో preside చేస్తున్నాడా? Vice-president ఉండగా ఆయన preside చేయడము సభ్యత్వము కాదు. కాని ఆయనను చేయమంటున్నారు. ఆయన preside చేసేటట్లుంటే ఆయన Official, administrative head గనుక ఆయనకు

ఓటుచేసే హక్కు ఉండకూడదు. కాబట్టి సభ్యుడుగా preside చేస్తున్నాడా? లేక కలెక్టరుగా preside చేస్తున్నాడా? ఈ రెండును anomolous positions గా తయారైనవి. అందువల్ల జిల్లా కలెక్టరు అనే advantage తీసుకుని, ఓటు ఇవ్వటానికి అధికారము యిస్తే, ఆయనయొక్క official position ను abuse చేసినట్లవుతున్నది. ఒక official ను తెచ్చి యింగులో పెట్టి, ఆయనకు ఓటు ఇచ్చే అధికారము ఉంటే, ఆయన ఓటు నాకు ఇస్తావా, నాకు ఇస్తావా అనే ప్రయత్నాలు జరుగుతాయి. దీనివల్ల ఒక official ను politics లో దించినట్లు అవుతుంది. అందువల్ల ఆ official కు ఓటు ఇచ్చే అధికారము లేకుండాచేస్తే పనికింకూ ఉండదు గనుక, యీ సవరణను ఆ మోదించమని కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధ్యక్షా, గౌ. సభ్యుడు గోపాలకృష్ణయ్య గారు ఇందులో anomolous positions ఉన్నవని అంటున్నారు. కాని అలాంటివి ఇందులో ఏమీలేవు. ఈ విషయమును గురించి సెలెక్టు కమిటీలో ఆలోచించబడింది. పంచాయితీ సమితికి గాని, జిల్లాపరిషత్తుకు గాని no-confidence motion వ్యవహారము వచ్చినప్పుడు ఒక అధికారిచేత preside చేయించడము మంచిదని అనుకున్నాము. లేకపోతే అనేక మైనటువంటి తగాదాలకు దారితీసే అవకాశములు రావచ్చునని సెలెక్టు కమిటీవారు భావించి ఆ ప్రకారము నిర్ణయించారు. అందువల్ల జిల్లాకలెక్టరు, అతీతముగా ఉండే అధికారి గనుక ఆయనే ఆ మీటింగులో ఊరకనే preside చేస్తారు, ఆయన ఒక సభ్యుడుగా ఆ మీటింగులో ఆ motion సమయములో preside చేసినంతమాత్రము చేత anomolous position ఏమీ ఉండదు. ఆ మీటింగుకు మాత్రమే ఆయన preside చేస్తారు. అంతేకాని ఆయనకు రెండు అధికారాలు ఇవ్వడమనేది ఏమీలేదు. కాబట్టి anomolous position ఏమీ ఉండదు. ప్రభుత్వం ఆ మీటింగు విషయములో ఒక official చేత preside చేయించాలని అనుకున్నప్పుడు అతీత ఉద్యోగస్థుడు అయిన కలెక్టరు preside చేయకపోతే, మరెవ్వరి చేత చేయించగలము? ఆయనకు ఓటు ఉంటే ఉండవచ్చు. ఓటు యివ్వడమనేది operate చేయరలిస్తే చేసుకుంటాడు, లేకపోతే లేదు. ఓటు ఉన్నంత మాత్రాన, ఓటుచేస్తే చేస్తాడు లేకపోతే లేదు. After all he is an officer. అంతేకాని ఓటు చేయాలని ఎక్కడనులేదు. ఆయనయొక్క ఓటుకోపం చారు లాగుతారు, వీరు లాగుతారు అనుకోవడం పొరకాటు. ఆ విధముగా చేస్తాడని ఎట్లా? ఆ విధముగా చేయడానికి లోబడితే, ఆయన కలెక్టరు ఉద్యోగము చేయకుండా ఇంట్లోనే కూర్చోవచ్చు. ఇందులో anomolous position ఏమీలేదు. కాబట్టి ఈ సవరణకు నేను అప్పుకోవడములేదని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker : The question is .

“Delete sub-clause (11) of clause 57”.

The amendment was negatived.

Mr. Speaker . The question is .

“That Clause 57 do stand part of the Bill”.

The motion was adopted.

Clause 57 was added to the Bill.

Sri Ch. Rajeswara Rao : Sir, I beg to move :

For Clause 58, substitute the following :

“If in the opinion of the Government the Chairman or the Vice-President of the Zilla Parishad wilfully omits or refuses to carry out the orders of the Government for the proper working of the Zilla Parishad or abuses the powers vested in him, they shall, by order, appoint a Tribunal to enquire in to the affairs, and after proper enquiry the Tribunal shall make its recommendations to the Government and Government may take action accordingly.

Mr. Speaker : Amendments moved.

శ్రీ పి. హెచ్ రాజేశ్వరరావు అధ్యక్షా, ఈ క్లాజు యొక్క ఉద్దేశ్యము, మంత్రిగారి అభిప్రాయము చెందున్న ఒకటిగానే ఉన్నవని అంటున్నారు. ఉంటే ఉండవచ్చు, కాని మేము కూడ ఒకేవిధముగ ఉండే సవరణకూడ ప్రతిపాదించవలసి వచ్చింది. ఎందుకంటే ఆత్యవసర పరిస్థితులలో emergency power ఉపయోగించేటప్పుడు జిల్లా పరిషత్తు అధ్యక్షుడుగాని, ఉపాధ్యక్షుడుగాని తప్పుచేశాడని ప్రభుత్వం భావిస్తే, అప్పుడు వారిని జైల్లో ఉంచుతామని తొలగించదలచినప్పుడు, ప్రజాస్వామ్య వికేంద్రీకరణను అమలు జరుపుకునే సమయము గనుక, ప్రభుత్వం కొంచెము జాగ్రత్తగా ఆలోచించి, చర్య తీసుకోవలసి ఉంటుంది. బల్వంతరాయ్ కమిటీ రిపోర్టులోకూడ ఏమి చెప్పబడి యున్నదో మంత్రిగారు గుర్తించాలని కోరుతున్నాను. Administration వికేంద్రీకరణ కోసము స్థానిక స్వపరిపాలన యీ విధముగ విభజింపబడి ఏర్పాటు అయ్యేటప్పుడు, అయీ అధ్యక్ష ఉపాధ్యక్షులతో ప్రభుత్వం సంబంధము పెట్టుకునేటప్పుడు, వాళ్ళు ఏదైనా కొద్ది భారవాట్లు చేస్తే, అందులో ఎక్కువ నష్టముతగిలే తప్పులు అయితే తప్పు, తక్కిన చిన్న చిన్న భారవాట్లను వదిలివేస్తూ, వికేంద్రీకరణోద్యమము ముందుకు పోగిపోయేటట్లు చూడాలని ఆ కమిటీవారు

సూచించారు. మంత్రిగారికి ఈ విషయము తెలుసుననుకుంటాను. అందువల్ల వారు ఎప్పుడు ఎలాంటి పొరబాటు చేస్తారా, దీనిని రద్దుచేద్దామా అని ప్రభుత్వం కాచుకుని ఉండరాదు. స్థానిక స్వపరిపాలనలో మార్పులు తెచ్చి, వికేంద్రీకరణ బాగా successful గా జరిగిపోయేటందుకు అవకాశములు కలుగ జేయాలి అందుకు ఏగినట్టుగా ఈ బిల్లు ద్వారా మార్పులు కలుగజేయలేదు అంతేకాని గ్రామాలలో వచ్చే పరిస్థితులవల్ల, అధ్యక్ష ఉపాధ్యక్షులు చేసే కార్యక్రమాలకు అటంకములు వస్తే, అవి వీరియొక్క తప్పులని వీరిపైన నెట్టి "ఇదుగో" పీను తప్పుచేశారు గనుక, వీరిని తొలగిస్తాము" అనే చూపుతొనే ప్రభుత్వం కాచుకొని ఉండకూడదు. ఒక్కొక్క పరిస్థితులలో వారు తప్పులు చేసినను, వాటిని ప్రభుత్వం సమర్థించుకుంటూ కొంతకాలము పని సాగిపోయేటందుకు ప్రయత్నము చేయాలి అయితే తమింఛరానటువంటి తప్పులు చేస్తేపూడ వాటిని ignore చేయమని నేను చెప్పడములేదు ఆ కమిటీచారి ఉద్దేశ్యముపూడ సాధ్యమైనంతవరకు ignore చేయమనే సూచిస్తున్నది కాబట్టి తమింఛరగినవి పరిలిపెట్టి, తమింఛరాని తప్పుల విషయములో ప్రభుత్వము జోక్యము కలుగజేసుకొనవచ్చు. అందుకు ఎవరికినీ అభ్యంతరము ఉండదు ఎందుకంటే, ప్రజాస్వామ్యముతోబాటు మనకు న్యాయశాస్త్రముకూడ ఉన్నది. ఒక వేళ కలెక్టరువద్దనుంచి, పరిషత్తు అధ్యక్షులు గాని, ఉపాధ్యక్షులు గాని తప్పుచేశారని రిపోర్టు వచ్చిందనగానే, వెనుపెంటనే ఏ విచారణ లేకుండా వారిని తొలగింఛటానికి పూనుకోకూడదు. దానిని విచారించి, వాస్తవ పరిస్థితులు తెలియజేయటానికి, ప్రభుత్వము న్యాయదృష్టితో వ్యవహరించటానికి వీలుగా ఒక tribunal అనేదానిని నియమించమని కోరుతున్నాను. అలాంటి అవకాశము అధ్యక్ష ఉపాధ్యక్షులకు కలుగజేయడము న్యాయము. ఆ తప్పులు వాస్తవముగ అధ్యక్ష, ఉపాధ్యక్షులవి కాకపోవచ్చు. వారిపైన అక్రమముగ వచ్చి ఉండవచ్చు. అందువల్ల అందులో ఉన్న నిజానిజములు తెలుసుకోటానికి వీలుగా ఒక tribunal ను వేయండి చారి ద్వారా విచారణ జరిపించి ఒక రిపోర్టు తెప్పించండి. దానిమీద ప్రభుత్వము ఏ చర్య అయిన tribunal తీర్పు ప్రకారము తీసుకోవచ్చు. ఒక వేళ అధ్యక్ష, ఉపాధ్యక్షులు తప్పులుచేస్తే, tribunal report వస్తే, అది ప్రజలకుకూడ తెలియజేయ వలెవుతుంది. వారు ప్రజలచేత ఎన్నుకోబడిన వ్యక్తులు గనుక, ప్రజలకుకూడ తెలియడము అవసరము. ప్రభుత్వం వారిమీద ఏచర్య తీసుకొన్నప్పటికినీ, ప్రజలు హర్షిస్తారు. కాబట్టి ఈ విషయములో ప్రభుత్వము తీసుకొనదలచిన చర్య అవిధముగాతీసుకుంటే అది న్యాయబద్ధమైనదని అనిపించుకుంటుంది. ఈ చర్య విషయములో అధ్యక్ష ఉపాధ్యక్షులయొక్క వాక్కులు రక్షించ

టానికే నేను ఈ సవరణను ప్రతిపాదించాను గనుక, దీనిని మంత్రిగారు ఆమోదిస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి. అధ్యక్షా, ఇది ఒక extraordinary power ఈ power ప్రతి యార్డులో కూడ provide చేయబడియున్నది దీనిని emergency powers క్రింద పెట్టుకుంటారు ఇప్పుడు రాజేశ్వరరావుగారు కోరేదికూడ, రిపోర్టు రాగానే వెంటనే తొలగించటానికి ప్రభుత్వం ప్రయత్నించ కూడదు Tribunal ద్వారా దానియొక్క నిజానిజములు తెలుసుకొనటానికి రిపోర్టు తెప్పించి, దానిమీద చర్య తీసుకోవాలని ఆహ్వానిం తొలగించేవిషయం వచ్చేటప్పటికి, ఏలాంటి enquiry కూడ చేయించకుండా, ప్రభుత్వం ఎప్పుడు కూడ చర్యతీసుకోటానికి విలుండదు. Clause 34 లో కూడ "he is not competent" అనేమాట పెట్టేటప్పటికి, అందులో competency, incompetency అనే సమస్య వచ్చింది. అది ఎవరు ఋజువుచేయగలరు? అది చాలా broad word కాబట్టి దానిని ఉంచకూడదు, చాల దూరంపోతుంది ఒకరికి ఒకవిధముగ competent అనే దృష్టి ఉంటే, ఇంకొకరికి ఇంకొక విధముగ incompetent అనే దృష్టి ఉండవచ్చు కాబట్టి, దీనిని నిర్ణయించడం కష్టమని ఉద్దేశించి ఆచూకటు ఆ క్లాజులోనుంచి తీసివేశాము కాబట్టి దేనికైనా ఒక enquiry అనేది ఉండాలి. Major fault ఏమిటో తెలుసుకోవాలి, రాజేశ్వరరావుగారు బల్యంతరాయ్ మెహతా కమిటీ రిపోర్టు సూచన ప్రకారం చిన్న చిన్న తప్పులను ignore చేసి, వారికి benefit ఉండేటట్లు చూడాలని అన్నారు అలాంటి దానిని ఆ కమిటీవారు చెప్పినను, మనము కూడ they must be profitted by mistakes అనే principle ను ఒప్పుకుంటున్నాము. ఏదైనా చిన్న చిన్న mistakes చేస్తే; అవి సాధ్యమైనంతవరకు వారే rectify చేసుకోవాలి అవకాశము యివ్వవచ్చు. Mistakes చేశారనగానే, వెంటనే పరివర్తనను supersede చేయడముగాని, ఆయనను తొలగించడముకాని జరిగే విషయము arise కాదు.

Where he abuses his functions or does something detrimental, then in such circumstances only, there should be power to take action. Otherwise it is not necessary. అందువల్ల ఈ సవరణకు ఒప్పుకోదలచలేదు.

Mr. Speaker: The question is:

"For Clause 58, substitute the following:

"If in the opinion of the Government the Chairman or Vice-President of the Zilla Parishad wilfully omits or refuses to carry out the orders of the Government for

the proper working of the Zilla Parishad, or abuses the powers, vested in him, they shall, by order, appoint a Tribunal to enquire into the affairs and after proper enquiry the Tribunal shall make its recommendations to the Government and the Government may take action accordingly’.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“That Clause 58 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 58 was added to the Bill.

New Clause 58 (a)

Sri Vavilala Gopalakrishnayya : Sir, I beg to move :

Add the following as new clause 58 (a) :

“58-a. The Government shall constitute a Committee of an *Ad hoc* Finance Assistance Committee for every five years consisting of five from each of the representatives of the Legislature, Village Panchayat, Panchayat Samithi and Zilla Parishad and also of the Government and allot funds according to the population at their needs and capacities.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు ద్వారా స్థానిక స్వపరిపాలన కొరకు విశేషాధికార నిర్ధారణలతో సంస్థలు ఏర్పడుతున్నవి. క్రిందటి సారి ఈ సంస్థలకు ప్రభుత్వము మొత్తములు allot చేసేది, దానికి దేనికి ఎంతెంత allot చేస్తారని అడిగితే, దానికి జవాబుచెప్పటానికి ఒప్పుకోలేదు ఒప్పుకోక, అది రాష్ట్రము మొత్తముమీద allot చేస్తామని చెప్పారు. ఆ ఇచ్చేదికూడ ఏ ఏ సంస్థకు ఎంతెంత అవసరము ఉంటుందో, దానిని బట్టి population ను బట్టి యివ్వటానికి పిలుచుతుంది. దానిని గురించి వెంటనే చెప్పటానికి పిలుచడని అన్నారు. ఈ విషయములో నేను ఒక మాచనచేస్తూ, ఈ సవరణ ఇచ్చాను. Fund allotment ను గురించి ఆలోచించి, విఫార్యు చేయటానికి అయిదు సంవత్సరములకు ఒక పర్యాయము ఏర్పాటు అయ్యేట్లు ఒక Finance Assistance Committee అనేది ఒక *Ad hoc* Committee వేయాలని అంటున్నాను. అందులో ఒక్కొక్క సంస్థనుంచి అయిదుగురు మొదట్టు ఉంటారు. ఆదేమి

permanent body గా ఉండనక్కరలేదు. 5 years కు ఒకసారి ఏర్పాటు చేయవచ్చు. ఢిల్లీలో Finance Commission అనేది ఏ మాదిరిగా ఉండేదో కొకసారి ఏర్పాటు అవుతూ, కేంద్రప్రభుత్వానికి ఏవిధముగ తోడ్పడుతున్నదో, అదేవిధముగ ఇక్కడ కూడా ఏర్పాటుచేయమని సూచిస్తున్నాను. Constitu-
tion ప్రకారం ఢిల్లీప్రభుత్వమునకు సహాయముగా ఆది ఏర్పాటుఅవుతుంటే, ఇక్కడ ఈ యాక్టు క్రింద అట్టిదానిని ఏర్పాటుచేసుకోవచ్చు. ఇదివరకు ముఖ్య మంత్రిగారు కూడా జనాభా ప్రాతిపదిక మీదనే funds allot చేస్తేజాగాఉంటుం దేమోనని అన్నారు. కాబట్టి, ఈ కమిటీ చాలా ఉపయోగకారియైన కమిటీ గనుక దీనికి మంత్రిగారు ఆమోదిస్తే సంతోషిస్తాను. వైగా రాష్ట్రము మొత్తముమీద ఈ సంస్థలయొక్క ఆర్థిక సంపత్తును గురించి విచారించటానికి వీలు అవుతుంది. ఈ విషయమునుగురించి ఇదివరకు మంత్రిగారుకూడా అలో చిస్తామన్నారు కాబట్టి ఇది కాసనరూపములో వుంటే మంచిదిగనుక ఈ సవ రణను అంగీకరించవలసిందిగా మంత్రిగారిని కోరుతున్నాను

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధ్యక్షా, దీనిని ఒప్పుకోటానికి వీలులేదు. శ్రీ గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పిన Finance Commission President గారు Constituional provisions క్రింద appoint చేస్తారు. దాన్ని తీసుకొనివచ్చి యిక్కడ పెట్టవలెనంటే, ఇది వీలుకాని విషయము దానికి, జిల్లా పరిషత్తుకు సంబంధము పెట్టితే ఎట్లా? కాబట్టి ఈ సవరణ ఒప్పుకోటానికి వీలుకాదు.

Mr. Speaker : The question is :

Add the following as new clause 58-A.

"58-A. The Government shall constitute a Com-
mittee of an Ad hoc Finance Assistance Committee
for every five years consisting of five from each of the
representatives of the legislature Village Panchayat,
Panchayat Samithi and Zilla Parishad, and also of the
Government and allot the funds according to the popu-
lation at their needs and capacities."

The amendment was negatived.

Clause 18

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : Sub-clause 18 (5) కు ప్రభుత్వం ఎమెండ్ మెంట్లు మూవ్ చేయడంలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఈ సబ్ క్లాజ్ టై చర్చ యిదివరలో పోస్టపోస్ట్ చేసి నాము ఇవ్వడు. దానిని కన్సిడర్ చేయవలసియున్నది.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : ఈ సబ్ క్లాజ్ కు సేను చెన్నారెడ్డిగారు కలిసి ఒక సవరణను తమకు యిచ్చాము. దానిని తమరు ఎడ్మిట్ చేస్తారని ఆశిస్తున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ : సేనిప్పుడు ఏ కొత్త సవరణను ఎడ్మిట్ చేయను.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : 5 వ సబ్ క్లాజ్ లో ఇలా వున్నది.

“Every Panchayat Samithi may levy with the prior sanction of the Government a duty in the form of a surcharge on any tax imposed by a Panchayat or a Town Committee or local cess levied under section 59 within its jurisdiction in such manner and subject to such maximum as may be prescribed.”

ఇది పార్లమెంటరీ సంప్రదాయానికి విరుద్ధమైనది. పన్ను విధించే అధికారాన్ని ఎగ్జిక్యూటివ్ కు వదిలిపెట్టడం రాజ్యాంగబద్ధమైన పద్ధతిగాదు. ప్రజా తంత్ర విధానానికిది గొడ్డలిపెట్టు.

The power of taxation cannot be delegated to the executive; it must be decided by the legislature.

శాసనసభ చర్చించకుండా, శాసనసభ ఆమోదాన్ని పొందకుండా రూల్స్ ను ఫ్రేమ్ చేయడం ద్వారా లోకల్ సెస్ ను విధిస్తామనడం ఏరకంగానూ సమర్థనీయంకాదు. పంచాయితీలకు యిష్టమున్నా లేకపోయినా పాటివై లోకల్ సెస్ విధిస్తామని చెప్పడం సబబుగా లేదు. తెలంగాణాలో లోకల్ సెస్ రూపాయకు రెండు అణాలు వున్నది. ఆంధ్రప్రదేశ్ లో రూపాయకు ఐదు అణాలవరకు వున్నది. ఈ సెన్సుల మీద సర్ చార్జ్ విధిస్తామని చెప్పడము వల్ల రెండణాలు 8 అణాలుగాను, ఐదు అణాలు రూపాయగానూ మారే ప్రమాదమున్నది. ఇప్పటికే భూమికి పై పెరిగింది. నీటి తీరువమీద సర్ చార్జ్ పడింది. వ్యాపార సంబంధ పన్ను ఉన్నది. టెక్స్ట్ మెంటు లేవీ విధిస్తున్నారు. ఈరకంగా భూమి మీద ఎన్ని పన్నులున్నా ప్రభుత్వోద్యోగులే తెలుసుకోలేకుండా వున్నారు. గ్రామోద్యోగస్తులు లెక్కలు వయ్యారేయడానికి చాలా ఇబ్బంది పడవలసి వస్తున్నది. ఇన్ని విధముల వేర్యేరు పన్నులు లేకుండా ఒక సమగ్రమైన భూమికి పై విధానాన్ని సూచించే నిమిత్తం శ్రీ అనంతరామన్ గారి ఆధ్వర్యతను ఒక కమిటీ చేశారు. అకమిటీవారి రిపోర్టు యొక్క ఐదు పార్టములు మాకు పంచివెట్టారు. భూమికి పై విధానాన్ని ఒక సంవత్సరం లోపల చేపరలైజ్ చేస్తామని కే. కె. శర్మ చెంకట్రావుగారు ప్రభుత్వం తరపున

హామీ ఇచ్చారు ఒక సంవత్సరంకాదు. రెండు సంవత్సరాలై పోయింది. కాని ఇంతవరకు ఆ రేషనరైజేషన్ కార్యరూపం చాల్యలేదు. ఇప్పుడున్న పన్నులకు లోడు ఇంకను లోకల్ సెస్ విధిస్తామని చెప్పడం న్యాయంకాదు. పంచాయతీ బోర్డు అంగీకరించినా అంగీకరించక పోయినా పంచాయతీ సమితికి డబ్బు కావాలనే సాకుతో లోకల్ సెస్ విధిస్తామనడం ఏరీతిగానూ సమర్థనీయం కాదు. అధికారాన్ని వికేంద్రీకరణ చేస్తామని అభివృద్ధికార్యక్రమాలు అమలు పరుస్తామని చెప్పి కొత్తపన్నులమీద కొత్తపన్నులు వేస్తే రైతులు యీ స్థానిక స్వపరిపాలనపట్ల విముఖత చూపుతారు.

అధికారాన్ని వికేంద్రీకరణ చేయాలని ప్రజలకు ఏవో మంచి సనులు చేయాలి అనే పేరుతో ఈ కొత్త పన్నులు ఏవో వేసి రైతులదగ్గరకు పోయి అడిగితే, మీ పంచాయతీ సమితులకొక నమస్కారము, ఈ పంచాయతీ బోర్డుల కొక నమస్కారము, మీరు పన్నులు గనుక వేయకపోతే, మాకు అంతే చాలు మీరు చేసే ఘనకార్యాలు ఏవో మాకు తెలియదుగాని, ముందు మాత్రము మా కొంపలు వేలము వేసుకొని పన్నులు కట్టవలసి వస్తున్నది అంటారు అందుచేత, ఈ land revenue ఏ రీతిగా ఉండాలి అనే విషయము సమగ్రంగా ఆలోచించి, చర్చించి, ఆచరణరంగా, అదనంగా పన్ను భారము మోస్తూ చాళ్యమీద ఆభారము తగ్గించేదాకా, ఈ land cess మీద surcharge వేసే అధికారము వీళ్ళకు ఇచ్చేదానికి విలులేదు. ఇప్పుడు ఇంకొకటి మీ దృష్టికి తీసుకురాదలచాను మనము ఈ అసెంబ్లీలో ఈ surcharge గురించి చర్చిస్తూ ఉన్నప్పుడు, ఈ సెస్సులమీద surcharge అనేది ఇంతవరకు ఏ బిల్లులో కూడా లేదు. నీటి శిస్తుమీద ఉన్నది. భూమిశిస్తుమీద ఉన్నది గాని సెస్సుల మీద surcharge అనేది లేదు. అసలు భూమిశిస్తు, నీటితిరువామీద surcharge వేయటానికి అధికారము తీసుకొన్నప్పుడు, లేక commercial purposes కు extra levy కి అధికారం తీసుకొన్నప్పుడు సెస్సులన్నీ మినహాయించాము అక్కడ సెస్సులన్నీటినీ ఆ విధంగా మినహాయించి, అక్కడ Local Board cess మీద కాసనసభ వేసేదానికి నిరాకరించి, ఇప్పుడు దొడ్డిధారిన ఈ పంచాయతీ సమితులు గవర్నమెంటు permission తీసుకొని సెస్సులమీద వేయవచ్చునని చెబుతం అనేది మాత్రం ఈ కాసనసభను వేళాకోళంగా తీసుకోవడంకాక మరేమీకాదు. మంత్రులు చెప్పేమాటలకు ఏమైనా విలువ ఇవ్వవలసిఉంటుందా అని అడుగుతున్నాను. ఒక్కొక్క చట్టంచచ్చినప్పుడు, ఒక్కొక్క రకంగా మార్చాడుతారు. డబ్బు కావాలన్నారు. ఏరోజు డబ్బుకావలసి నావడంలేదు! ప్రతిరోజు డబ్బుకావలసిన అవసరం ఉండినే ఉంటుంది. అదేజా ఆ Surcharge Bill ను తెచ్చినప్పుడు

సెస్సులను ఖచ్చితంగా మినహాయించారు. మినహాయించిన తరువాత ఈరోజు మరల సెస్సుల మీదనే పంచాయితీ సమితులకు డబ్బు కావాలనే కారణంతో ఈ విధంగా చేయడం అనేది ఏరీతిగాకూడా న్యాయంకాదు. అధ్యక్షా! మంత్రివర్గంకూడా ఒప్పుకొన్నది. ముఖ్యమంత్రిగారు కూడా ఒప్పుకున్నారు. Land revenue విషయం పరిష్కారం చేసేవరకు ఇది తీసుక రాకూడదు అంటే ఆవిధంగానే వారుకూడా ఒప్పుకున్నారు. సమగ్రంగా ఆలోచించిన తరువాతనే చేస్తాము అని ఒప్పుకొన్నారు ఆరకంగా ఒప్పుకొన్న తరువాత, అది తేలికముందే, ఈ లోపలనే అధికారమంతా ప్రభుత్వంచేతికి ఇచ్చి వేసి పంచాయితీ సమితులన్నీకూడా అది చేస్తారు అనేది న్యాయమైన పద్ధతి కానేకాదు. సమగ్రంగా land revenue విధానాన్ని గురించి చర్చించి దానికొక కొత్త పద్ధతి తీసుకువచ్చేదాకా, అదనంగా ఏరీతిగాను, ఏస్థాయి లోను పన్నులు వేయడం న్యాయంకాదు అనేది ఒకటి. రెండవది పోనీ, ఏదో బిల్లు పెట్టారుకదా, majority ఉన్నదనుకొని, అంటే ఒక compromise గా ఒక సవరణ పెడుతున్నప్పుడు కనీసం, పార్లమెంటుకి సాంప్రదాయాన్ని అయినా, శాసనసభయొక్క గౌరవాన్ని అయినా ప్రజాతంత్రంయొక్క గౌరవాన్ని అయినా కాపాడే దానికై, శాసనసభ నిర్ణయించిన రీతిగా చేయవలసి యుంటుంది ముందుగా ఈ సవరణ తీసుకు రాలేదు. అఖరు ఊణంలో తెచ్చారు అనేటువంటిది కాకుండా ప్రత్యేక మైన సందర్భంలో అఖరు ఊణంలో తెచ్చినప్పటికీ ఆ rules waive చేసి ఈ చిన్న amendment ఇచ్చేదానికోసం ఒప్పుకొంటారని ఆశించి ఇచ్చామనుకోండి. అయితే ప్రభుత్వం పార్లమెంటుకి సాంప్రదాయాన్ని, శాసనసభయొక్క గౌరవాన్ని కాపాడేదానికోసం ఇదివరకు మంత్రులు ఇచ్చిన వాగ్దానాలను కాపాడే దానికోసం ఈ taxation అనేది వనం ఈ శాసనసభ వేదికపైన దాని వివరాలతో పూర్తిగా చర్చించి చేయవలసింది తప్పితే ప్రభుత్వానికి ఈ delegation ఇవ్వడమనేది న్యాయంకాదు. కాబట్టి, ఆ clause అంతా తీసివేసినా తీసివేయండి, తరువాత దాన్ని పరిష్కరించవచ్చు, లేకపోతే "as may be prescribed" అనేదాని ప్రక్కనే "not by the Government, not by the Executive authority, but by the Legislature" అనే పదాలన్నా చేర్చే దానికై నా ఒప్పుకోమనండి. అది ఒప్పుకొన్నప్పుడు, సమగ్రంగా ఆలోచించి ఎంత surcharge చేసిమీద వేయాలో అనేదానికి detailed bill తీసుకురాండి, అది చర్చిస్తాము, దానిని majority తో pass చేసుకోవచ్చు, అంతే తప్ప, మాకు majority ఉన్నది గనుక మా ఇష్టంవచ్చినట్లు చేస్తాము, దొర్లుతాము అంటే మటుకు అది న్యాయంకాదు. ఆ పద్ధతి శాసనాన్ని దోచుకునే పద్ధతి కాదు. కాబట్టి, లో లేకపోయినా, పంచాయితీ సమితులకు ఇతర ఆదాయాలు

ఉన్నాయి ప్రభుత్వము land revenue నుంచి ఇవ్వవచ్చు, Taxation నుంచి ఇవ్వవచ్చు ఆ విధంగా ఇచ్చి ఈలోపల అది urgent అనుకొంటే వచ్చే నవంబరు సమావేశంలోనే అది తీసుకురాండి. అంతేగాని, ఏదో ఒక రకంగా ఒక చిన్న clause పెట్టి మేము అధికారం తీసుకొన్నాము గనుక మేమేదో చేస్తామంటే, పార్లమెంటరీ సాంప్రదాయానికి ప్రజాస్వామికానికి ఒక పెద్ద దెబ్బకొట్టిన వారు అవుతారు ఈ taxation అనేది executive committee కి ఇచ్చేదానికి లేదు. శాసనసభలోపెట్టి, చర్చించవలసిన దానిని తీసుకుపోయి executive committee కి ఇవ్వడం న్యాయంకాదు కాబట్టి ప్రభుత్వము దీనిని అంగీకరించి ఈ శాసనసభ గౌరవాన్ని, ప్రజాస్వామిక గౌరవాన్ని కాపాడుతారని ఆశిస్తున్నాను

మిష్టర్ స్పీకర్. మీరు, వారు కూడా దీనిని ఒప్పుకొంటే, నేనూ ఒప్పు కొంటాను. Amendments అన్ని ఇదివరకే వచ్చాయి ఈ amendment ముఖ్యమైనదని వారు ఇదివరకే చూడవలసింది, వారది చూడలేదు అంతా అయిపోయిన తరువాత, ఇప్పుడు ఇస్తామంటే, ఎట్లా? దానికి I must also have some stiffness even against the two leaders. Therefore, I have decided not to allow anything. కాని మీరు, వారు ఒప్పు కొంటే నా objection లేదు. వారు ఇదివరకే సవరణ ఇచ్చారు కాబట్టి ఆ clause ను కొట్టివేయడానికి మీరు మాట్లాడవచ్చును దానికి వేరుగా వోటు తీసుకొంటాను.

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి : అధ్యక్షా, మీరు ఈనాడు...

శ్రీ జె. వి. ముత్తారావు : అధ్యక్షా, శ్రీ చెన్నారెడ్డిగారు మాట్లాడు తున్నారనికాబట్టి వారికి కొంత information ఇస్తున్నాము: మైసూరులోకూడ ఈ taxes వేస్తున్నారు. అది దృష్టిలో పెట్టుకొని మాట్లాడండి.

డాక్టర్ ఎం. చెన్నారెడ్డి : వారు కష్టపడి ఆ information ఇచ్చినందుకు వారికి కృతజ్ఞత తెలుపుతున్నాను. అధ్యక్షా, మీరు ఈనాడు ఈ సవరణ allow చేయనందున మీ అక్షణ మేము శిరసావహిస్తున్నాము. దానికి ఇప్పటికే నా ఒక మార్గం ఉన్నదని మాత్రం మీతో మనవి చేస్తున్నాను. ఒక సవరణ నివర నిమిషం ఇచ్చి నటువంటిది అనే దృష్టితో చూడడానికి సంపూర్ణ మైన అవకాశాలు ఉన్నా. ముఖ్యంగా ప్రజాస్వామిక సిద్ధాంతాలనుబట్టి కొన్ని సాంప్రదాయాలు

నేర్పవలసిన బాధ్యత ఉన్నదని నేను మనవి చేస్తున్నాను. ఈనాడు ప్రభుత్వం వారు ఆలోచనచేసి rules ఎప్పటికప్పుడు చేసి, ఆచరణలోపెట్టి తిరిగి ఆనెంబ్లీ వచ్చినప్పుడు ఆనెంబ్లీలో పెట్టడం, పెట్టిన 14 రోజులలో వాటిపైన సవరణలు పత్రా ఇచ్చి చర్చించుకొనే అవకాశం ఉన్నది కాని, దీంట్లో వారు కనీసం అట్లా కాకుండా, rules చేసి వచ్చే ఆనెంబ్లీలో ప్రభుత్వం వారే స్వయంగా పెట్టి, అంతవరకు దానిని ఆచరణలో పెట్టకుండా ఉండే పద్ధతిచేసుకోవలసిన మరింత ప్రత్యేకమైన బాధ్యత ప్రభుత్వానికి ఉన్నదని మనవిచేస్తున్నాను. రెండవది, నిజానికి మనం sales tax ను మూడు రూపాయలనుంచి నాలుగు నయాపైసాలకు ఒకరేటు, ఒక చోటికి ఒక వస్తువుపైన అధికంగా మనం చేసినప్పుడు కూడా. శాసన సభలో తెచ్చి, వివరాలన్నీ పరిశీలన చేసేటటువంటి అవకాశం మనకు ఎప్పటికప్పుడు కలిగిస్తూ ఉండినప్పుడు ఈనాడు పంచాయితీ సమితులకు మీరు ఇవ్వవచ్చినట్లు వ్యవహారం చేసుకోండి అని చెప్పటం ఏమాత్రం సబబుగాగాని, న్యాయంగాగాని లేదు. అయితే 'may' అని ఉన్నది, 'shall' అనే పదం లేదుకదా, compulsory చేయడం లేదని చెప్పవచ్చును. కాని, ఈనాడు తెలంగాణాలో, ఆంధ్రలో అయిదణాలు, రెండు అణాలు ఉంటే, ఆంధ్రలో ఉండేటటువంటిది మొత్తం 50 percent అధికంగా చేయడం సబబుకాదని అంగీకరించినటువంటి ప్రభుత్వము ఈనాడు 'shall' లేదు, 'may' గా మేము పంచాయితీ సమితులకు అధికారం ఇస్తున్నాము అంటే, అది న్యాయంకాదు, సబబుకాదు. ఇంకా నివారాలు ఆలోచించాలి అని అదివరకు వారు అనుకున్నప్పుడు, ఇప్పుడు పంచాయితీ సమితులకు ఈ అవకాశం మేము కలిగిస్తున్నాము. అసలు వాళ్ళు వేయరులే, ఈవిధంగా పెట్టితే మనదేం పోతుంది అని చెప్పే పద్ధతి బాధ్యతతో కూడిన పద్ధతికాదని నేను మీతో మనవిచేస్తున్నాను. లేక మొండిదైర్యం చేసి ఫర్వాలేదు. un-popular అయినా లెక్కపెట్టము, రెండు వందలు సభ్యులున్న రాష్ట్ర ప్రభుత్వం జాగ్రత్తగా ఉంటామని అంటారు గాని క్రింద ఉన్న పంచాయితీ సమితులు యివన్నీ లెక్కపెట్టకుండా, క్రిందపడి కాళ్ళు విరగి గొట్టుకొని తమ్ములు తిన్నా ఫర్వాలేదు. మీరు మాత్రం పెట్టుకునే అవకాశం కల్పిస్తున్నాము చూడండి అని చెప్పడం బాధ్యతతో కూడినదికాదు. చిన్న చిన్న డెమూక్రటిక్ ఇన్ స్టిట్యూషన్లను పోషించి వాటికి సరైన మార్గము చూపిస్తూ, సరైన శాసనాలు చేయవలసిన బాధ్యత మనకు ఉన్నది. 'may' అని పెడుతున్నాము కాబట్టి పంచాయితీ సమితుల వారు చేసుకోవటం ధర్మం కాదు అని మనవిచేస్తున్నాను. Slab system పెట్టడమో, ఇదివరకు ఉన్న ట్యాక్సుల మీద, లేక సెల్ లమీద పనిదముగా వారు చేసే అవ

కాశములు ఉన్నవో మనము సమగ్రముగా ఆలోచించుకొనవలసిన శాధ్యత ఉన్నది కాబట్టి ఈ sub-clause 5 పూర్తిగా అవుట మంచిది. వోటుకు పెట్టతే మేము గెలవము అని మాకు తెలుసు. కాని దానివైన ఎంత తీవ్రంగా మా నిరసన తెలపవలెనో, డెమాక్రసీవల్ల మాకుండే విశ్వాసమువల్ల ఎంత శాధ్యతతో నిర్వహించవలెనో ఆ విధంగా చేస్తాము ఈ క్లాజును స్టాన్ చేస్తే ఎంతో అన్యాయంచేసినవారవుతారు కాబట్టి దీనిని ఉపసంహరించుకోవలెనని కోరుతున్నాను ఉపసంహరించుకోకపోతే మా అసమ్మతి తెలుపుతాము. జెట్టుసరికి పోయి 'ఉపసంహరించుకోము, వోటుకు పెట్టండి, మేమే గెలుస్తాము' అనే టెట్లయితే కనీసం యాల్పు చేసి వచ్చే సెషన్ లో మా ముందు పెట్టేవరకైనా దీనిని ఆచరణలో పెట్టకుండా ఉండవలెనని సలహాయిస్తున్నాను.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు : అధ్యక్షా, Additional Finances కావాలని, అదనపు ఆదాయం వస్తేనే జిల్లా పరిషత్తులకు, పంచాయితీ సమితులకు డబ్బు యిచ్చుటకు వీలుంటుందని మంత్రిగారు అన్నారు ఇంతవరకు బ్లాక్సులో పెడుతున్న ఖర్చు 7 కోట్ల రూపాయలు ఉన్నవి. సెస్సులు చెల్లిస్తున్నాము. తెలంగాణా ప్రాంతంలో 9 కోట్లు చెల్లిస్తున్నాము. మొత్తము 9 కోట్లు పంచాయితీ సమితులకు జిల్లా పరిషత్తులకు యిస్తున్నామన్నారు. దీనితోబాటు భూమిశిస్తులో 12½ వంతు యిస్తామని హామీ యిస్తున్నారు. అది 1½ కోటి అవుతుంది' దాని ప్రకారం 10½ కోట్ల రూపాయలు ఈనాడు పంచాయితీ సమితులకు, జిల్లా పరిషత్తులకు యివ్వడానికి వీలుంటుంది కాని, ఇంకా అది చాలదు, పంచాయితీ సమితికి ఎక్కువ అధికారాలు యివ్వాలి, ఎక్కువ ఖర్చు పెట్టి, ప్రజలకు సౌకర్యాలు కలుగజేయాలి అనేబట్లయితే మైనర్ ఇన్ క్రీజెషన్. వారికి యిస్తే యింకా 1½ కోట్లు వస్తుంది. ఆ 10½ కోట్ల రూపాయలతో బాటు ఇంకా ఒకటిరెండు కోట్ల రూపాయలు యిచ్చినట్లవుతుంది. దీనివలన ఇంకా వ్యవసాయాభివృద్ధి జరగడానికి, దానితోబాటు పంచాయితీసమితి అధికారం మోల్చించడానికి వీలుంటుంది. కాబట్టి అదనంగా సెస్ మోల్చించడానికి ఎందుకు అధికారం యివ్వాలి? బొంబాయిరాష్ట్రంలో రెవిన్యూనుంచి 30% యిస్తున్నారు అట్లాగే యితర రాష్ట్రాలలో కూడా లోకల్ బోర్డుకోసం ఎక్కువ డబ్బు యిస్తున్నారు. ఆ విధంగా 25% 30% వరకు ఎక్కువ Finances వారికి యివ్వడానికి వీలున్నప్పుడు, యింకా యిలాంటి power కోరడం అన్యాయం కాబట్టి దీనిని పూర్తిగా మేము స్వతంత్రపార్టీ వారము వ్యతిరేకిస్తున్నాము.

Mr. Speaker: I have to announce that Sri D. Kondayya Chowdary has joined the Swatantra Party.

శ్రీ డి. కొండయ్య చౌదరి : అధ్యక్షా ఈ సెన్స్ అనేది ఆంధ్రలో రైతులు రూపాయకు ఐదవరకు కూడ ఎక్కువగానే చెల్లిస్తున్నారు. ఇదివరకు సంజీవరెడ్డిగారు కూడ చెప్పారు—రైతులమీద tax వేయుట పూర్తిఅయినది. ఇక భరించలేరు మోయలేని స్థితిలో ఉన్నారు. వారిమీద పన్నులు వేయాలంటే ఆలోచించవలసిన పరిస్థితి వచ్చిందని అన్నారు కాని ఆ రైతాంగం మీదనే మరల యింకొక సెన్స్ రూపములో పంచాయితీ సమితులను దృష్టిలో పెట్టుకొని వన్ను వేయడానికి అవకాశము కల్పిస్తున్నారు ఇది యింకొక anomaly. ఇంతవరకు uniform గా రూపాయికి యింత అని సెన్స్ pay చేస్తున్నారు పంచాయితీ సమితులకు అధికారము యిస్తే ఒక పంచాయితీ సమితివారు ఒక విధంగా, యింకొక పంచాయితీ సమితివారు మరొకవిధంగా వేయవచ్చు. ఒక ఊరిలో రైతురు. 0-5-0 చొ॥ చెల్లిస్తే, అప్రక్క గ్రామములో రైతురు. 0-8-0 చొ॥ చెల్లించవలసివస్తుంది ఈవిధంగా రైతులమధ్య discrimination ఏర్పడుతుంది. ఇప్పటికే రైతులమీద భారం ఎక్కువగా ఉన్నది. ఇంకా దానిని అధికం చేయుట న్యాయంకాదు. ఇదివరకే మోయలేని పరిస్థితిలో ఉన్నారని ప్రభుత్వం కూడ గుర్తించింది కాబట్టి రైతులమీద యింకా పన్ను విధించే అవకాశం కల్పించడం న్యాయంకాదు కాబట్టి దీనిని విరమించుకోవాలని కోరుతున్నాను.

Sri Mallipudi Rajeswara Rao : Mr. Speaker Sir. I rise to a point of order; the right to levy taxation within the purview of the subjects specified in the State List is conferred on the State Assembly by the Constitution, and the Legislature has got the inherent right to transfer that power to anybody. Here under this clause, we are conferring the power to levy taxation and local cess on the Panchayat Samithis. And the body which confers that power on any other body has the exclusive right to issue such instructions as it may be deemed necessary for the proper exercise of those powers. But here under this clause while we are delegating our powers of taxation to a Panchayat Samithi, we are giving the other power of giving instructions to the Government. Therefore unless we are otherwise vested with the power to give away our inherent right to control these powers to the Government, I think this becomes unconstitutional. My submission is only this.

Mr. Speaker : I have not understood you.

Sri Mallipudi Rajeswara Rao : The right to levy taxation is conferred upon us by the Constitution. We

are delegating that power to the Panchayat Samithis. While we are delegating that power to the Panchayat Samithis, we have got the exclusive right to impose such restrictions or conditions as to how that power should be exercised.

Mr. Speaker : Supposing without any conditions we delegate. Is there any objection constitutionally ?

Sri Mallipudi Rajeswara Rao : I do not think there is any objection. I assert that I have got the inherent right either to withdraw those powers or to impose such conditions as may be deemed necessary as to how such power should be exercised

Mr. Speaker : Tomorrow they may modify the law. At present they want to pass this law.

Sri Mallipudi Rajeswara Rao : My point is this. Here, the Panchayat Samithis will have to exercise such powers within the purview of the orders passed by the Government as may be prescribed. Here they have to act under the control of the Government and not the Legislature which delegates the powers. They may levy such taxation as may be prescribed. It is only the Government that prescribes the rules. Therefore, my submission is that the Panchayat Samithis to whom we are delegating the powers have to exercise those powers under the instructions of the Legislative Assembly and not the Government. That is my submission. In as much as this clause seeks to delegate the inherent powers of the Legislative Assembly also to the Government, that is unconstitutional.

Mr. Speaker : So, the point is whether the executive Government can prescribe the maximum of the tax to be levied. Now this Legislature is giving authority to the Panchayat Samithis to levy certain tax. That is the first question. Then the other question is whether the maximum can be prescribed by the executive part of the Government. I do not know whether it is wrong.

Sri K. Brahmananda Reddy : With due deference to the feelings of Sri Mallipudi Rajeswara Rao, I feel that there is no point of order. Already under the Panchayat Act also, power has been given to the

Panchayats to levy house-tax as prescribed by the Government.

మిస్టర్ స్పీకర్ : వస్తులు వేసే అధికారం ఉన్నది లెజిస్లేచర్ కేకదా : లెజిస్లేచర్ వారు ముందు శాంక్షన్ చేసే అధికారం గవర్నమెంట్ కు ఇస్తున్నారు. మాక్సిమమ్ కూడ గవర్నమెంట్ చే చెప్పాలంటున్నారు. ఇది కాన్స్టిట్యూషన్ లో అవునా కాదా అన్నదే పాయింట్.

Legislature may give power to the Government to prescribe the maximum etc. So long as we give those powers, the Government can exercise.

శ్రీ మల్లిపూడి రాజేశ్వరరావు : అధ్యక్షా, మేము పవర్స్ డెలిగేట్ చేసి వస్తుడు, ఆ పవర్స్ వారు సక్రమంగా నిర్వహిస్తున్నారా లేదా అనే ఇన్ పోరెంట్ పవర్ మాకు ఉన్నది ఆ పవర్ ఇప్పుడు యీ క్లాజుద్వారా గవర్నమెంట్ తీసుకొంటున్నది. కాన్స్టిట్యూషన్ లో మాకు ఏ హక్కు అయితే, వెస్ట్ అయిందో, ఆ రైట్ మొత్తం పోతున్నదని నా సబ్ మిషన్. పంచాయితీ యాక్టులో ఒక పరిమితికి లోబడి వేయవచ్చునన్నారు.

Now under this clause you may impose tax up to 50 per cent or 10 per cent, or 20 per cent. You are at perfect liberty to do that. Here, I am divested of the powers conferred on me by the Constitution. That is my point.

Sri N. Sanjeeva Reddy : When the rules are placed on the Table of the House, they can certainly discuss.

Sri K. Brahmananda Reddy : The Legislature is giving permission. Where is the question of the Constitution coming here.

Sri Mallipudi Rajeswara Rao : It is a right conferred upon me. To-day it is delegated. Tomorrow it may be withdrawn.

శ్రీ వి. ఎల్లారెడ్డి : తరువాత మనం డిస్కస్ చేసే అవకాశం కూడ లేకుండా పోతున్నది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : మళ్ళీ ఇక్కడికి రూల్స్ రావటం, డిస్కస్ చేయటం అన్నది ఉన్నదా? లేదా?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : లేదండి.

శ్రీ మల్లిపూడి రాజేశ్వరరావు : అదే నేను చెబుతున్నది ఒక పవర్ మనం డెలిగేట్ చేస్తున్నప్పుడు, ఆ పవర్ సక్రమంగా నిర్వహింపబడటాన్ని చూసే అధికారం మనకు లేకపోతే ఎట్లాగండి ?

It is a right conferred upon me by the Constitution. Now it is delegated. Tomorrow it may be withdrawn.

మిష్టర్ స్పీకర్ : మీకు మొత్తం క్లాజు మార్చటానికి అధికారం ఉంటుంది. అది ఎక్కడకు పోతుంది ? అది చేరు.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి : ఈ క్లాజుక్రింద తీసుకొన్న చర్యలు యీ హవుస్ ముందుకు వస్తాయా రావా అంటే, రావని మంత్రులు అంటున్నారు మనం వాటిని డిస్క్స్ చేయటానికి వీలులేదు అంటున్నారు. ఇది చేయడని మనం వారికి ఒక అధికారము ఇచ్చాము. వారు చేసింది సబబా, కాదా— అని విచారించే హక్కు యీ హవుస్ కు ఉండాలి కదా ? అవిధంగా లేకపోవటం అన్ కాన్ స్టిట్యూషనల్.

మిష్టర్ స్పీకర్ : పంచాయితీలు టాక్స్ లు వేసుకోవేందుకు పర్మిషన్ ఇవ్వడానికి గవర్నమెంట్ కు లెజిస్లేచర్ అధికారం ఇస్తున్నది. ఇది ఇవ్వటం రైట్ రాంగా అంటున్నారు. I do not think it is unconstitutional.

శ్రీమతి టి. లక్ష్మీకాంతమ్మ : అధ్యక్షా, మనకు ఉన్న అధికారాలు మనకు ఎప్పుడూ ఉంటాయి. మనం వారికిచ్చిన అధికారాలను దుర్వినియోగం చేస్తున్నప్పుడు, ఎమెండ్ మెంట్ తీసుకువచ్చి, వారి అధికారాలను తగ్గించటానికి మనకు ఎప్పుడూ అధికారము, హక్కు ఉన్నది. కాబట్టి ఆ సమస్య ఇప్పుడు ఎరైజ్ కాదు.

మిష్టర్ స్పీకర్ : సుబ్బారావుగారూ—మీ రేమంటారు ?

శ్రీ కె. సుబ్బారావు : డింట్లో ఇంత నిర్ధాంత రాద్ధాంతములు అన వసరము. అన్ని పంచాయితీసమితులు తప్పనిసరిగా టాక్స్ వేసుకోవాల్సి చెప్పలేదు. “మే” అని అన్నారు ప్రజలయొక్క ఆదరణ, అభిమానము సంపాదించుకొన్న పంచాయితీసమితులు వన్నులు వేసుకొని, అడబ్బుతో అభివృద్ధి కార్యక్రమాలు అమలు జరుపుకొంటారు. వారు అవిధముగా వన్నులు వేసుకొనుటకు అనుమతి ఇచ్చు అధికారము మనము ప్రభుత్వమునకు ఇచ్చువాము. కాబట్టి ఈ క్లాజు సబబుగానే ఉన్నది. ఇది అవసరము. మనము పరిపాలనా వికేంద్రీకరణను అమలుజరిపి, పంచాయితీసమితులకు అధికారములు ఇచ్చు

చున్నాము. వారికి పన్నులు వేసుకొను అధికారము కలిగించుట అవసరము. కాబట్టి ఆ క్లాజు ఉండుట అవసరము అని నేను భావించుచున్నాను.

Sri N. Sanjeeva Reddy : Mr. Speaker Sir, I would like to draw your attention to Section 69 which reads as follows :

“Power to make rules :

‘(1) The Government may, by notification, make rules for carrying out the purposes of this Act.

(2) All rules made under this section, shall as soon as may be after they are made, be laid for not less than fourteen days before both Houses of the State Legislature and shall be subject to such modifications, whether by way of repeal or amendment, as the State Legislature, may make during the session in which they are so laid.’”

“Provided that such percentage or rate shall not exceed the maximum, if any, fixed by the State Government and that the capital value of such land shall be determined in such manner as may be prescribed.”

ఇక్కడకూడ గవర్నమెంటుకే యిచ్చారు అధికారం మేము అదంతా వాడుకుని అసెంబ్లీకి సంబంధంలేదు. అని చెప్పలేదు.

Here it is clearly stated. It shall be placed on the Table of the House in that Session. Any body can not only modify it but repeal it also.

Assembly ని కాదని ఆకాశంలో రాజ్యం democratic days లో చేయడానికి వీలులేదు. అధికారం యిచ్చాం, మీదగ్గరే ఉన్నది చూడండి. చూచిన తరువాత కావలసి ఉంటే....

రాక్షర్ ఏమ్. చెన్నారెడ్డి : అధ్యక్షా ! అమాట మాకు తెలుసు. మేము మనవి చేశాము కూడా. ఇందులో ఈవిధంగా అరుగుతూ ఉన్నప్పుడు House లో place చేసి, House లో discussion కు అవకాశం యిచ్చేంతవరకు implement చేయరా ? ఆ assurance యిస్తే మాకు సగంపాద తగ్గిపోతుంది.

Sri N. Sanjeeva Reddy : Even if it is implemented, what is the question ? You can change it, amend it throughout and you can do anything.

Implement చేయరా అంటే ప్రతి Executive Act కూడ implementation కొరకు ఇక్కడకు permission కు రావాలంటే ఎక్కడైన ఏ ప్రభుత్వం అయినా నడుస్తుందా ? But you have power.

Mr. Speaker : So you promise to bring them under Rules.

Sri N. Sanjeeva Reddy : There is no question of promising, Sir. It is there in clause 69.

మిస్టర్ స్పీకర్ : Rules క్రింద వస్తుందా ?

శ్రీ వి. ఎల్లారెడ్డి : Rules క్రిందకు వస్తుందా ? maximum ఎంత ఉంటుంది అనేదికూడ Rules లో పెడతారా ? అది పెట్టినప్పుడే discussion కు రావడానికి అవకాశం ఉంటుంది. లేకపోతే ఉండదు. Finance Minister గారు discussion కు రావడానికి వీలులేదని అంటున్నారు. Chief Minister గారు వస్తుందని అంటున్నారు ఎవరిమాట నమ్మాలి ?

Mr. Speaker : As the hon. Chief Minister has said, when the Rules are made, they come before you. With that satisfaction we can proceed.

Rules చేసినప్పుడు ఆ rules అన్ని యిక్కడికి వస్తాయి

శ్రీ పి. నరసింగరావు : మిగతా Acts కు కూడ rules చేసినప్పుడు 14 days లోపల House ముందరకు రావడం జరుగుతుంది. కాని implementation అయినాక వస్తుంది. Government ఒకసారి ఒక rate fix చేసిన తరువాత వచ్చినట్లయితే మేము appeal చేయడానికి వీలు ఉండదు.

Sri N. Sanjeeva Reddy : It is an executive right which we are not prepared to surrender.

Mr. Speaker : One thing is you got powers from the Legislature. The second thing is that you are not going to surrender your powers. Rules are there and they come before the Assembly.

Dr. M. Chenna Reddy : We are not definitely asking for any surrendering of the rights, Sir. We can appreciate the attitude of the Government and we would like that Government should assert their rights. In these special circumstances and in view of the hurry in which they are getting it or bringing this before the Anantharaman Committee report is finalised, we wanted it to be postponed. So, let the Government bring the

Rules as a special and extra-ordinary case. We do not mean to get all the executive powers surrendered to the Assembly.

శ్రీ ఎన్. వంజీవరెడ్డి. లేదండి. ఇది ఎవరో చేసినదికాదు. No further discussion will enlighten them or convince them. Government వేయదలచుకున్నది 50 నయ్యాపై నలు, దీనిని పెంచవలెనా తగ్గించవలెనా అనేది అందరితోను discuss చేస్తేచేయవచ్చు. We have an official amendment. Decentralization, decentralization అని ఉపన్యాసాలు యిచ్చారు పన్నులు వేసుకొడానికి పంచాయితీలకు అధికారం, యిచ్చాం వేసుకుంటే వేసుకోనీ. లేకపోతేలేదు. If they don't want to do any good work let them not tax. 'may' అని ఉన్నది.

Mr. Speaker : In view of what the Hon. Chief Minister has said... ..

శ్రీ ఎన్ వంజీవరెడ్డి. మన యిష్టంవచ్చినట్లు చేయడానికి వీలులేదు అందులో అక్కడ వేసేది ఎవరు? ఎవరో Government servants కూర్చుని pass చేసేదికాదు యిది. అక్కడ మనమాదిరే elected representatives కూర్చుంటారు. Government nominate చేసినవాళ్ళో, లేక Government officers, కలెక్టర్, డిప్యూటీ కలెక్టర్ చేసేదికాదు. పంచాయితీబోర్డు అధ్యక్షు అందరు కూర్చుని మేము ఒక జేడడబ్బులు ఎక్కువవేసుకుని రోడ్లు వేసుకుంటారా, School కట్టుకుంటాం అంటే దానికి యంత తర్జనభర్జన అవుతుంది అనుకోలేదు.

"ఈ power కూడ యిద్దాం వాళ్ళకు, వేసుకోనివ్వండి పన్నులు" అంటారనుకున్నాంగాని దీనికి యంతరాధ్దాంతం అవుతుంది. Constitution అడ్డంవచ్చింది. అన్నీ అడ్డంవచ్చినాయి. అంటారని అనుకోలేదు.

శ్రీ పి. ముందరయ్య : చర్చ చాలా జరిగింది. Constitutional గా improper అని చెప్పుతున్నాం. Details అన్నీ చర్చించకుండా delegate చేయడానికి Government కు అధికారం ఉన్నది అంటే. వారాకలి చేసుకొనే దానికి కూడ శాసనసభకు అధికారం ఉన్నది. మేము ఈ రోజు రద్దు చేసుకుంటున్నాం అని తీర్మానం చేసి సర్వాధికారాలను ధిక్కరించేదానికి కూడ ఉన్నది. ఇది proper అవునా కాదా అనే సమస్య వేసుకొచ్చాం. అది proper కాదు. ఇదివరకు శాసనసభలో జరిగిన చర్చలనుబట్టి land revenue అంశా rationalize చేయనంతకాలం క్రితగా, అదనంగా పన్నులు వేయకూడదనే impression మన అందరికీఉన్నది. అది శాసనసభకాలం ఈ రకంగా పంచాయితీ

అకు యివ్వకూడదు, ఇది improper అని చెప్పుతున్నాం దీనిని మేము వ్యతిరేకించక శప్పదు.

Mr. Speaker : The question is :

"That sub-clauses (1) and (2) of clause 18 do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

sub-clauses (1) and (2) were added to the Bill.

Sub-Clause (3)

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (3) of clause 18 for the words 'clause (ii)' substitute the words 'in clause (i)(b) and (ii)'."

The amendment was adopted.

Mr. Speaker : The question is :

"That sub-clause (3), as amended, do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Sub-clause (3), as amended, was added to the Bill.

Sub-Clause (4)

Mr. Speaker : The question is :

"That sub-clause (4) do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Sub-clause (4) was added to the Bill.

Sub-Clause (5)

Mr. Speaker : The question is :

"That sub-clause (5) do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Sri P. Sundarayya : I demand a division, Sir.

The House divided.

Ayes : 64 Noes : 38

The motion was adopted.

Sub-clause (5) was added to the Bill.

Clause 18

Mr. Speaker . The question is:

"That Clause 18, as amended, do stand part of the Bill".

The motion was adopted.

Clause 18, as amended, was added to the Bill.

శ్రీ పి. రాజగోపాలనాయుడు : గవర్నమెంటు యంతవరకు వసూలు చేసినటువంటి డబ్బులోనుంచి అవసరం అయితే ఎక్కువ యివ్వడానికి అవకాశం ఉన్నది ఈ విధంగా ప్రతిదినం tax వేస్తూ ఉండడం అనేది చాల నష్టదాయకమైనది. అందుచేత మేము walkout చేస్తున్నాము

(*So saying the Members of the Swathanthra Party walked out*)

Clause 29

మిస్టర్ స్పీకర్ మంత్రిగారేదైనా సవరణను ప్రభుత్వం తరపున ప్రతిపాదిస్తున్నారా ?

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఓరి వ క్లాజును వదులుకొన్నాము గాబట్టి దీనిని move చేయడంలేదు

Mr. Speaker : The question is :

"That clause 29 do stand part of the Bill"

The motion was adopted.

Clause 29 was added to the Bill.

Clause 60

Sri V. Visweswara Rao : I beg to move :

"In sub-clause of clause 60 insert the word 'all' before the words 'the officers'."

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ వ. విశ్వేశ్వరరావు : District Board నుండి వచ్చే ఉద్యోగులను తీసుకోవలయునన్నారు. ఇందులో 'the officers' ను 'All the officers' గా చేయవలయునని నా సవరణ.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఎంతవరకు తీసుకోవాలో ఆలోచించి అంత మందిని తీసుకుంటారు.

Mr. Speaker : The question is :

“In sub-clause of clause 60 insert the word ‘all’ before the words ‘the officers’.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“That clause 60 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 60 was added to the Bill.

Clause 61

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య : అధ్యక్షా! ఇది ఎక్కడ సరిపోతుందో ననే అనుమానముతో ఇదే సవరణను మూడువోట్ల యిచ్చాను. యిందాకనే యిది వచ్చినది. జిల్లాబోర్డుకుపున్న హక్కులన్నీ జిల్లా పరిషత్తుకు సంక్రమం కావాలనేది యీ సవరణ. అది యిందాకనే ఓటుకు పెట్టబడింది గనుక మరల యిప్పుడు సవరణ move చేయడంలేదు.

Mr. Speaker : The question is :

“That Clause 61 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 61 was added to the Bill.

Clause 62

Sri B. Srirama Murthy : My amendment is for the deletion of the clause 62. So I need not move it. I will only speak on it.

ఇప్పుడు జిల్లా పరిషత్తుగాని, పంచాయతీ సమితిగాని ఒక తీర్మానమును pass చేసే అవకాశమున్నది. వారు అవిధంగా pass చేసిన తర్వాత ప్రభుత్వ మునకు యిష్టం లేకపోయినచో దానిని సస్పెండు చేస్తారు. కాన్సెల్ చేస్తారు. ఈ విధమైన power ప్రభుత్వం కలిగి వుండుటవలన అవి Self-Governing bodies గా వుండే పరిస్థితి ఏర్పడదు. బల్ పంథరాయ్ మహతా కమిటీ రిపోర్టుతో కూడా యీ విషయం స్పష్టంగా చెప్పబడి వున్నది. “It must have the power to make mistakes and to learn by making mistakes.” ఏదైనా పొరపాటు జరిగినట్లయితే దానిని correct చేసుకోవడానికి అవకాశముండాలి.

“But it must also receive guidance which will help it to avoid making mistakes.”

అటువంటి పొరపాట్లు జరగకుండా guide చేయవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వంపై కూడా వున్నది కనుక యీ సవరణను అంగీకరించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి : వారు క్లాజులను సరిగా చదవడం లేదను కుంటాను వారు చట్ట విరుద్ధమైన తీర్మానములేవైనా pass చేసినట్లయితే, ప్రాజానికి హానికరమైనవైతే, అటువంటి వాటినికూడా cancel చేయకూడదు అనడంలో అర్థమేముంటుంది ?

Sri K. L. Narasimha Rao : I beg to move :

“Delete sub-clause (3) of clause 62”

Mr. Seaker : Amendment moved.

శ్రీ కె యల్ నరసింహారావు : Sub-clause 3 ప్రకారం జిల్లాకలెక్టరు జిల్లాపరిషత్తులో ఒక సభ్యుడుగా వుంటాడు. ఆ సభ్యుడు జిల్లాపరిషత్తు నిర్ణయాన్ని రద్దుచేయడానికి, దానిని సస్పెండుచేయడానికి అవకాశం కలిగిస్తున్నారు మొదట అతను ఒక సభ్యుడుగా వుంటాడు అని చెప్పి ఇప్పుడు జిల్లాపరిషత్తులో ఏదైనా ప్రమాదంగా కనబడితే ఆ నిర్ణయాన్ని సస్పెండుచేసి, గవర్నమెంటుకు రిపోర్టు చేయాలి అంటున్నారు. నిర్ణయాన్ని ఆ విధంగా సస్పెండు చేయవచ్చు ననడం ఆసంభవముగా ఉన్నది. ఇది అంగీకరించదగిన విషయంకాదు గనుక, మంత్రిగారు దీనిని అంగీకరించవలయునని నేను కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అంగీకరించడంలేదు

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : ఇది వుండితీరాలి. లేకపోతే action అయిపోయిన తరువాత, జరుగవలసిన ఖర్చులు జరిగిపోయిన తరువాత, గవర్నమెంటుకు తెలిసినంతగా పమిలాభం వుంటుంది ? కనుక—

శ్రీ కె. యల్ నరసింహారావు : ఆ కమిటీ సభ్యుడు—

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి : ఆ కమిటీ సభ్యుడే కావచ్చు. ఉదాహరణకు 50 మేలరూపాయలవరకు ఒక పనికై ఖర్చుపెడదామని తీర్మానం చేస్తారనుకోండి, అది wasteful గా వుండవచ్చు అది ఖర్చు అయిపోయిన తరువాత గవర్నమెంటుకు రిపోర్టు చేసిన దానివలన లాభమేమి వుంటుంది ? ఇది చాలా చిన్న విషయం. కనుక యిది యింథాలో వుండితీరాలి.

Mr. Speaker : The question is :

“Delete sub-clause (3) of Clause 62.”

The amendment was negatived.

Sri Mallipudi Rajeswara Rao : I beg to move :

“Add the following as sub-clause (3) and renumber the remaining sub-clauses :

‘From the order of the Government under this sub-section an appeal shall lie to the High Court.’”

Mr. Speaker : Amendment moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

“Add the following as sub-clause (3) and renumber the remaining sub-clauses :

‘From the order of the Government under this sub-section an appeal shall lie to the High Court.’”

The amendment was negatived.

Sri Mallipudi Rajeswara Rao : I beg to move :

“Add the following as sub-clause (5) of clause 62:

‘From an order passed by the Government under sub-section (4) a revision shall lie to the High Court.’”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ మల్లిపూడి రాజేశ్వరరావు : అధ్యక్షా, సబ్-క్లాజ్-5 ప్రకారం జిల్లా పరిషత్తులో pass చేసిన తీర్మానమును కలెక్టరు సస్పెండు చేయవచ్చునన్నారు. అయితే ఆ suspension order మీద representation గాని చేసినట్లయితే దానిపై call for చేసి దానికి వారికి తోచిన orders pass చేయవచ్చునని అన్నారు. ఆ విధంగా Government pass చేసే orders పై హైకోర్టుకు revision వుండాలని నా సవరణ.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అవసరంలేదు.

Mr. Speaker : The question is :

“Add the following as sub-clause (5) of clause 62:

“From an order passed by the Government under sub-section (4) a revision shall lie to the High Court.”

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“That clause 62 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 62 was added to the Bill.

Clause 63

Sri B. Sreerama Murthy. Sir, I beg to move :

“In line 15 of clause 63 for the words ‘with effect from another specified date’ substitute the words ‘or within a period of six months from the date of resolution of the said Parishad’.”

Mr. Speaker: Amendment moved.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి : ఇందులో ప్రభుత్వం చాలా ఎక్కువ powers ను తీసుకొనడం జరిగింది పంచాయతీ సమితిని గాని, జిల్లాపరిషత్తును గాని ప్రభుత్వం dissolve చేయవచ్చు అవిధంగా dissolve చేసినతరువాత తిరిగి ఏర్పాటు reconstitute చేస్తారో స్పష్టంగా చెప్పలేదు ‘with effect from another specified date’ అని, ఎప్పుడై నా చేయవచ్చునంటున్నారు. అంటే సంవత్సరం గాని, అంతకంటే ఎక్కువ గాని వారి యిష్టమువచ్చినపుడు చేయవచ్చునన్న మాట ఈవిధంగా dissolve చేసే power మంచిదికాదనడానికి కొన్ని సవరణలు వున్నవి. అవి వచ్చినప్పుడు దాని విషయం మాట్లాడతాను. ఈవిధంగా dissolve చేసినతరువాత రి మాసాలలోగా తప్పనిసరిగా reconstitute చేయవలయునన్నది నా సవరణ. దానిని అంగీకరించవలసిందిగా కోరుతున్నాను.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి . లేదు

Mr. Speaker : The question is :

“In line 15 of clause 63 for the words ‘with effect from another specified date’ substitute the words ‘or within a period of six months from the date of resolution of the said Parishad’.”

The amendment was negatived.

Sri Mallipudi Rajeswara Rao : I beg to move :

“Add the following as sub-clause (2) of clause 63: ‘From an order of supersession or dissolution passed by the Government under this section an appeal shall lie to the High Court’.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

“Add the following as sub-clause (2) of clause 63: ‘From an order of supersession or dissolution passed

by the Government under this section an appeal shall lie to the High Court'."

The amendment was negatived.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి అధ్యక్షా, మొత్తం క్లాజు ఓటుకు పెట్టేముందు దీనికి వ్యతిరేకంగా రెండు మాటలు చెప్పవలసియున్నది

ఇది చాలా ముఖ్యమైన క్లాజు ఈ విషయంలో ప్రభుత్వం చాలా అధికారాలు తీసుకోవడం జరిగింది ఒక ప్రక్క ప్రెసిడెంటు, వైస్-ప్రెసిడెంటు లను కూడా పదవుల నుండి తప్పించడానికి ప్రభుత్వం అధికారం తీసుకుంది. అంతేగాదు. ఎదైనా resolutions ప్రభుత్వం 'బాగాబేదు' అనుకుంటే ఆ resolution ను suspend చేయడానికి, pass చేయడానికి ప్రభుత్వం అధికారం తీసుకుంది. సమితులను dissolve చేయడానికి కూడా అధికారం తీసుకుంది. ఇది సరియైన విధానం కాదని మనవి చేస్తున్నాను.

Mr. Speaker : The question is :

"That Clause 63 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 63 was added to the Bill.

Clause 64

Mr. Speaker : The question is :

"That clause 64 do stand part of the Bill,

The motion was adopted.

Clause 64 was added to the Bill.

Clauses 65 to 68

Mr. Speaker : The question is :

"That clauses 65 to 68 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clauses 65 to 68 were added to the Bill.

Clause 69

శ్రీ వావిలూరి గోపాలకృష్ణయ్య : దీనిపల్ల ప్రభుత్వాని పేరు powers ఉండకూడదని నా ఉద్దేశం కాదు. ఇంచాక్టేషన్ అని ఉండిన discussion పరిధిగా ప్రభుత్వం యీ పనులు చేసేముందు అపెల్లిజ్ తెలియజేస్తే బాగుంటుంది అని చెప్పినాను. రూల్స్ ఉన్నాయని ప్రభుత్వం వారు అంటున్నాడు. కాబట్టి

ఆ రూల్సుకూడ మాకు ఇచ్చినట్లయితే బాగుండేది. వెంటనే ఇవ్వమని కోరుతున్నాను. అయినా నేను దీనిని insist చేయడంలేదు

Mr. Speaker : The question is :

“That clause 69 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 69 was added to the Bill

Clause 70 to 74

Mr. Speaker : The question is :

“That clauses 70 to 74 do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 70 to 74 were added to the Bill.

Schedule

Mr. Speaker : The question is :

“That Schedule do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

The Schedule was added to the Bill.

Clause 1

Sri A. Venkatarama Raju : Sir, I am not moving the amendment standing in my name.

Sri Ch. Rajeswara Rao : Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

“In sub-clause (3) of clause 1 for the words ‘on such date.....for different provisions’, substitute the words ‘at once’.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

శ్రీ సి. రాజేశ్వరరావు : అధ్యక్షా, ప్రభుత్వం వారు sub-clause (3) లో they may appoint different dates for different areas for different purposes అన్నారు. Different areas అని చెప్పడంవల్ల మొత్తం చట్టం pass అయిన తరువాత కూడ - ఏ ప్రాంతములలో ఏప్పుడు సమీక్షలను పెట్టాలనేది సరిగాలేదు. ఈ బిల్లులో మేము వ్యతిరేకించిన వివిధ సెక్షనులను అమలు చెట్టకపోతే బాగానే ఉంటుందోనని, చాటికే ముందుగా

అమలులో పెట్టి. ప్రభుత్వం కొన్ని కొన్ని సందర్భాలలో శమశ్శప్తం వచ్చినట్లుగా అమలుచేసి, ఇష్టంలేనిచోట మానేసినట్లయితే చాల అన్యాయం అవుతుంది. కాబట్టి 'at once' అని ఉంటే చట్టం pass కాగానే కొన్ని ప్రాంతాలలో సమితులు జిల్లా పరిషత్తులు ఏర్పడడం...

Mr. Speaker : The question is :

"In sub-clause (3) of clause 1 for the words 'on such date.....for different provisions', substitute the words 'at once'."

The amendment was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

"That clause 1 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 1 was added to the Bill.

Clause 36 (Reconsidered)

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధ్యక్షా, జిల్లా పరిషత్తులో స్త్రీలకు special representation యిస్తామని ముఖ్యమంత్రి గారు అంగీకరించారు కాబట్టి నేను దీనిని move చేస్తున్నాను.

"Add the following as sub-clause (viii) of sub-section 3 of clause 36 :

'Members of the Zilla Parishad mentioned in sub-clauses (i) to (vii) of sub-section (3) shall elect the following persons residing in the district in the prescribed manner at a special meeting convened and presided over by the District Collector.

- (a) two women;
- (b) one representative of the Scheduled Castes;
- (c) one representative of the Scheduled Tribes if their population in the district is declared by the District Collector on the basis of the latest census figures to be not less than the prescribed percentage of the total population of the district and if the population of the Scheduled Tribes in the district is less than such prescribed percentage, an additional representative of the Scheduled Castes."

Mr. Speaker : Amendment moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is .

"Add the following as sub-clause (viii) of sub-section 3 of clause 36 :

"Members of the Zilla Parishad mentioned in sub-clause (i) to (vii) of sub-section (3) shall elect the following persons residing in the district in the prescribed manner at a special meeting convened and presided over by the District Collector.

(a) two women ;

(b) one representative of the Scheduled Castes ;

(c) one representative of the Scheduled Tribes if their population in the district is declared by the District Collector on the basis of the latest census figures to be not less than the prescribed percentage of the total population of the district and if the population of the Scheduled Tribes in the district is less than such prescribed percentage, an additional representative of the Scheduled Castes."

The amendment was adopted.

Mr. Speaker : The question is :

"That clause 36, as amended, do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 36, as amended, was added to the Bill.

Clause 39. (reconsidered)

Sri K. Brahmananda Reddy : Mr. Speaker, Sir, after the previous amendment is passed, there are some consequential amendments. Therefore, with your permission, Sir, I beg to move :

"Add sub-clause (iv) to sub-section (1) of section 39 :

(iv) A member elected under clause (viii) of sub-section (3) of section 36 shall hold office for a term of three years from the date of election."

"Add the following to sub-section (2) of section 39, after under clause (vii) :

"and clause (viii) :"

Mr. Speaker : Amendments moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

“Add sub-clause (iv) to sub-section (1) of section 39 :

(iv) A member elected under clause (viii) of sub-section (3) of section 36 shall hold office for a term of three years from the date of election.”

“Add the following to sub-section (2) of section 39 after ‘under clause (vii)’ :

‘and clause (viii)’.”

The amendments were adopted.

Mr. Speaker : The question is :

“That clause 39, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 39, as amended, was added to the Bill.

Clause 41 (reconsidered)

Sri K. Brahmananda Reddy : Sir, I beg to move :

“Add the following after the word and figures ‘clause (vii)’ :

‘and clause (viii)’.”

Mr. Speaker : Amendment moved.

(Pause)

Mr. Speaker : The question is :

“Add the following after the word and figures ‘clause (vii)’ :

‘and clause (viii)’.”

The amendment was adopted.

Mr. Speaker : The question is :

“That clause 41, as amended, do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 41, as amended, was added to the Bill.

Preamble

Mr. Speaker : The question is :

“That the Preamble do stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

The Preamble was added to the Bill.

Sri K. Brahmananda Reddy: Mr. Speaker, Sir, I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Bill, 1959, (as reported by the Regional Committee) be read a third time and passed."

Mr. Speaker : Motion moved.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధ్యక్షా, ఈ బిల్లులోని అన్ని క్లాజులను గురించి మనం దీర్ఘంగా చర్చ చేశాము. పెద్దలైన మీదు ఎక్కువ శ్రద్ధగా కూర్చుని యీ కార్యక్రమాన్ని నడిపించినందులకు మీకు అభినందనలు తెలియ చేస్తున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : మీతోపాటు నేను, నాతోపాటు మీరు...మనమంతా శ్రద్ధ తీసుకున్నాము.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : గౌరవ సభ్యులందరికీ...ప్రతిపక్ష సభ్యులకు, కాంగ్రెసు పక్షం సభ్యులకు యీ బిల్లుపైన శ్రద్ధ తీసుకుని పాల్గొన్నందుకు నా ధన్యవాదాలు తెలుపుతున్నాను. స్త్రీలు వారికి ఇంటిదగ్గర పనులున్నప్పటికిని ప్రత్యేకంగా శ్రద్ధతీసుకుని పాల్గొన్నందుకు వారినభినందిస్తున్నాను.

శ్రీ పి. సుందరయ్య : అధ్యక్షా, ఈ బిల్లుపై మేము సూచించిన కొన్ని సవరణలపై నా ప్రభుత్వం అంగీకరించినందుకు ముందుగా ప్రభుత్వానికి అభినందనలు తెలియజేస్తున్నాను. జిల్లా పరిషత్తులో హరిజనులకు అవకాశం ఇచ్చినందుకు, Standing Committees లో అన్ని పక్షాలకు కూడ అవకాశం కల్పించడానికి రామా షా ఓటింగ్ అంగీకరించకపోయినప్పటికీకూడ, ఒకరికన్నా ఎక్కువమంది ఉండకూడదనే సవరణ అంగీకరించి, కొంతవరకైనా ఈ లోపాన్ని తీర్చినందుకూ, పన్నుల విషయం సమగ్రంగా అలోచించకుండా ఇక్కడకు తీసుకురావడం సరైనది కాదని ప్రతిపక్షాల తరపున చెప్పగా అర్థిక మంత్రిగారు, ముఖ్యమంత్రిగారు కూడ, చూచి "ఇది నిజమే, దీనిని గురించి లోతుగా చర్చించవలసి ఉంటుంది" అని అంగీకరించినందుకు ప్రభుత్వానికి మూ ప్రతిపక్షాల తరపున అభినందనలు తెలియజేస్తున్నాను. వారు కొన్ని సవరణ అంగీకరించి నప్పటికీకూడ ఈ బిల్లులో ఇంకా ప్రజాతంత్ర వ్యతిరేకమైన విషయాలున్నాయనిమాత్రం మంత్రులదృష్టికి, శాసనసభదృష్టికి ఈ బిల్లు రిడింగ్ సందర్భంలో తేకవచ్చదు.

పంచాయితీ సమితులకు జిల్లా పరిషత్తులకు వయోజన పోటీలగుతో ప్రత్యేక ఎన్నికలు పెట్టి ఉంటే బాగా ఉండేది. దానికి అంగీకరించలేదు. ఖర్చులు ఎక్కువ అవుతాయని అన్నారు. అది సరియైన కారణం కాదని మూ అభి

ప్రాయం అనుకోండి పంచాయితీ సభ్యులను పట్టణకమిటీ సభ్యులందరిని ఒక చోట చేర్చి చామాచా పద్ధతి ప్రకారం పంచాయితీ సమితులకు జిల్లా పరిషత్తులకు ఎన్నుకునే పద్ధతినై నా కనీసం అంగీకరించి ఉన్నట్లయితే, ప్రత్యేక ఎన్నికలు కాకపోయినా, ఉన్నదానిలో ఒక అంతస్తులోనై నా సరిగా ఉండడానికి వీలుండేది రెండు అంతస్తులలోను పరోక్ష ఎన్నికలనే పెట్టడంవల్ల పంచాయితీ సమితులు కొంతవరకు, జిల్లా పరిషత్తులు ఇంకా ఎక్కువగాను ప్రజలకు దూరమైపోయే పరిస్థితులుంటాయని చెప్పక తప్పదు. మరొకలోపం - పంచాయితీ సమితులలోని స్టాండింగు కమిటీలకు సమితులనుంచి ఎన్నికయినవారికే అన్ని అధికారాలను ఇచ్చారు జిల్లా పరిషత్తుల విషయంలోకూడా ఇదే రకముగాచేసి ఉండవలసింది. కాని ఆ రకంగా చేయకుండా, స్టాండింగు కమిటీలకు కలెక్టర్లను అధ్యక్షులుగాపెట్టి, emergency powers అధ్యక్షునికి కాకుండా కలెక్టర్లకు ఇవ్వడంవల్ల లోపభూయిష్టంగా బిల్లు ఉన్నదని చెప్పక తప్పదు. ఈ బిల్లులో మరొక విషయం స్పష్టం చేయలేదు. తాసిల్దారులకుండే అధికారాలు ఏమిటి? వారికి ఇప్పటి లాగానే ఇకముందుకూడ సర్వాధికారాలుంటే మరొక రొంతరను సృష్టించినట్లు అవుతుండేకాని పంచాయితీ సమితులకు నిజమైన అధికారం లేకుండా పోతుంది. తాసిల్దారు క్రింద రెండో, మూడో పంచాయితీ సమితులుంటే ప్రతిదానికి క్లార్క్ డెవలపుమెంటు ఆఫీసరు, పంచాయితీ సమితి అధ్యక్షుడు తాసిల్ దారు దగ్గరకుపోయి సర్కిషన్ తెచ్చుకోవలసి ఉంటుంది. ఏ చిన్నపనులు జరగాలన్నా ఆటంకంగానే ఉంటుంది, అందుచేత ఈ బిల్లుక్రింద వికేంద్రీకరణ నిజంగా అమలు జరగాలంటే, పన్నుల పనులుకు అవసరమైతే వేరే పెట్టుకోవచ్చునుగాని, మిగిలిన అన్ని అధికారాలను క్లార్క్ కమిటీలకు ఇవ్వ వలసిన అవసరం ఉంది. లేచిపో కలెక్టర్లు, ఆర్. డి. వోలు, తాసిల్దారులకు పంచాయితీ సమితులని మరొక రొంతర పర్చుకుండేకాని మరొక ప్రయోజనంలేదు. పరిపాలనా వ్యవస్థ simplify అయే బదులు పరిపాలన ఖర్చులు మరింత పెరుగుతాయి. ఈ విషయాలన్నీ సర్వ సందర్భంలో మేము ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకువచ్చాము. ఆర్. డి. వో.లకు తాసిల్దారులకు ఒక రివిన్యూవ్యవహారాలనే ఉంచి మిగిలిన అధికారములన్నీ క్రమేణా పంచాయితీ సమితులకు అప్పగించాలనే ప్రభుత్వ ఆలోచన అయినట్లు చెప్పారు. ఆ సుదీనం ఎన్నాళ్ళకు వస్తుందో చూడాలేకాని అటువంటిదేమీ ఈ బిల్లులో లేనందుకు విచారిస్తున్నాము. పంచాయితీ బోర్డులకు ఎన్నికలు జరిపాము. తెలంగాణాలో మాత్రం జరుగలేదు. దానిపై మా ఆసంతృప్తివి తెలియజేశాము. అన్నింటికీ ఎన్నికలు జరిపితే బాగా ఉండేది. ఈ బిల్లులో అన్నిచోట్ల వెనువెంటనే పంచాయితీ సమితులను ఏర్పాటు చేయడానికి సూచనలేదు. ఢిల్లీ ప్రభుత్వం క్లార్కుల సన్నిహితుల అంగీకరించిన తరువాతనే ఎప్పుడో పంచాయితీ సమితులను ఏర్పాటుచేసేటట్లు

అవకాశ ముంచుకొని ఎక్కడ సమితు లేర్పడవో అక్కడ స్థానికంగా ఉండే పంచాయితీబోర్డు అధ్యక్షులు పట్టణ కమిటీ అధ్యక్షులు సమావేశమై జిల్లా పరిషత్తుకు సభ్యులను ఎన్నుకోవాలనే రీతిగా ఏర్పాటు చేశారు. పంచాయితీ సమితులను ఏర్పరచడానికి వెనువెంటనే ప్రభుత్వం చర్య తీసుకునేరీతిగాలేదు. ఇదిమాత్రం న్యాయంకాదు. తరువాత ఢిల్లీ ప్రభుత్వం డబ్బు ఇస్తే కొంచెం ఎక్కువ ఖర్చు చేయవచ్చును. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఇప్పుడుకూడా జ్ఞాకులు ఏర్పడని ఏరియాలలో కొంతడబ్బు ఖర్చు చేయుచున్నది. అందుచేత ఆ ఏరియాలలో కూడా పంచాయితీ సమితులను అన్ని అధికారాలతోను ఏర్పరచి ఇప్పుడు ఖర్చుచేస్తున్న డబ్బునే పారిశ్రామిక ఖర్చు చేయించవచ్చును. 1963 వాటికి గాని ఢిల్లీ ప్రభుత్వం జ్ఞాకుల నేర్పరచరు. అంతవరకు కొన్ని ప్రాంతాలలో పంచాయితీ సమితులను ఏర్పాటు చేయకపోవడం పెద్దలోపం. బిల్లు చట్టమైనా ప్రయోజనం ఉండదు. తరువాత, ఈ బిల్లులో ఉద్యోగస్థులకు చాలా ఎక్కువ అధికారాలివ్వడం జరిగింది. ఒక్క అడుగు ముందుకు వెయడానికి తయారైనా, వేస్తే ఎక్కడ గోతిలో పడతామో అనేభయంతో ప్రజాతంత్రంమీద విశ్వాసం లేకుండా వెనుకకుపోయే ధోరణిలో, ప్రభుత్వం గింజులాటలో ఉన్నట్లు కనబడుతోంది. ప్రభుత్వోద్యోగులమీద ఉండేనమ్మకం ప్రజాప్రతినిధులపై—వారిలో ఎక్కువ మంది కాంగ్రెసువారే కావచ్చు—కనబడడంలేదు. ఎప్పటికీ వారు నిజమైన ప్రజాతంత్రాన్ని పెట్టడానికి పూనుకుంటారో తెలియదు. ఈబిల్లు కొంత ముందుకు పోయినా పోవలసివంతగా ముందుకు పోలేదని చెప్పవలసిఉంది. చర్యలో సూచించినవాటిలో కొన్నింటిపై నా ప్రభుత్వం అంగీకరించింది, ఇదేదృక్పథాన్ని అన్ని విషయాలలోను చూపిస్తే కొంతవరకై నా ముందుకు పోవడానికి వీలుంటుందీ. మెజార్టీ ఉందికదాఅని అన్ని సూచనలను త్రోసివేసేపద్ధతిని కొంతవరకై నా తగ్గించుకున్నందుకు ప్రభుత్వాన్ని అభినందిస్తూ నేను విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ ఎమ్. చెన్నారెడ్డి : అధ్యక్షా, భారతదేశంలోని ఇతర రాష్ట్రాలతో బాటు, అవసరమైన కొన్ని మార్పులు చేసుకుని, మనరాష్ట్రంలో ఒక బ్రహ్మాండమైన సూత్రపర్యాయం ప్రారంభించ బోతున్నాము. ఇన్నిరోజులు కష్టపడి ఇన్ని వివరాలు పరిశీలనచేసి ఈబిల్లును తయారు చేసుకున్నందుకు నేను ఎంతో సంతోషంగా ఉన్నాను. మేము సూచించిన సూచనల విషయమై ప్రభుత్వం వైఖరితో ఒకరకంగా మార్పు కనబడినందుకు వారు చాలా అభినందిస్తున్నారు. బ్రహ్మాండ రెడ్డిగారు తమ పహజాధోరణిలో ఎన్నో సార్లుకాదు, కాదు, ఒప్పుకోము అనిచెప్పినా మొత్తానికి కొన్ని విషయాలపై నా ఒప్పుకున్నందుకు నేను ప్రత్యేకంగా చారినీ అభినందిస్తున్నాను. భూమి శిస్తునుంచి 15% ఇచ్చేవిషయమైనా ప్రత్యేకంగా చెప్పినందుకు సంతోషపడ్డాను. తొందరలోనే పెద్దఎత్తున తిరిగి సవరణలు తీసుకువచ్చే ప్రయత్నం ఉండరాదని కోరుచున్నాను.

భూమి శిస్తునుంచి ఎంత అదనంగా ఈ bodiesకు apportionment చేస్తామో దానినిబట్టియే ఈ సంస్థలపై మనకున్న విశ్వాసాన్ని ప్రకటించుకున్న వార మవుతాము బొంబాయిరాష్ట్రంలో ఇప్పటికే 80% వరకు ఇవ్వగలిగారు. కేంద్ర, రాష్ట్రప్రభుత్వాలు ఈ సంస్థలపై ఎంతటి విశ్వాసాన్ని కనబరుస్తాయో జాగ్రత్తగా చూచుకోవలసి ఉంది. ఒకప్రక్క కేంద్రప్రభుత్వం పెరిశ్రమల విషయ ములో రాష్ట్రాలకు ఏమీ అవకాశంలేకుండా చేస్తున్నదని అంతా తమహస్తగతం చేసుకుంటున్నదని రోజూ చెప్పుకుంటున్నాము. రెండవ ప్రణాళిక వ్యవహారాలు చూస్తుంటే స్పష్టంగా తెలుస్తూనే ఉంది ఇదేతప్పును రాష్ట్రప్రభుత్వం ఈ సంస్థల పట్ల చేయకూడదని నేను ఈ పూట మనవి చేయదలచుకున్నాను. Law and Order ఈ సంస్థలకు ఇవ్వడమూ, మంత్రులము పనిలేకుండా ఉంటామా అన్నది ప్రశ్న కాదు. ఈ సంస్థలద్వారా ఎంతవని చేయించగలుగుతామో, ఎంత శిక్షణ ప్రజలకు ఇప్పించగలుగుతామో దానినిబట్టి ఈ మాతన అధ్యాయం సాఫల్యత ఆధారపడి ఉంటుంది. ఇంత పెద్దఎత్తున జరుగుతున్న ఈ కృషిలో తెలంగాణా ప్రాంతంలో ఎన్నికలు జరుగకపోవడం చాలా విపాదకరమైన విషయం. ఎన్నికలు జరిపించి వారికికూడా అవకాశం కల్పిస్తే ప్రభుత్వానికి అంతపెద్ద ఇబ్బంది లేదనే విశ్వాసం నాకు ఇప్పటికీ ఉంది. దీనిపై ఆలోచనచేస్తే ఏదో విధమైన మార్గం సూచించడానికి తొందరలోనే సాధ్యమవుతుందని నాకు ఇప్పటికీ అనిపిస్తుంది. సహకారసంఘాలను లోకల్ అథారిటీలను ప్రభుత్వం ఎన్ని సార్లు supersede చేస్తున్నదో చూస్తూనే ఉన్నాము. ఇన్నిసందర్భాల్లో కొద్దిగా జరిగినాయని మంత్రులు చెప్పినా, ఎంత కొద్దిగా జరిగినా ఇది న్యాయంగా ధర్మంగా కనబడదు. అవిధంగా చేయడం మంచిదికాదు ఇంత పెద్దఎత్తున experiment చేస్తున్నప్పుడు supersession clause ను ఎక్కువగా ఉపయోగించకుండా చూచుకోవాలని కోరుతున్నాను. జిల్లా కలెక్టర్లకు తాసిల్దారులకు చాలా అధికారాలున్నాయి. మనం ఇంత experiment జరుపుకున్నామంటే ఉద్యోగులలో ఏమార్పులు రావడం లేదని అనజాలము. వారుకూడా చాలా ముందుకు వస్తున్నారు, ఎవరో కొద్దిమంది సాతఅలవాట్లను బట్టి కొన్ని అధికారాలు చలాయుస్తున్నా, వారిలో కూడా మార్పులు వస్తున్నాయి. వారి మనోవృత్తిలో మార్పును తీసుకువచ్చే విషయమై ప్రభుత్వం జాగ్రత్తగా యోచించాలి. ఈ సంస్థలకు అధికారాలను అప్పగించినప్పుడు ఎన్నో కాలలో ఎన్నో సవరణలు చేసుకోవాలి. కొన్ని conventions కొన్ని రూల్స్ జాగ్రత్తగా పరిశీలించి ఏర్పరుచుకోని చట్టాన్ని అమలుచేసుకుంటే తప్ప ఈ సమగ్రమైన అనుభవం, experiment సంపూర్ణంగా విజయవంతం కాజాలదు. మనం మొదలుపెడుతున్నాము, ఎన్నో ఇబ్బందులు కలుగుతాయని చూకు తెలుసును, ప్రభుత్వం రాజకీయంగా మరొక ఉదారభావం చూపించి ప్రభుత్వం

ద్యోగులను ఈ మాతన అనుభవానికి సంసిద్ధులను చేస్తే తప్ప ఈ మాతన అధ్యాయం విజయవంతం కాజాలదు. ఈ మాతన సంస్థలను విజయవంతం చేయడానికి తప్పకుండా ప్రయత్నం జరుగుతుందని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ కె బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధ్యక్షా, నేను శ్రీ సుంధరయ్యగారు, డాక్టరు చెన్నారెడ్డిగారు ప్రభుత్వానికి కాననసభ మొత్తానికి ముఖ్యంగా కాంగ్రెసు పక్షానికి యిచ్చిన congratulations grateful గా స్వీకరిస్తున్నాను. నేను మొట్టమొదటనే చెప్పాను: "an experiment in democratic decentralisation" అని మనం ఎన్నో అధికారాలు పెట్టుకుంటున్నాం కొద్దిగా caution కూడ ఉంటే మంచిదని అభిప్రాయపడుతున్నాం రామన్న రోజులలో యీ పక్షం ఆ పక్షం అని కాకుండా మొత్తం ప్రజలు ముందుకు పోవాలి స్థానిక సంస్థలు అభివృద్ధి అయినప్పుడు చిన్న చిన్న కార్యక్రమాలు అక్కడ జరుగుతాయి. వారికి satisfaction కలుగుతుందనే ఉద్దేశ్యంతో అందరినీ సహకారం పొందడానికి ఒక క్రొత్త అధ్యాయాన్ని ప్రారంభించి ఆంధ్రదేశంలో ఉన్న ప్రజలందరికీ మేలు కలుగజేసినవార మవుదామని మనకందరకు ఉన్నది అధ్యక్షా, దీనిలో జిల్లా కలెక్టర్లకు ఎక్కువ అధికారాలు ఉన్నా లేకపోయినా మాతన పాతావరణంలో spirit of the times అనుసరించి క్రొత్త set-up లో అధికారులు—వారు ఎంత పెద్దవారైనా—అనధికారులతో సహకరించి కార్యక్రమాలు జయప్రదముగా చేస్తారని నేను ఆశిస్తున్నాను. ఇప్పటికే చాలా అలస్యమైనది. నేను అందరి సభ్యులకు ముఖ్యంగా తమకు గ్రామీణ ప్రాంతానికి సంబంధించిన బిల్లు కాబట్టి యింత అలస్యమైనా హాజరై శ్రద్ధ తీసుకున్నందుకు ప్రత్యేకంగా అభినందనలు తెలియపరుస్తూ శివు తీసుకుంటున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : నేను రెండు సంగతులు చెప్పాలి. ఇది చాలా పెద్ద బిల్లు. త్వరగా పూర్తిచేద్దామనే ఉద్దేశ్యముతో మిమ్ములను తొందర పెట్టాను. —ముఖ్యంగా ప్రతిపక్షము వారిని— ఎందుకంటే చాలా సవరణలున్నాయి. అంతా సంపూర్ణమైన సహకారం యిచ్చినందుకు అందరినీ అభినందిస్తున్నాను. అన్ని పక్షాలవారి ఉపన్యాసములు high level లో చక్కగా జరిగాయి. చెప్పవలసిన points చెప్పారు. మిమ్ముల వందరినీ అభినందిస్తున్నాను నాకు తోడ్పడినందుకు మీ కందరికీ కృతజ్ఞత తెలుపుతున్నాను.

The question is :

"That the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Bill, 1959 (as reported by the Regional Committee) be read a third time and passed."

The motion was adopted.

Mr. Speaker : The House now stands adjourned till 8-30 A.M. tomorrow.

[The House then adjourned till half Past Eight of the Clock on Wednesday, the 12th August, 1959.]